

Органы управления театральными организациями Витебской губернии в 1917 – 1924 гг.

В.Г. Ширма

Учреждение Государственный архив Витебской области

Октябрьская революция 1917 г. повлекла за собой формирование новой системы управления в театральной среде и способствовала превращению театра в «агитатора и пропагандиста коммунистической идеологии». Несмотря на это театр явился для широких слоев населения средством постижения прекрасного. Однако, отсутствие четкой структуры в управлении, некоторая идеологизация работы и проблемы материально-бытового характера не мешали развитию театральных учреждений в первые годы советской власти в Витебской губернии, и позволили проявиться таланту таких деятелей культуры как М. З. Шагал, М. В. Добужинский, П. Н. Медведев и др. В статье автор показывает становление системы управления театральными организациями Витебской губернии в 1917–1924 гг. Отмечается, что органы управления театральными организациями имели большое значение в популяризации искусства, способствовали самоидентификации национальных меньшинств и развитию театральной культуры губернии. Развитие театров Витебской губернии шло параллельно с развитием органов цензуры и контроля за репертуаром.

Ключевые слова: *Октябрьская революция, органы управления, театры, цензура, контроль за репертуаром.*

Management bodies of the theatrical institutions of Vitebsk province in 1917 – 1924

V.G. Shirma

State archive of Vitebsk region

October revolution of 1917 has caused the formation of a new control system in the theatrical sphere and promoted the transformation of the theater into «the propagandist of communistic ideology». Despite it the theater was for various strata of society a means of comprehension of the beautiful. However, absence of accurate management structure, some

ideological direction of the work as well as problems of material-household character didn't hinder the development of theatrical establishments in the first years of the Soviet power in Vitebsk province. Thus the talent of M.Shagal, M.V.Dobuzhinsky, P.N.Medvedev and others showed itself. In article the author shows setting up of the theater management system of Vitebsk province in 1917-1924. It is noticed that theater management institutions were of great importance in art popularization, promoted self-identification of national minorities as well as the development of theatrical culture of the province. The development of the theaters of Vitebsk province went in parallel with the development of bodies of censorship and control over repertoire.

Keywords: *October revolution, management bodies, theaters, censorship, control over repertoire.*

После Октябрьской революции 1917 г. в Витебске происходит настоящий расцвет культурной жизни, в последствии оказавший большое влияние на развитие не только белорусского, но и мирового искусства. Здесь жили и творили такие деятели культуры как Ю. М. Пэн, М. З. Шагал, К. С. Малевич, М. М. Бахтин, Н. А. Малько, М. В. Добужинский, П.Н. Медведев и др. Именно в этот период времени в Витебске открывается народная консерватория и художественное училище, работает профессиональный симфонический оркестр и балетная студия. Такой же взлет происходит и в сфере театрального искусства – возникает первый в республике театр революционной сатиры, продолжает работу городской театр, появляются национальные труппы, приезжают профессиональные артисты.

Освещению вопросов развития театральных учреждений в Витебской губернии в 1917 – 1924 гг. в отечественной историографии, посвящено немало работ, но, как нам представляется, эта тема не потеряла своей актуальности. Одним из первых уделил внимание истории театра на Витебщине В.И. Нефед [1], затронувший в своей работе деятельность театра революционной сатиры и создание БГТ-2. Большое значения имело появление «Театральной Беларуси» [2], первого в истории культуры отраслевого издания, посвященного театральному искусству, в которой были представлены статьи описывающие театры, действовавшие в губернии. Среди исследований, посвященных театральному искусству, следует отметить монографии Т.В. Котович [3, 4], в которых автор объективно проанализировал эволюцию театральной культуры Витебщины. Тем не менее, работ, посвященных органам управления театральными организациями нет, в соответствии, с чем была поставлена следующая цель – изучить органы управления театральными организациями Витебской губернии.

Материалы и методыю. Источниками для написания статьи послужили фонды Государственного архива Витебской области и Национального архива Республики Беларусь. Были проработаны фонды Витебских губернских отделов народного образования и политико-просветительного комитета, Витебского городского отдела коммунального хозяйства и коллекции периодической печати 1917 – 1941 гг. В результате был изучен обширный комплекс документов связанных с развитием театрального дела в Витебской губернии. Высокой степенью информативности характеризуются протоколы заседаний городского отдела коммунального хозяйства и губернского отдела народного образования, анализ которых позволяет судить о репертуаре театров губернии, о тех проблемах, которые возникали в руководстве театральной сферой. Большую ценность представляют отчеты губполитпросвета о работе театров, содержащие сведения, которые дают возможность проследить динамику развития театральных организаций.

Методологическую основу статьи составили принципы историзма и объективности, системный и деятельностный подходы. Были использованы следующие общенаучные методы – индукция, дедукция, анализ, синтез. В соответствии с принципом историзма, деятельность органов

руководивших театральными организациями, сам процесс выработки принципов, методов руководства культурным строительством рассматриваются во временной динамике, в контексте соответствующего исторического фона. Использованы были такие методы исследования, как историко-сравнительный, реконструкции исторических событий и метод количественного анализа.

Выводы и их обсуждение. Все руководство театральным делом, впрочем, как и всей культурной сферы было сосредоточено в руках Народного комиссариата просвещения РСФСР. Его функции были очень обширны, так как он заведовал всем школьным и дошкольным делом, политико-просветительной работой в массах, профессионально-технической подготовкой, издательской деятельностью, научными учреждениями и учреждениями в области театра, музыки, изобразительного искусства, кино. На местах культурным делом управляли местные отделы народного образования.

Анализ архивных документов позволяет утверждать, что в Витебской губернии процесс формирования системы культурных учреждений был достаточно длительным и непоследовательным.

В ведении губернского отдела народного образования в 1917–1918 гг. находилось все школьное, дошкольное и библиотечное дело, политико-просветительная работа в массах и вся литературно-издательская деятельность. Все театральные учреждения губернии подчинялись губернскому отделу народного образования, однако театральным делом в Витебске заведовал отдел городского хозяйства (в 1918 г. в городе действовал только Городской театр). Он, в свою очередь, не только поддерживал в хорошем состоянии здание театра, но также приглашал артистов на гастроли, руководил приемом на работу актеров, предоставлял помещения театра для концертов и собраний, контролировал постановку пьес. Так, например, к зимнему сезону 1919 г. отделом были приглашены артисты, составлен репертуар на весь сезон, «переустроено электрическое освещение и эффекты на сцене, и такие же меры были приняты в художественном отношении». Отметим, что существовавшее положение не устраивало не только работников театра, но и отдел городского хозяйства.

В ноябре 1918 г. председатель отдела городского хозяйства в письме в губисполком ходатайствовал о передаче всего театрального дела в ведение отдела народного образования Витебского губисполкома. В результате с января 1919 г., при губоно был создан художественно-театральный совет, в состав которого вошел и представитель отдела городского хозяйства. Совет взял на себя обязанности по дальнейшему развитию театрального дела на Витебщине. Среди его членов значатся П. Н. Медведев, А. О. Цшохер, М. З. Шагал, М. В. Добужинский и М. П. Сахновский.

Все находящиеся в г. Витебск кинотеатры и Городской театр со 2-го марта 1919 г. передавались из отдела городского коммунального хозяйства в ведение губернского отдела народного просвещения «с напутствием, что в области своей театральной деятельности необходимо рассматривать театр, не как доходное учреждение, а как просветительное» [7, л. 370]. Таким образом, организация театрального дела и все управление им перешло в ведение театральной секции подотдела искусств при губернском отделе народного просвещения, штат которой состоял из заведующего, инструктора и секретаря [5, л. 370]. К 1919 г. в губернии появляется системность в организации и управлении театральной сферой, в то время как до революции никакой системы управления провинциальными театрами не существовало. (Прим. – до революции в столичных городах театры действовали под контролем Дирекции Императорских театров, а провинциальные подчинялись местным властям).

В период с октября 1919 – по 1 февраля 1920 гг. были начаты работы по организации рабоче-крестьянского театра в г. Витебск, получившего в последствии название 2-го Городского театра, для чего разрабатывались анкеты, проводились обследования деятельности театральных кружков на местах. Был организован губернский показательный театральный музей и губернский склад театральных пособий.

Национальная политика советской власти содействовала созданию национальных театральных коллективов. Так, с 1 февраля 1921 г. при губернском подотделе искусств была организована постоянная латышская труппа. Также, в г. Витебск существовал Еврейский театр, а по губернии успешно давала гастроли еврейская труппа «Унзер Винель» [5, л. 371].

В Витебске на протяжении 1918–1924 г. работали различные театры: Городской театр (с 1920 г. – Губернский показательный театр), Театр революционной сатиры (1919–1920 гг.), 2-й Городской театр, Еврейский театр и 1-й Юношеский губернский показательный театр (1923 г. – сентябрь 1924 г.).

В целях объединения и систематизации театральной работы в городе 15 мая 1921 г. было создано Единое управление делами Витебских театров при губернском отделе народного образования. В его ведение поступили Губернский показательный театр, 2-й Городской театр, Латышский театр и Еврейский театр, просуществовавший до 22 февраля 1922 г.

Управляющим делами витебских театров был назначен Б. И. Суходрев, которому поручалось провести следующие мероприятия: а) объединить хозяйственные и финансовые аппараты всех театров, б) немедленно принять с представителями губернской рабоче–крестьянской инспекции на учет имущество и инвентарь всех театров, в) укомплектовать русскую драматическую труппу на летний сезон, г) разработать, конкретный план театральной работы в полном масштабе. Администраторами витебских театров стали Л. Г. Долгицер, Б. О. Тихонтовский, Е. И. Боровский [5, л. 371].

После гражданской войны и военной интервенции все громче стала заявлять о себе литературно-художественная и культурно–просветительская организация – губернский политико-просветительный комитет. С 1 июля 1921 г. в его подчинение перешел Губернский показательный театр, государственный симфонический оркестр.

23 сентября 1921 г. Единое управление делами витебских театров было реорганизовано в Управление Художественных предприятий, в ведение которого наряду с театрами вошли все губернные кинотеатры. Это реорганизация была вынужденной, так как управление не смогло вовремя выплатить зарплату актерам, и срочно был необходим ремонт зданий театров, а «на счету у губоно и губполитпросвета таких сумм не было, то было принято решение передать театры комбинированному управлению художественных предприятий» [5, л. 371].

С 28 марта 1923 г. Управление Художественных предприятий было реорганизовано в Художественное отделение при Губполитпросвете, которое уже 1 апреля 1923 г. было ликвидировано, а взамен организовано художественное отделение губполитпросвета, задачами которого стали идеологическое и административное руководство всем художественным делом губернии, оказание содействия в организации театрального, музыкального и изобразительного искусства, разработка примерного репертуара для театров города и губернии, руководство финансово–хозяйственной стороной всех зрелищных предприятий.

Художественное отделение было «призвано с одной стороны руководить идейно-художественным направлением искусства в городе, сделать его более доступным широким рабочим массам, а с другой существуя на хозрасчете, на принципе самокупаемости, лавировать в условиях нэпа между всеми трудностями» [6, л. 39]. Развитию театрального дела в губернии мешало то непомерное количество налогов, которые вынуждены были платить театры. Приведем только некоторые из них: государственный налог, в пользу Красного Креста, за землю и строения, за право расклейки афиш, вершковый сбор с афиш. Отметим, что в Москве сбор с афиш «взимался в размере 2-х коп. зол. С каждого вершка, при чем афиши печатались в количестве 1000 штук, в то время как в Витебске не установлен сбор с каждого вершка 2½ коп. золотом при количестве афиш 60 штук» [7, л. 3об].

Формирование театральных организаций происходило не только в Витебске, но и в губернии. Подотделом искусств при губернском отделе просвещения проводилось обследование и инструктирование работников уездных исполкомов по вопросам театрального искусства.

Система театральных учреждений в уездах губернии состояла из народных, передвижных театров и театральных трупп любительского характера. Так, например, в Лепельском уезде в 1922 г. действовало 6 народных театров, в Невельском – 16.

Попытки создавать свои театры были в городах Городке, Лепеле, Сенно, Полоцке. Приведем пример создания театра в Городке. В этом уездном городе в 1918 г. действовали драматическая студия союза Коммунистического союза молодежи и еврейский драматический кружок. Лишь в июне 1920 г. в отдел народного образования поступило предложение организовать постоянную труппу, для этого в качестве театрального инструктора была привлечена «профессиональная артистка» Мария Васильевна Бахметова. Труппа была организована приказом № 55 по Городокскому уездному отделу народного образования от 28 сентября 1920 г. Состав труппы был следующий: Федор Моисеевич Рябчик (режиссер и актер), актеры Шекуто, Яковлева, Бахметова, Алексеева-Григорович, суфлер Боролайго и сценарист Крысяков. Уже в ноябре 1920 г. в Народном доме им. Ленина в г. Городок труппа представила свой первый спектакль – комедию А. Н. Островского

«Лес» [8, л. 95-96]. В 1921 г. Народный дом им. Ленина, как свидетельствуют архивные материалы, был переименован в городской театр (прим. – на основании отчетов отдела народного образования).

Развитие театров Витебской губернии шло параллельно с развитием органов цензуры и контроля за репертуаром. Еще в 1918 г., когда городской театр находился в ведении городского отдела коммунального хозяйства, была создана художественно-театральная комиссия при Витебском губисполкоме, «чтобы поставить на должную высоту... в репертуарном отношении» театральное дело в городе. Ярким примером работы комиссии и понимания, каким должен быть новый советский театр, служит статья сотрудника отдела коммунального хозяйства, члена театральной комиссии Я. Гольштейна в газете «Известия Витебского Губернского Совета крестьянских, рабочих, красноармейских и батрацких депутатов»; «театр не может остаться в стороне от общего революционного перерождения. Он должен стать вместо развлечения для богатых... источником света и красоты, воспитания и перевоспитания для широких слоев трудового народа... Наряду с пьесами, будящими в человеческом сердце общее чувство доброго и прекрасного, особое внимание должно быть обращено на постановку таких вещей, в которых с особенной яркостью были бы выражены идеи, вызывающие отвращение ко всякой форме порабощения человека и толкающие к стремлению в царство вечной и беспредельной свободы.» [9, л. 5об.]. Результатом новой театральной политики стало открытие нового сезона 1918 г. в городском театре пьесой А.В. Луначарского «Королевский брадобрей».

Необходимо отметить, что даже на раннем этапе существования советского государства для управления театральным делом была характерна плановость и регламентация репертуара постановок. Так, Губернским отделом народного образования в 1919 г. был подготовлен список основного репертуара театров Витебской губернии, из которого режиссерские советы театров, выбирали пьесы для постановки. В частности, Витебский городской театр в зимнем сезоне 1919 г. предлагал зрителям пьесы «Дочь моря» Г. Ибсена, «Пигмалион» Б. Шоу, «Дети Ванюшина» С. А. Найденова, «Дамская война» Э. Скриба [5, л. 371].

После передачи театра в ведение губоно, «в целях борьбы с антихудожественными и идейно-бессознательными спектаклями, концертами и художественными вечерами» была создана художественно-контрольная комиссия без разрешения которой «не мог быть устроен ни один спектакль, концерт или художественный вечер» [10, л. 15.].

В уездах Витебской губернии допускались постановки театров и театральных трупп, которые имели разрешение губернского подотдела искусств и губернского отдела Всероссийского профсоюза работников искусств с репертуарами программ, утвержденными указанными учреждениями.

Витебский городской театр ездил с гастролями по губернии, помогал развитию театрального дела. Так, например, в июле 1920 г. он для местной публики представил в Городке четыре спектакля. В тоже время в Городке местными силами Народного Дома им. В.И. Ленина при участии артистов Витебского городского театра А.А. Сумарокова и В.Ф. Драга было поставлено два спектакля «Дядя Ваня» А. П. Чехова и «Без вины виноватые» А. Н. Островского [8, л. 96].

В 1921 г. было принято «Положение о театральной политике РСФСР» согласно которому, провозглашается, что театр – это «агитатор и пропагандист коммунистической идеологии, воспитатель нового человека, создатель нового бытового уклада. Нет театра – развлечения, есть театр – школа, театр – трибуна, яркий, художественный и сильный рупор идеологии и воли рабочего класса» [11, Л. 86об.].

В 1921 – 1922 гг. репертуар театров состоял из следующих пьес: «Холопы», «Дни нашей жизни», «Арлекин», «Касатка», «Мечта любви», «Незнакомец». [12, Л. 504–505.] (прим. – авторов пьес установить не удалось). Это только часть пьес, которые были разрешены к показу в театрах губернии.

Контроль за репертуаром витебских театров в 1921 – 1923 гг. проводили губполитпросвет и ГПУ. Как свидетельствуют архивные документы их действия, часто были несогласованными, поэтому в 1922 г. был создан «репертуарный совет», который состоял из представителя от «губполитпросвета, ГПУ, члена профсоюза работников искусств, культотдела губпрофсовета, правления художественных предприятий. Совет собирался не реже одного раза в месяц для утверждения репертуара театров. Для контроля над текущими постановками и зрелищами» из Совета выделялся президиум в количестве 3 человек. В последующем было принято решение о том, что предварительную цензуру будет проводить губоно, а дальнейшую – ГПУ.

В августе 1922 г. при отделе народного образования Витебского губисполкома был организован подотдел литературы и издательств (гублит), в задачи которого входили вопросы цензуры, предварительный просмотр всех театральных постановок и инспектура зрелищ.

В 1923 г. была принята инструкция о порядке Наркомпроса РСФСР о контроле за репертуаром театров по которой «ни одно произведение не может быть допущено к публичному исполнению или демонстрированию без разрешения Главного Комитета по контролю за репертуаром при Главлите или соответствующих местных органов». [5, л. 371] С этой целью при гублите в 1923 – 1924 гг. действовал репертуарный совет (комитет) подотдела литературы и издательств, который давал разрешение на постановку драматических и музыкальных пьес, а также показ кинофильмов. Такие же советы существовали при уездных политпросветах. Для просмотра репертуара пьес, предоставляемых уездными театрами при гублите 12 января 1924 г. была создана репертуарная тройка.

Заключение. Таким образом, процесс формирования системы управления театральными организациями Витебской губернии был достаточно коротким и непоследовательным. Проводился поиск лучших форм управления, за счет чего проводились бесконечные реорганизации в системе управления театрами: изначально театральное дело губернии находилось в руках губернского отдела народного образования, однако театральным делом в Витебске заведовал отдел городского хозяйства; далее были – Единое управление делами Витебских театров, Управление Художественных предприятий, Художественное отделение при Губполитпросвете. Органы управления театральными организациями имели большое значение в популяризации искусства, способствовали самоидентификации национальных меньшинств и развитию театральной культуры Витебской губернии. Система театральных учреждений в уездах губернии состояла из народных, передвижных театров и театральных трупп любительского характера. Развитие театров Витебской губернии шло параллельно с развитием органов цензуры и контроля за репертуаром. На протяжении 1918 – 1924 гг. действовали художественно-контрольная комиссия, репертуарные советы при губоно и гублите, функции которых включали предварительный просмотр всех театральных постановок и инспектуру зрелищ.

Список источников и литературы

1. Няфёд У.І. Гісторыя беларускага тэатра. – Мн.: Выш. Школа., 1982. – 543 с.
2. Тэатральная Беларусь: энцыклапедыя: у 2 т. / пад агул. рэд. А.В. Сабалеўскага. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя, 2002 - 2003.
3. Котович Т.В. Театральная культура Витебщины XX века: монография / Т.В. Котович. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 180 с.
4. Котович Т.В. Режиссура ритуала: монография / Т.В. Котович. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 223 с.
5. Ширма В.Г. К вопросу о развитии театрального искусства Витебской губернии (1917 – 1924 гг.) // Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья: материалы международной научно-теоретической конференции, Витебск, 19 – 20 апреля 2007 г.) / Ред. кол.: В.А.Космач (гл. ред. и др.). – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – Ч. 1. – С. 370 – 372.
6. План работы угороно на II полугодие 1923/24 учебный год, месячные отчеты окрполитпросвета. // Учреждение Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 170. – Оп. 1. – Д. 337. – Л.39.
7. Протокол заседания репертуарного комитета Витебского губернского п/отдела литературы и издательств от 30 января 1924 г. о репертуаре Витебского губернского показательного театра, доклады и докладные записки о работе художественного и симфонического оркестра Витгубполитпросвета за 1923 – 1924 гг. // ГАВО. – Фонд 1319. – Оп. 1. – Д. 40. – Л.3об.
8. Ширма В.Г. Деятельность учреждений и организаций культуры Городокского уезда в 1918 – 1923 гг. // Гарадоччына ўчора, сёння, заўтра. Матэрыялы I Гарадоцкіх краянаўчых чытаньняў. 26 кастрычніка 2007 г./ Ред. кол.: А.М.Дорофеев (отв. ред. и др.). – Городок, 2008. – С. 93 – 101.
9. Известия Витебского Губернского Совета крестьянских, рабочих, красноармейских и батрацких депутатов. 1918 г. // ГАВО. – Фонд 2289. – Оп. 2. – Д. 27. – Л.5об.

10. Известия Витебского губвоенревкома, № 10 – 14, 16 –20, 23 –32, 34, 35. 1920 г. // ГАВО. – Фонд 2289. – Оп. 2. – Д. 53. – Л.15.
11. Основные положения Главполитпросвета РСФСР о театральной политике, протоколы общих собраний артистов и служащих рус. драматической студии в г. Минске, доклады о работе худ. Отдела Главполитпросвета БССР и театра рев. Сатиры, удостоверения сотрудников художественного отдела и заявления артистов о приеме на работу. // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 42. – Оп. 1. – Д. 1048. – Л. 86об.
12. Отчеты о работе правления художественных предприятий Витгубполитпросвета за октябрь 1921 –сентябрь 1922; расходная месячная смета на приобретение газет и списки служащих учреждений, подведомственных политпросвету Витебской губернии. // ГАВО. – Фонд 1319. – Оп. 1. – Д. 4. – Л. 504 –505.

ДОМАШНИЙ АДРЕС 210034, г. Витебск, ул. Транспортная, д. 7, кв. 12
ТЕЛЕФОН 8 – 0212– 35–74–82
АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ torri-2009@mail.ru
Ширма Виктория Геннадьевна