

4. Porter, B. AI-generated poetry is indistinguishable from human-written poetry and is rated more favorably / B. Porter, E. Machery // Scientific Reports. – 2024. – Vol. 14. – Art. 26133. – DOI : <https://doi.org/10.1038/s41598-024-76900-1>
5. Proksch, S. The impact of text topic and assumed human vs. AI authorship on competence and quality assessment / S. Proksch, J. Schühle, E. Streeb, F. Weymann, T. Luther, J. Kimmerle // Frontiers in Artificial Intelligence. – 2024. – Vol. 7. – Art. 1412710. – DOI : <https://doi.org/10.3389/frai.2024.1412710>
6. Lermann Henestrosa, A. The effects of assumed AI vs. human authorship on the perception of a GPT-generated text / A. Lermann Henestrosa, J. Kimmerle // Journalism and Media. – 2024. – Vol. 5, № 3. – P. 1085–1097. – DOI : <https://doi.org/10.3390/journalmedia5030069>
7. Черняк, М. А. «Свет мой, GPT, скажи...», или Феномен художественного текста постлитературной эпохи / М. А. Черняк, С. А. Морозова // Мир русского слова. – 2024. – № 4. – С. 50–62. – DOI : [10.21638/spbu30.2024.406](https://doi.org/10.21638/spbu30.2024.406).
8. Osgood, C. E. The measurement of meaning / C. E. Osgood, G. J. Suci, P. H. Tannenbaum. – Urbana : University of Illinois Press, 1957. – 342 p.
9. OpenAI. ChatGPT (Версия 28.04.2025г.) [Большая языковая модель]. <https://chat.openai.com/chat>
10. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт ; пер. с фр. ; сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М. : Прогресс, Универс, Рея, 1994. – 615 с.

BETWEEN THE AUTHOR AND THE ALGORITHM: A PSYCHOSEMANTIC ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF A LITERARY TEXT IN THE CONTEXT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT

*Payevskaya Y. V.
Astana, Republic of Kazakhstan
Maqsut Narikbayev University*

Summary. *The research was conducted at the intersection of psycholinguistics, psychosemantics, and issues related to artificial intelligence. It aims to examine the subjective perception of a literary text using C. Osgood's semantic differential.*

Keywords: *psycholinguistics, psychosemantics, semantic differential, perception of a literary text, artificial intelligence.*

УДК 372.881.111

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ИНТЕРЕСА К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Пантелич Д. А.
Тамбов, Российская Федерация
ТГУ имени Г. Р. Державина*

Аннотация. *Статья посвящена проблеме формирования и поддержания учебного интереса к изучению иностранного языка. Анализируются специфические особенности процесса мотивирования обучающихся во время занятий по иностранному языку: языковая тревожность, воспринимаемая ценность знаний и умений, аффективные воздействия условий обучения. В качестве средства культивации учебного интереса рассматривается метод проектов. Он позволяет снизить влияние внешних мотивов и предоставить достаточную автономию для актуализации мотивов внутренних.*

Ключевые слова: *учебный интерес, учебная мотивация, иностранный язык, метод проектов.*

Обеспечение и поддержание мотивации к изучению иностранного языка является одной из основных проблем, с которыми преподаватель сталкивается на практике. Овладение иностранным языком подразумевает не только усвоение определенных знаний и сформированность умений, но и готовность участвовать в реальном коммуникативном взаимодействии, что делает влияние аффективных факторов гораздо более важным, чем при обучении другим дисциплинам. В этой связи становится необходимым анализировать мотивацию субъекта обучения в динамике – как взаимодействие его потребностей, склонностей и интересов. Именно учебные интересы представляются наиболее доступным способом мотивирования учащихся, поскольку интересы более универсальны и предсказуемы. Их интеграция в процесс обучения иностранно-

му языку направлена на перенос внешних мотивов в категорию мотивов внутренних, которые отличаются большей устойчивостью и постоянством. Наиболее перспективным в таких условиях методом является метод проектов – он предоставляет обучающимся достаточный уровень автономии для индивидуализации процесса выполнения задания.

Цель настоящей работы – выявить и описать механизмы функционирования учебного интереса к изучению иностранного языка в условиях применения метода проектов. Для достижения цели необходимо выполнить следующие **задачи**: проанализировать основные подходы к пониманию функционирования мотивации обучающегося; установить место учебного интереса к изучению иностранного языка в системе мотивации; обосновать применение метода проектов как способа интеграции внутренних мотивов в учебные интересы.

Материал и методы. В процессе проведения исследования использовались следующие методы: анализ методической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение передового педагогического опыта, анкетирование, педагогическое наблюдение.

Результаты и их обсуждение. Учебный интерес является одним из наиболее важных элементов учебной мотивации, и для того, чтобы лучше определить особенности его формирования и поддержания, необходимо прежде выявить его роль в мотивировании обучающихся к деятельности. Мотивацию как психический феномен можно понять двумя основными способами – статичным и динамичным. Мотивация в статичном понимании подразумевает все многообразие потребностей, убеждений и предпочтений отдельного индивида [1, с. 34]. Мотивация в динамичном понимании – это постоянный процесс саморегуляции индивидом своей деятельности в соответствии с изначальными мотивами (целями и задачами) [2]. Эти две интерпретации не исключают, а дополняют друг друга, позволяя анализировать учебный интерес сразу как предпосылку положительного отношения к изучаемому предмету и как движущую силу деятельности обучающихся во время занятий.

В обоих пониманиях процесс мотивирования выстраивается на основании мотивов, побуждающих к действию. Мотивы в свою очередь могут быть внутренними и внешними. Внутренние мотивы формируются на основе личных предпочтений и направлены на удовлетворение своих собственных потребностей [3]. Внешние мотивы навязываются условиями и направлены на удовлетворение потребностей других людей.

А. А. Файзулаев привел описание формирования мотива, которое состоит из пяти этапов:

1. Осознание побуждения – определение направленности деятельности, установка ее цели.
2. Принятие мотива – соотнесение этой отдельной цели с общей личной иерархией потребностей и с личными предпочтениями.
3. Реализация мотива – достижение цели через практическую деятельность.
4. Закрепление мотива – долгосрочная интеграция отдельной цели в иерархию потребностей и в личные предпочтения.
5. Актуализация мотива – изменение поведения под воздействием мотива [4].

Данные этапы позволяют лучше определить систему взаимодействия элементов личных характеристик обучающихся в деятельности, в частности она акцентирует внимание на важности потребностей и предпочтений в мотивировании. При столкновении с новой учебной ситуацией обучающиеся сопоставляют внешние мотивы, диктуемые учебным контекстом, с мотивами внутренними, которые в свою очередь основываются преимущественно на интересах. В процессе динамичного столкновения этих двух типов мотивов внешние потребности могут перейти в категорию внутренних интересов, становясь частью статичной мотивации.

Процесс формирования мотива порождает мотивационное состояние – состояние готовности к активной деятельности, определяемое текущими потребностями. Н. Д. Левитов выделял такие состояния, как когнитивный диссонанс, заинтересованность, сомнение, влечение, мечтание и т.д. [5]. Для настоящего исследования важны первые два состояния.

Состояние когнитивного диссонанса испытывается обучающимися при столкновении с учебными заданиями, с которыми они не способны справиться с помощью располагаемых знаний и навыков. Когнитивный диссонанс приводит к корректированию потребностей, то есть диссонанс приводит к первому этапу формирования мотивов по А. А. Файзулаеву – к осознанию потребности познавательной деятельности. Возникновение этого состояния можно соотнести с интернализацией внешних мотивов, поскольку диссонанс реализуется при встрече с условиями, которые разрабатывает преподаватель.

Диссонанс может потенциально привести к возникновению интереса. Интерес можно описать как азартное чувство, возникающее при появлении трудностей в процессе удовлетворения потребности. Поэтому интерес следует рассматривать как противоположное фрустрации чувство, когда ученик не расстраивается при осознании своей неспособности решить учебную задачу, а наоборот использует это осознание для формирования новой потребности, которая в свою очередь становится учебным мотивом.

При этом следует учитывать различие между содержанием мотива и интереса. Г. К. Черкасов отличал мотив от интереса тем, что мотив описывает предмет потребности, на который направлена деятельность, а интерес отображает вовлеченность обучающегося в процесс достижения цели [6]. Л. С. Выготский также подчеркивал, что интерес лежит в сфере пересечения когнитивной деятельности и эмоциональных переживаний [7]. Интерес не определяется физической или социальной потребностью, он определяется познавательными или эстетическими потребностями.

В научной литературе встречаются три основных способа интерпретации интереса. Во-первых, интерес может пониматься как отношение к предмету деятельности. С. Л. Рубинштейн характеризовал интерес как познавательную потребность, которая фиксируется на определенном предмете, вызывающем приятные эмоции и положительное отношение [8]. Во-вторых, интерес может быть частным проявлением развития чувства любопытства [9]. В-третьих, интерес можно понимать в целом как сосредоточение внимания на конкретном содержании мотива [10]. Обобщая, определим учебный интерес как положительное отношение обучающегося к овладению содержанием обучения.

Интерес определяется содержанием мотива, поэтому источником учебного интереса могут послужить следующие учебные мотивы:

- конформное обучение – внешняя мотивация, деятельность направлена на удовлетворение других людей (родителей, учителей, сверстников);
- обучение по принуждению – внешняя мотивация, деятельность направлена на избежание нежелательных последствий (плохая оценка);
- утилитарное обучение – внешняя мотивация, деятельность направлена на получение выгоды (поступление в университет);
- обучение ради процесса – внутренняя мотивация, деятельность направлена на получение удовольствия от процесса обучения;
- обучение ради престижа – внутренняя мотивация, деятельность направлена на удовлетворение потребности в самоутверждении [11].

Из этого следует, что учебное мотивирование, а в том числе и функционирование учебного интереса, основывается на взаимодействии ряда внутренних и внешних мотивов, примерная типология которых была представлена выше. Поскольку некоторые мотивы могут быть ситуативны (обучение ради процесса, утилитарное обучение или обучение по принуждению), в рамках настоящего исследования целесообразнее будет воспринимать мотивацию в ее динамичном понимании. Особенно динамичная мотивация важна при изучении иностранных языков, поскольку преподавателю приходится компенсировать недостаточную утилитарность содержания обучения аспектами создаваемой среды обучения. Так, М. Суэйн предложила в контексте методики обучения иностранным языкам отказаться от классических статичных моделей мотивации, поскольку учебный контекст этой дисциплины сильнее всего подвержен аффектам, возникающим в ходе иноязычной коммуникации [12]. В частности, в иностранной литературе часто используют термин – «языковая тревожность (language anxiety)», который по сути является антонимом учебного интереса [13]. Языковая тревожность – это накапливаемая совокупность внешних языковых мотивов, которая создает мотивационное искажение на основе испытываемых негативных эмоций и препятствует вовлечению в учебный процесс. Исследование М. Махмуджаде и Г. Х. Хаджави экспериментальным путем подтвердило прямую негативную корреляцию между языковой тревожностью и учебным интересом к изучению иностранных языков [14].

Уникальность учебного интереса к изучению иностранных языков позволяет выделить ряд его отчетливых аспектов: удовольствие от коммуникативного взаимодействия на занятиях; желание повторного общения с одноклассниками и преподавателями; и воспринимаемая ценность усвоенных знаний и развитых умений.

Исходя из этого можно обозначить перечень универсальных методик, способствующих культивации учебного интереса к изучению иностранных языков. Поскольку наиболее стабиль-

ными являются внутренние мотивы, опираться при проектировании курса следует на них. В качестве основы следует брать потенциально воспринимаемую ценность усваиваемых знаний и развиваемых умений. Эта ценность определяется профессиональной применимостью знаний и умений в условиях иноязычного общения. Учебный процесс следует организовывать с учетом аффективного воздействия приемов и условий обучения. При этом для обеспечения желания повторного общения необходимо минимизировать риски возникновения языковой тревожности.

Под такие критерии хорошо подходит метод проектов. Именно он позволяет снизить постоянное воздействие внешних мотивов, исходящих от преподавателя, и предоставить обучающемуся достаточную для индивидуализации автономию. Данная автономия предоставляет достаточно простора для активизации интереса к учебному процессу – поскольку обучающийся волен сам выбирать подходящие для него способы решения задач. Также метод проектов подчеркивает утилитарную мотивацию, поскольку зачастую проекты призваны имитировать аутентичные проблемные ситуации, в том числе и из профессиональной среды.

Метод проектов подразумевает особенную форму организации процесса контроля и оценивания, которая обладает низкой степенью вовлечения преподавателя в процесс выполнения задания. Преподаватель оценивает продукт и ход выполнения после завершения проекта, тем самым предоставляя обучающимся свободу действий. Отсутствие традиционных строгих иерархических отношений приводит к более личному и менее субординативному общению между участниками [15]. Данная особенность значительно снижает уровень языковой тревожности, поскольку снижается мотивация обучения по принуждению. Обучающиеся перестают бояться получить негативную оценку за речевые недочеты при общении на иностранном языке, из-за чего начинают им более охотно пользоваться.

В экспериментальном исследовании М. Р. Ибляминовой было выявлено, что проектная методика позволяет студентам технического вуза лучше осознать ценность иностранного языка в практической деятельности, корректируя их представление о содержании учебного мотива благодаря предоставлению свободы выбора [16]. То есть обучающиеся из-за общения на иностранном языке в условиях близких к аутентичным, начинали лучше осознавать его прагматические аспекты и меньше фокусироваться на аспектах лингвистических.

Также метод проектов позволяет индивидуализировать содержание обучения для лучшего соответствия материалов статичной системе мотивации обучающихся [17]. Разрабатываемый преподавателем проект задает рамки деятельности и ее конечную цель, но не конкретизирует само содержание, благодаря чему условия обучения позволяют акцентировать процессуальный интерес – положительно эмоционально окрашенное внимание к ходу выполнения задания.

Заключение. Таким образом, было установлено, что учебный интерес к изучению иностранного языка формируется на пересечении статического и динамического понимания мотивации в процессе решения учебных коммуникативных задач. При этом учебные коммуникативные задачи оказывают значительное аффективное воздействие на обучающегося, которое предопределяет его уровень языковой тревожности. Низкий уровень языковой тревожности и осознание практической ценности получаемых знаний и развиваемых умений приводят к повышению уровня учебного интереса. Метод проектов снижает уровень языковой тревожности за счет уменьшения влияния внешних мотивов, а его практическая направленность позволяет лучше осознавать ценность знаний и умений. Так проект способен предоставить внешние стимулы к практической деятельности, которые со временем благодаря высокому уровню автономии могут трансформироваться в учебный интерес, поскольку обучающиеся могут сами выбирать подходящий им способ выполнения задания.

Список литературы

1. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М.: Наука, 1982. – 185 с.
2. Иванников, В. А. Формирование побуждения к действию / В. А. Иванников // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 113-123.
3. Мурунов, С. С. Факторы внутренней мотивации использования ИИ технологий при подготовке будущих учителей иностранного языка / С. С. Мурунов // XXX Державинские чтения. Лингвистика и лингводидактика: материалы Всерос. науч. конф., г. Тамбов, 27–31 окт. 2025 г. – Тамбов: Издат. дом «Державинский», 2025. – С. 34-42.
4. Файзуллаев, А. А. Мотивационные кризисы личности / А. А. Файзуллаев // Психологический журнал. – 1989. – № 3. – С. 23-31.

5. Левитов, Н. Д. О психических состояниях человека / Н. Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 344 с.
6. Черкасов, Г. К. Объективные и субъективные факторы детерминации человеческой деятельности / Г. К. Черкасов // Вестник Московского университета. Серия 8. Философия. – 1972. – № 4. – С. 14-23.
7. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – 432 с.
8. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд. – М.: Учпедгиз, 1946. – 704 с.
9. Рудик, П. А. Психология / П. А. Рудик. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Физкультура и спорт, 1976. – 239 с.
10. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
11. Rosenfeld, G. Theorie und Praxis der Lernmotivation / G. Rosenfeld. – Berlin: Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1964. – 216 S.
12. Swain, M. The inseparability of cognition and emotion in second language learning / M. Swain // Language Teaching. – 2013. – Vol. 46 (2). – P. 195-207.
13. Horwitz, E. K. Foreign language classroom anxiety / E. K. Horwitz, M. B. Horwitz, J. Cope // The Modern Language Journal. – 1986. – Vol. 70 (2). – P. 125-132.
14. Mahmoodzadeh, M. Towards conceptualizing language learning curiosity in SLA: An empirical study / M. Mahmoodzadeh, G. H. Khajavy // Journal of Psycholinguistic Research. – 2019. – Vol. 48 (2). – P. 333-351.
15. Новикова, С. А. Проектные методики как средство развития мотивации изучения английского языка у студентов вуза / С. А. Новикова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. – № 1. – С. 32-35.
16. Ибляминова, М. Р. Оптимизация психологических условий повышения эффективности изучения иностранных языков студентами технического вуза посредством проектной технологии / М. Р. Ибляминова // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1 (1). – С. 225-229.
17. Власова, И. В. Метод проектов как активная образовательная технология обучения профессиональному аспекту иностранного языка в техническом вузе / И. В. Власова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2013. – № 2 (20). – С. 28-33.

PROJECT-BASED LEARNING AS A WAY TO CULTIVATE INTEREST IN LEARNING A FOREIGN LANGUAGE

*Pantelič D. A.
Tambov, Russian Federation
TSU named after G. R. Derzhavin*

Summary. The article addresses the problem of forming and maintaining educational interest in learning a foreign language. It analyzes specific features of the process of motivating students during foreign language classes: language anxiety, the perceived value of knowledge and skills, and the affective impact of learning conditions. Project-based learning is considered as a means of cultivating educational interest. It helps reduce the influence of external motives and provides sufficient autonomy to activate internal motives.

Keywords: educational interest, learning motivation, foreign language, project-based learning.

УДК 37.016:811.161.1:398:008

ФОЛЬКЛОРНЫЙ ТЕКСТ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

*Перебейнос Е. Е.
Рязань, Российская Федерация, РГУ имени С. А. Есенина*

Аннотация. В статье рассматривается роль фольклорных текстов как источника речевого развития детей и потенциал данных текстов в реализации принципа соизучения языка и культуры, приводятся примеры заданий для учащихся 5-6 классов.

Ключевые слова: фольклор, фольклорный текст, культура, соизучение языка и культуры, кудьтупроведческая компетенция.

Введение. Культура – сложное и многогранное понятие, над определением которого до сих пор размышляют ученые. В широком смысле это совокупность проявлений жизни, достижений и творчества отдельных людей, народов и всего человечества. Согласно определению, данному французским культурологом А. де Бенуа, «культура – это специфика человеческой