

4. Манокин, М. А. Синхронный и асинхронный форматы онлайн-обучения в контексте теории коммуникации / М. А. Манокин, Е. А. Шенкман // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1. – № 2 (75). – С. 23–37.
5. Меньшенина, А. А. Вербальные и невербальные приемы воздействия в учебном видеоконтенте / А. А. Меньшенина, А. А. Миронова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 6 (476). – С. 114–120.
6. Моралова, Л. В. Перевод крылатых выражений в аудиовизуальном тексте / Л. В. Моралова, Е. С. Абаева // Litera. – 2024. – № 11. – С. 75–85.
7. Абаева, Е. С. Границы научного стиля: сопоставительный аспект / Е. С. Абаева // Иноязычное филологическое образование: векторы и перекрестки : сборник научных статей. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2025. – С. 157–166.
8. Хутыз, И. П. Лексико-грамматические средства трансляции эмоций в дискурсе англоязычного вебинара / И. П. Хутыз // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2024. – №3(55). – С. 78–94.

LINGUISTIC ASPECTS OF EDUCATIONAL VIDEO LECTURES IN THE HUMANITIES

*Aleshnikova V. V.
Moscow, Russia
MIREA – Russian State University*

Summary. *The article is devoted to the analysis of linguistic means of the humanities in the context of electronically mediated communication. The author systematizes the main terms related to the concept of "video lecture"; linguistic tools used in video lectures.*

Key words: *classroom lecture, interactive lecture, video lecture, linguistic tools, paralinguistic tools.*

УДК 811.161.1'367.625:004.77:316.472.4

ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕЛИМИТАТИВНОГО СПОСОБА ДЕЙСТВИЯ РУССКОГО ГЛАГОЛА В ДИСКУРСЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

*Алимпиева Е. В.
Витебск, Республика Беларусь
ВГУ имени П. М. Машерова*

Аннотация. *Изучение актуальных трансформационных процессов в интернет-дискурсе отражает современные концептуальные подходы к развитию общей грамотности в рамках языкового образования XXI века. Примером таких трансформаций служит предмет данной статьи, посвященный анализу функционирования делимитативного способа действия русского глагола в коммуникационной среде социальных сетей. Особое внимание уделяется интеграции заимствований-англицизмов в русскую глагольную систему и формированию на их основе гибридных образований с ограничительным акциональным значением. Исследование раскрывает механизмы адаптации делимитативного способа глагольного действия к условиям цифровой коммуникации и его роль в реализации коммуникативных стратегий интернет-пользователей.*

Ключевые слова: *способ глагольного действия, делимитативность, цифровой дискурс, прагматика, русский язык, заимствования, экспрессивная функция префиксов.*

Современная коммуникация все больше перемещается в цифровую среду, что неизбежно ведет к трансформации языковой системы. В условиях общения в социальных сетях, представляющих собой специфическую коммуникативную площадку, характеризующуюся экспрессивностью, стремлением к языковой компрессии и высокой скоростью обмена информацией, глагол как наиболее динамичная часть речи принимает на себя основную нагрузку по передаче не только основных смыслов, но и прагматических установок коммуникантов.

В настоящей статье предпринята попытка выявления механизмов адаптации системы способов глагольного действия (далее – СГД) к условиям цифровой коммуникации. Несмотря на фундаментальную изученность категории СГД в классическом языкознании, ее функционирование в среде социальных сетей остается недостаточно описанным. Таким образом, *актуальность* данного исследования обусловлена необходимостью осмысления механизмов адаптации

традиционных грамматических категорий, в частности СГД, к условиям компрессии смыслов, характерной для современного электронного дискурса.

Особый интерес при этом представляет процесс «русификации» англицизмов посредством глагольных аффиксов (например, *зафолловить*, *доскроллить*, *пофиксить*, *напостить*, *перебанить* и др.), которые, встраиваясь в систему СГД, «демонстрируют отношение говорящего не только к тому действию, о котором идет речь, но и к его собеседнику и, собственно говоря, к языку, которым они пользуются» [1, с. 114]. Следовательно, изучение этих процессов позволяет как зафиксировать актуальные изменения в языке, так и определить доминирующие коммуникативные стратегии современных пользователей социальных сетей, что открывает новые перспективы для языкового образования XXI века в области развития актуальной цифровой грамотности обучающихся.

Цель данного исследования – выявить семантические и функционально-прагматические характеристики глагольной лексики делимитативного СГД, используемой в дискурсе социальных сетей, и определить ее роль в реализации коммуникативных стратегий пользователей.

Материал и методы. Исследование осуществлено в границах классификации СГД, разработанной в русистике на основе семантико-структурной общности характеристик типа протекания, распределения во времени действия и состояния [2, с. 596–599].

Материалом исследования послужили 19 префиксальных глагольных наименований делимитативного СГД (в совокупности – 1 324 употребления), являющихся преимущественно результатом метафорического сдвига и/или адаптации иностранных корней, сленгизмов, жаргонизмов средствами русской морфологии, отобранных методом сплошной выборки из подкорпуса «Социальные сети» Национального корпуса русского языка (далее – НКРЯ) [3]. Данный подкорпус включает коммуникативные высказывания, полученные из записей в блогах и сообщений в мессенджерах, таких как VK, Telegram, LiveJournal, LiveInternet и Blogspot (2001–2025 гг.). Примеры корпуса приводятся в тексте статьи с сохранением авторской орфографии и пунктуации и оформляются в соответствии с рекомендациями, данными на сайте <https://ruscorpora.ru> [3]. Семантические и стилистические характеристики анализируемой глагольной лексики делимитативного СГД устанавливаются нами по [4; 5].

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных лингвистов, работающих на стыке грамматики, прагматики и цифровой лингвистики, таких как С. В. Воробьева, Л. Ю. Иванов, М. А. Кронгауз, Л. П. Крысин, Е. В. Маринова, Б. Ю. Норман, И. А. Стернин, Г. Н. Трофимова, что позволяет рассматривать способы действия глагола не только как морфологическую категорию, но и как инструмент коммуникативного воздействия.

В ходе исследования применялись метод сплошной выборки, методы контекстуально-семантического и прагматического анализа, описательный метод, элементы количественного метода.

Результаты и их обсуждение. В условиях неформального общения в социальных сетях «человек имеет меньше времени на выражение своей мысли, что порой упрощает его речь» [6, с. 32]. В то же время в современном русском языке увеличивается количество новых глагольных номинаций, прежде всего в сферах, связанных с новейшими технологиями. В процессе коммуникации в социальных сетях глагол перестает лишь дублировать визуальный ряд и все больше фокусируется на передаче интенсивности, результативности и оценочности происходящего. При этом важно понимать, что любое слово, имеющее в своей основе иноязычную лексему, «осваивается русским языком, начинает функционировать по его законам и подвергается дальнейшим семантическим преобразованиям» [7, с. 82].

В этом контексте особую значимость приобретает изучение СГД – «типологической категории, представляющей собой совокупность языковых единиц с обобщенными временными, количественными и специально-результативными значениями фазового членения и хода действия и реализуемой средствами различных языковых уровней на и синтагматической осях» [8, с. 10]. Использование глагола того или иного СГД позволяет автору дополнить визуальный контент экспрессией, превращая статичное описание в цепочку завершенных или инициированных актов, тем самым создавая гибридное семантическое пространство, где языковая единица выступает катализатором эмоционального отклика. Таким образом, преобладание акциональности над дескриптивностью становится ответом языковой системы на запрос потребителя контента на скорость и событийную плотность.

Как мы уже отмечали в наших предыдущих работах, количественный состав СГД в русском языке в трудах разных авторов составляет от 11 (Д. Грубор), 13 (А. В. Исаченко), 18 (Н. С. Авилова) до 23 (А. В. Бондарко), 25 (Ю. С. Маслов), 39 (М. А. Шелякин).

Словообразовательно маркированные делимитативные акционсарты, анализ которых представлен в данной статье, согласно разработанной в русистике классификации СГД входят в состав темпоральных, или временных, способов действия, к которым относятся [2, с. 596]:

- 1) начинательный СГД: инхоативный и ингрессивный подтипы;
- 2) ограничительный (делимитативный) СГД: уменьшительно-ограничительный и длительно-ограничительный подтипы;
- 3) завершительный (финитивный) СГД: эгрессивный и комплетивный подтипы.

Глаголы уменьшительно-ограничительного и длительно-ограничительного подтипов делимитативного СГД обозначают деятельность или процесс, ограниченные определенным промежутком времени, но не доведенные до результата, и характеризуются признаками двусторонней границы относительно продолжительного (длительно-ограничительный подтип) или непродолжительного отрезка времени (уменьшительно-ограничительный подтип). Глаголы уменьшительно-ограничительного, СГД в русском языке образуются от непереходных и переходных глаголов СВ с помощью приставки **по-**, которая в отдельных случаях может придавать ограничительному глаголу также дополнительную семантику «положительного отношения говорящего к совершаемому либо воспринимаемому им действию» [9, с. 99]. Мотивирующей базой формирования длительно-ограничительного СГД являются неопределенные непереходные глаголы с глагольным префиксом **про-** и облигаторным временным детерминантом.

Формирование анализируемой нами в данной работе выборки на основе глаголов лишь ограничительного СГД, с нашей точки зрения, обеспечивает категориальную однородность материала, поскольку в дискурсе социальных сетей глаголы ограничительного СГД, в отличие от глаголов начинательного и завершительного СГД, фиксирующих в первую очередь фазы процесса, являются маркером интенсивности и временной значимости действия в рамках виртуального взаимодействия. Тем самым они выполняют специфическую прагматическую задачу – служат инструментом психологической регуляции и эвфемизации, снижающим коммуникативную нагрузку и ответственность коммуниканта за счет искусственного сужения временных рамок действия.

Для обеспечения наглядности и сопоставимости полученных данных отобранные глаголы делимитативного СГД представлены нами в форме таблицы, отражающей количественные характеристики их употребления, семантическую структуру, контекст функционирования в социальных сетях и основные прагматические функции (таблица 1).

Таблица 1. – Соотношение семантики и прагматики гибридных глагольных новообразований с ограничительным акциональным значением

Глагол (кол-во употреблений)	Семантика	Контекст из соцсетей	Прагматика
<i>погуглить</i> (795 примеров)	<i>неол., разг.</i> поискать что-л. некоторое время в Интернете преимущественно с помощью поисковика Google либо с помощью другого аналогичного средства (от названия американской компании и одноименной поисковой системы Google)	<i>До сих пор работает как домашняя печатная машинка и что-то погуглить.</i> [Rozetked Discuss. telegram (14.10.2022)]	Снижение значимости когнитивного поиска; репрезентация интеллектуальной деятельности как автоматизированного, рутинного алгоритма.
<i>потестить</i> (150 примеров)	<i>жарг.</i> проверить работу или оценить свойства чего-либо в течение некоторого времени (от англ. <i>to test</i> ‘проводить испытания чего-л.’)	<i>Вчера попробовали потестить немного локалку.</i> [Болталка Билайн / ГолденТелеком (2007-2017)]	Снижение ответственности за результат в виду ограниченности процесса во времени; минимизация речевых усилий.

<i>повисеть</i> (102 примера)	<i>комп. жарг.</i> непродолжительное время находиться на экране, на сайте, в оперативной памяти, на связи	<i>Но автор очень просил сделать перепост, поэтому он (текст, а не автор) немного у меня повисит</i> [vk (16.11.2014)]	Конструирование пассивного виртуального присутствия; маркирование субъекта в цифровом пространстве без интенции на активное взаимодействие.
<i>потроллить</i> (70 примеров)	<i>неол., интернет.</i> провести некоторое время, размещая в Интернете (на форумах, в дискуссионных группах) провокационные сообщения с целью вызвать конфликты между субъектами; некоторое время шутить над кем-л., слегка разыгрывая (от англ. <i>to troll</i> 'ловить на блесну')	<i>Очень, очень понравилось, – и тут в голову приходит мысль потроллить слегка, – вот скоро у тебя ДР, я тебе тоже такую замечательную открытку сделаю!</i> [vk (27.05.2016)]	Реализация игровой деструкции дискурса; использование иронической провокации как стратегии управления эмоциональным фоном коммуникации.
<i>полайкать</i> (47 примеров)	<i>разг., интернет.</i> провести некоторое время в социальной сети, помечая публикации с помощью кнопки с пиктограммой «Like» (от англ. <i>to like so./sth.</i> 'понравиться кому-л./чему-л.')	<i>Вы можете тут посидеть, полайкать, порепостить, люблю это.</i> [vk (14.03.2015)]	Реализация фатической функции при минимизации речевых усилий; ритуализация социального одобрения, не требующая от субъекта больших эмоциональных или временных затрат.
<i>порепостить</i> (38 примеров)	<i>неол., интернет.</i> провести некоторое время в социальной сети, вторично публикуя сообщение, размещенное другим пользователем, со ссылкой на источник (от англ. <i>repost</i> 'переотправка, репост')	<i>Среди тех, кто полайкает и порепостит эту запись мы 1 марта 2016 разыграем купон на 3000 рублей</i> [vk (05.02.2016)]	Прагматика солидаризации и верификации контента; инструмент трансляции групповой идентичности через дистрибуцию чужого дискурса; речевая компрессия.
<i>посерфить</i> (19 примеров)	<i>разг. интернет.</i> провести некоторое время в сети Интернет, посещая различные сайты и перемещаясь по гиперссылкам (от англ. <i>surfing</i> 'серфинг')	<i>В инете посерфить и там в казуалки поиграть пойдет.</i> [Rozetked Discuss. telegram (05.12.2019)]	Обозначение нецелевой, фрагментарной навигации; деактуализация ценности получаемой информации.
<i>постримить</i> (8 примеров)	<i>комп. жарг., интернет.</i> некоторое время передавать данные (в потоковом видео, компьютерных играх); вести прямую трансляцию на видеохостинге (от англ. <i>stream</i> 'поток')	<i>Постримлю тогда часок counter strike global offensive.</i> [vk (01.09.2012)]	Акцентуация спонтанности и непродолжительности трансляции; снижение иллюкутивной ответственности автора за качество и /или результат акта общения.
<i>повисеть</i> (4 примера)	<i>техн. жарг.</i> некоторое время оставаться в одном состоянии, не выполняя никакой работы и не отвечая на ввод	<i>Да что такое – эта программа всегда сначала повисит и только потом выдаст три строчки</i> [vk	Экспрессивная констатация технического сбоя с целью снятия ответственности с пользователя; выражение пас-

		(12.02.2015)]	сивного ожидания отклика системы.
<i>поскринить</i> (4 примера)	<i>комп. сленг.</i> провести некоторое время, делая скриншоты – снимки экрана (от англ. <i>screen</i> ‘экран’)	<i>Ой, я поскринил. Я отошлю сейчас, если он тебя беспокоит</i> [Чат для художников. telegram (03.05.2022)]	Манифестация кратковременности и развлекательного характера процесса фиксации контента с целью снижения возможной тревоги собеседника.
<i>початиться</i> (4 примера)	<i>разг. интернет.</i> общаться в течение некоторого времени посредством обмена текстовыми сообщениями в социальных сетях (от англ. <i>to chat</i> ‘общаться’)	<i>Ну так, еще полчасака початил-ся с коллегами и пошел спать.</i> [vk (16.02.2013)]	Прагматическая установка на установление/поддержание непродолжительного неформального взаимодействия как формы цифрового досуга.
<i>посвайпать</i> (1 пример)	<i>комп.</i> в течение некоторого времени делать свайп – управляющий жест при работе с сенсорным экраном, (от англ. <i>swipe</i> ‘движение пальцем по сенсорному экрану мобильного приложения’)	<i>Говорит, ни с кем не переписывался, просто посвайпать заходил</i> [tvOS (AppleTV4/4K). telegram (15.05.2022)]	Манифестация поверхностного тактильно-визуального взаимодействия, кратковременного потребления контента; речевая компрессия.
<i>посердечкать</i> (1 пример)	<i>неол., интернет.</i> провести некоторое время в социальной сети, помечая сообщения, публикации с помощью специальной кнопки с пиктограммой или надписью «Like»/«Мне нравится»	<i>Посердечкайте, кто осилил и душевно ждет со мной</i> [vk (25.08.2013)]	Лингвокреативная актуализация вежливости; интенсификация эмоционального отклика с целью минимизации социальной дистанции и создания психологического комфорта при сетевом взаимодействии.
<i>поретвитить</i> (1 пример)	<i>неол., интернет.</i> некоторое время вторично публиковать сообщения, размещенные другим пользователем в Твиттере, со ссылкой на источники (от англ. <i>to retweet</i> ‘дублировать чей-л. пост в Твиттере на своей странице’)	<i>Парнишь, не хочешь немного поретвитить?! Ну вы поняли</i> [vk (09.10.2015)]	Манифестация сетевой лояльности; легитимация чужого мнения в собственном информационном поле; речевая компрессия.
<i>поскроллить</i> (1 пример)	<i>неол., интернет.</i> провести некоторое время, просматривая контент (ленту соцсетей, веб-страницы и пр.) путем прокрутки экрана сверху-вниз/влево-вправо (от англ. <i>to scroll sth.</i> ‘прокручивать, скроллить что-л.’)	<i>Пришлось поскроллить по этому вопросу и установить Голливуд.</i> [tvOS (AppleTV4/4K). telegram (28.07.2022)]	Вербализация поверхностного мониторинга гипертекстовой среды; деактуализация глубокого аналитического чтения в пользу ознакомительного с целью минимизации временных затрат; речевая компрессия.

<i>покибербул- лить</i> (1пример)	<i>неол., интернет.</i> некоторое время осуществлять травлю кого-л. посредством интернета и других современных средств коммуникации (от англ. <i>cyberbullying</i> 'интернет-травля')	Можно было бы покибербуллить [Чат для художников. telegram (25.09.2022)]	Эвфемизация и маскировка агрессии, снижение значимости конфликта; ироническая самоотстраненность.
<i>подебажить</i> (1пример)	<i>прогр., жарг.</i> некоторое время заниматься процессом поиска, анализа и исправления сбоев и ошибок в программном коде с помощью компьютерной программы «дебаг(г)ер»; <i>перен.</i> разобраться в причинах проблемы, навести порядок в мыслях и т.п. (от англ. <i>to debug</i> 'отлаживать, искать ошибки в коде')	<i>Дальше подросли решения задач А и Н, которые пришлось немного подебажить, так как писать с первого раза мы так и не научились.</i> [vk (10.07.2013)]	Эвфемизация рутинного процесса, снятие эмоционального напряжения; создание/поддержание интеллектуального имиджа.
<i>провисеть</i> (76 примеров)	<i>комп. жарг.</i> находиться какое-л. определенное время на экране, на сайте, в оперативной памяти, на связи	<i>Первый пост провисел несколько часов и был удален по воле админок сообщества. Как я понимаю, второй провисел дольше.</i> [vk (26.01.2016)]	Вербализация значения длительности нахождения объекта в цифровом пространстве как фактора, определяющего потенциальный охват аудитории.
<i>пролагать</i> (1пример)	<i>комп. жарг.</i> какое-л. определенное время испытывать задержки при работе компьютерных приложений; проявлять прерывистость откликов (от англ. <i>lag</i> 'запаздывание, замедление, задержка')	<i>Никогда не было такого чтоб сама ios зависла и пролагала весь вечер...</i> [Rozetked Discuss. telegram (14.10.2022)]	Вербализация ограниченности во времени технической дисфункции; акцентуация кумулятивного эффекта сбоев, формирующих ощущение длительной стагнации процесса.

Приведенные данные позволяют заключить, что глаголы делимитативного СГД с приставками **по-** и **про-** в сетевой коммуникации служат прежде всего инструментом темпоральной модуляции цифровой активности. При этом делимитативы с префиксом **по-** реализуют стратегию эвфемизации и коммуникативной аттенюации, представляя действие как дискретное, факультативное и не накладывающее на субъекта жестких обязательств, что способствует деформализации дискурса. В свою очередь, пердуративы с приставкой **про-** акцентируют хронологическую непрерывность и процессуальную устойчивость (как конструктивных, так и деструктивных состояний), вербализуя ощутимую длительность пребывания субъекта в информационном пространстве.

Выявленная количественная диспропорция в употреблении лексем делимитативного способа действия также обусловлена их прагматическим статусом в интернет-дискурсе. Наиболее частотные глаголы *погуглить* (795 употреблений), *потестить* (150 употреблений) и *повисеть* (102 употребления) акцентируют рутинный характер когнитивного поиска и подтверждают коммуникативный запрос пользователей на сознательное снятие ответственности за результат деятельности ввиду временной ограниченности процессов.

В то же время употребление таких лексем, как *подебажить*, *посвайпать*, *поскроллить*, *пролагать* и др., описывающих технические действия или специфические тактильно-визуальные паттерны, носит единичный характер, что, с нашей точки зрения, указывает на то, что массовое сетевое сознание наиболее активно адаптирует и интегрирует в узус лишь те глаголы, которые обслуживают универсальные, ежедневные практики цифрового досуга, оставляя узкопрофессиональные сленгизмы на периферии интернет-дискурса.

Значительное преобладание в исследуемом материале дериватов с префиксом **по-** (17 ед.) над делимитативами с префиксом **про-** (2 ед.) свидетельствует о том, что цифровая среда отдает приоритет кратковременности процесса и/или коммуникативного взаимодействия (**по-**), минимизируя фиксацию пассивной длительности процесса, транслируемую приставкой **про-**.

Заключение. Проведенное исследование показало, что система способов действия русского глагола в среде социальных сетей обладает высокой адаптивностью и становится ключевым инструментом прагматического воздействия. Одним из основных векторов развития этой системы в цифровой среде является активное включение заимствований-англицизмов, которые успешно адаптируются к словообразовательной парадигме русского языка. Русские делимитативные глагольные префиксы **по-** и **про-** в дискурсе соцсетей перестают быть только грамматическими маркерами и становятся инструментами выражения экспрессии, оценки и управления вниманием аудитории.

Таким образом, использование в процессе интернет-коммуникации делимитативных гибридных глагольных форм, нацеленное на формирование неформальной коммуникативной среды, экономию речевых усилий, демонстрацию принадлежности к определенному интернет-сообществу и пр., позволяет пользователю не просто фиксировать факт действия, но и транслировать его интенсивность и временную значимость в рамках виртуального взаимодействия. Полученные результаты открывают новые перспективы для модернизации подходов к формированию общей цифровой грамотности обучающихся и могут быть интегрированы в практику преподавания современного русского языка.

Статья выполнена в рамках научного проекта БелИСА «Гуманитарные науки как фактор сохранения и укрепления ценностного суверенитета белорусского государства» (номер государственной регистрации 202678 от 18.02.2026).

Список литературы

1. Норман, Б. Ю. Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков) : курс лекций / Б. Ю. Норман. – Минск, 2009. – 183 с.
2. Русская грамматика : [в 2 т. / редкол.: Н. Ю. Шведова (гл. ред.) и др.]. – М. : Наука, 1980. – Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / [Н. С. Авилова и др.]. – 783 с.
3. Национальный корпус русского языка. 2003–2026. – URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 14.04.2026). – Текст : электронный.
4. Викисловарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wiktionary.org/> (дата обращения: 15.04.2026). – Текст : электронный.
5. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/> (дата обращения: 15.04.2026). – Текст : электронный.
6. Трофимова, Г. Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России (функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты) : монография / Г. Н. Трофимова. – М. : РУДН, 2008. – 300 с.
7. Пурицкая Е. В. Вторичные заимствования в современном русском языке: глаголы цифровой сферы / Е. В. Пурицкая, Е. А. Беляева // Русский язык в школе. – 2023. – 84(6). – С. 81–91.
8. Алимпиева, Е. В. Способы глагольного действия в русском и немецком языках: система и функционирование : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание / Елена Викторовна Алимпиева. – Минск, 2022. – 29 с.
9. Петрухина, Е. В. Русский глагол: категории вида и времени (в контексте современных лингвистических исследований) : учеб. пособие / Е. В. Петрухина. – М. : МАКС Пресс, 2009. – 208 с.

PRAGMATIC POTENTIAL OF THE DELIMITATIVE MODE OF ACTION OF THE RUSSIAN VERB IN THE DISCOURSE OF SOCIAL NETWORKS

*Alimpiyeva E. V.
Vitebsk, Republic of Belarus
VSU named after P. M. Masharov*

Summary. The study of current transformational processes in online discourse reflects contemporary conceptual approaches to the development of general literacy within the framework of 21st-century language education. An example of such transformations is the subject of this article, devoted to the analysis of the functioning of the delimitative mode of action of the Russian verb in the communication environment of social networks. The study reveals the mechanisms of adaptation of the delimitative mode of verb action to the conditions of digital communication and its role in the implementation of communication strategies of Internet users.

Key words: manners of verbal action, delimitation, digital discourse, pragmatics, Russian language, loan words, expressive function of prefixes.