

К. К. ЮФЕРОВ

Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

Научный руководитель – В. А. Голубев, старший преподаватель
кафедры философии и социальных наук

**ЭТОС НАУКИ КАК МОРАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ
ПРОБЛЕМА XXI ВЕКА**

В современных реалиях вопрос этики в науке стоит достаточно остро. Проведение клинических испытаний на животных, скандалы с утечкой данных об испытаниях новых вакцин на «безнадежных» больных – все это ставит заново давно существующий вопрос об этосе науки, а если более конкретно, вопрос о цели и средстве. Об этом достаточно долго спорят как обыватели, относящиеся к науке только в качестве наблюдателей, так и ученые с точки зрения профессионалов. Вопрос этики затрагивает не только научную, философскую, моральную сферы, но зачастую и сферу экономическую.

По скромным оценкам экспертов, на момент 2025 г. примерно 180 млн всевозможных животных участвуют в экспериментах. Основными животными являются грызуны, лягушки, обезьяны, а в некоторых случаях и кошки с собаками. По статистике, около 92 % лекарств и косметологических средств, которые проходят успешные испытания на животных, проваливаются на клинических испытаниях. Такая статистика подчеркивает важность этого вопроса. Это послужило толчком к усовершенствованию регуляции подобных способов изучения.

Например, в 2022 г. в США был принят FDA Modernization Act 2.0 – законодательный акт, целью которого было ускорение внедрений инноваций в исследования и испытания. Большинство инноваций были направлены на улучшение прогнозирования реакции человека на лекарственные средства, так как это могло гарантировать уменьшение экспериментов над животными, что, в свою очередь, поспособствовало уменьшению вопросов со стороны правозащитников. Это было необходимой мерой, поскольку, по итогам опроса 2024 г., около 85 % американцев поддерживают финансирование исследований без привлечения животных [1].

По мере развития технологий происходит разработка и внедрение иных методов исследований. Примерами могут выступать компьютерное моделирование и технологии Organ-on-a-Chip. Organ-on-a-Chip (орган на чипе) – это устройство, применяющееся для выращивания различных структур, с помощью которых можно моделировать работу как некоторых систем, так и отдельно взятых органов. При использовании этой

технологии удалось достичь поразительной точности в исследованиях. Например, с использованием Organ-on-a-Chip искусственный интеллект смог прогнозировать уровень токсичности с точностью 86 %. Подобные случаи показали, что это направление не лишено перспектив [2]. Усилия по продвижению альтернатив получают большую поддержку, что помогает возникновению нового этического стандарта в исследованиях.

Немаловажным является и социокультурный аспект, который включает в себя религиозные, культурные и национальные особенности. Клинические испытания являются ключевым этапом в разработке методов лечения и новых медицинских технологий. Однако с ними связано множество дилемм, которые требуют анализа и учета культурных, религиозных и социальных особенностей участников. Одним из основных аспектов является необходимость учитывать влияние религиозных убеждений на процесс согласия и участия в исследованиях. Например, последователи ислама могут требовать, чтобы врачи были одного пола с испытуемым (в частности, в случае, когда испытуемой является женщина), а также запрет на использование продукции, которая содержит алкоголь или следы содержания свинины и иных нечистых животных.

Немаловажным является момент информированного согласия участников исследований, что также относится к этическим проблемам. Оглядываясь назад, можно увидеть множество примеров разногласия между научной и этической стороной исследования; данные примеры подтверждают важность именно информированного согласия. В качестве примера можно привести проект MK-Ultra, запущенный ЦРУ в период холодной войны. Испытуемыми были неинформированные граждане США и Канады (в их числе студенты, люди, пребывающие в тюрьмах, а также пациенты психиатрических лечебниц). Участники были подвержены применению ЛСД, средств гипноза и иных методов. В свою очередь, участники не давали согласия на проведение этого исследования. На данный момент известно, что большая часть документов об этом исследовании была уничтожена в 1973 г. Это создает сложности в оценке масштабов программы [3].

В качестве предлагаемой альтернативы предпринимались попытки проведения испытаний на заключенных, и особенно тех, кого приговорили к смертной казни. В новейшей истории зафиксированы случаи, когда заключенные были использованы в медицинских исследованиях. Однако подобная практика не получила большой поддержки и морального одобрения по причине того, что она затрагивает важные моральные, этические, правовые вопросы. Например, в США в середине XX в. проводились исследования с лекарствами, болезнями, вызванными инфекциями на тюремном населении. Так, в тюрьме Джексона в штате

Мичиган в 1950–1960-х гг. исследователи намеренно вызывали малярию у заключенных для того, чтобы впоследствии проводить тесты препаратов (например, кетамина) [4, с. 87]. Зачастую подобные испытания оправдывались добровольным участием, однако такую «добровольность» ставили под сомнение, поскольку заключенные могли делать это из-за смягчения своего наказания или других привилегий, предоставляемых начальством места лишения свободы или научными сотрудниками.

В современном научном мире не стоит преуменьшать значение этики в момент клинических и иных исследований. Несоблюдение этических норм может нести за собой более глубокие последствия, нежели обычное порицание в общественных кругах. Среди них можно отметить, например, недоверие к научному сообществу, так как не будет никаких гарантий, что если во время исследований были нарушены правила этики, то результаты будут правдивы и достоверны. Сюда же можно отнести отказ от участия в исследованиях, уменьшение количества данных об исследованиях на малых группах, в которые могут входить участники с особым типом, который может быть важным для исследований в определенной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. FDAModernizationAct 2.0 // Официальный сайт Конгресса США. – URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/5002> (дата обращения: 18.03.2025).

2. Journey of organ on a chip technology and its role in future healthcare scenario // Официальный сайт Министерства здравоохранения США. – URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9000345> (дата обращения: 18.03.2025).

3. Солонин, Я. Они зашли слишком далеко / Я. Солонин // Lenta.ru : новостной портал. – URL: <https://lenta.ru/articles/2024/06/15/ultra> (дата обращения: 18.03.2025).

4. Кетамин. Современная история длиною в 50 лет / К. Э. Диасамидзе, Г. М. Мишин, М. А. Читорелидзе, М. Ф. Абаджян // Анестезиология и реаниматология. – 2021. – № 5. – С. 86–92.

[К содержанию](#)