

В. Е. РЫБАКОВ

Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

Научный руководитель – О. М. Ростовская, канд. филос. наук, доцент,
зав. кафедрой философии и социальных наук

**НАУЧНОЕ И ФИЛОСОФСКОЕ ПОЗНАНИЕ
КАК ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ**

С первых дней своего существования человек сталкивается с потоком окружающей реальности, который находит проявление в сознании через органы чувств, процессы мышления и интуицию, предоставляя в виде образов, символов, знаков отражение внешнего мира. Сам по себе поток реальности изначально хаотичен, не обозначен образами и их смыслом, в результате чего на протяжении жизни индивиду необходимо открывать и выделять элементы данного потока в понятия, наделяя их смыслом. Для систематизации и дальнейшего ориентирования в реальности используются разные доступные Homo sapiens способы познания. Особую роль здесь играют философия и наука.

Цель работы – рассмотреть научное и философское познание в качестве ценностного ориентира в развитии личности и ее взаимодействия с окружающим миром. Материалом для данного исследования послужили работы философов разных эпох. Во время исследования использовались следующие методы: анализ, наблюдение, сравнение, синтез, абстрагирование и общеисторические методы.

Человек, как существо разумное, на протяжении всей истории своего существования стремится к познанию себя и окружающего мира. Огромную роль в этом процессе играет наука. Современное общество достигло колоссальных успехов в научно-техническом прогрессе. Научное знание является основой для ряда отраслей экономики, глобальной и региональной политики, развития культуры и качественного уровня жизни человечества. В процессе исторического развития наука все больше подчеркивала свое стремление к объективности (но не претендовала на нее). В этих условиях все больший упор делался на эмпирический и рациональный способы познания [1]. Это позволяет человеку понимать природу многих процессов, происходящих в мире, а также влиять на них.

Наука – это не только форма познания, но и образ мышления, определенный подход к восприятию и пониманию окружающей действительности, что, несмотря на свою объективную эффективность, формирует далеко не полную картину мира. Помимо науки, существуют такие формы познания и восприятия окружающего человека бытия, как религия, искусство и философия. Каждая из вышеназванных форм

(помимо науки), несмотря на идеалистичность, способствует дальнейшему развитию и расширению научного, в том числе и материалистического, знания (имеется в виду знание о материальном бытии). Вера, как компонент религии, креативность в творчестве, характерная для искусства, рефлексия, предположения и осмысления, характерные для философии, во многом дополняют и приводят в движение существенное количество научных исследований, при этом улучшая их качество. Это проявляется в идеях о проведении тех или иных опытов, в теориях с их практическим испытанием и т. п.

Также стоит признать, что существуют вопросы о самых разных феноменах, категориях бытия, на которые наука далеко не всегда способна ответить, однако философия, особенно в связи с искусством и религией, позволяет искать пути и ориентиры взаимодействия человеческого сознания с ними и хотя бы их иррационального постижения действительности [2]. Таковыми являются практически все метафизические вопросы: что такое жизнь, смерть и в чем их смысл; какова роль человека в мире; каковы границы человеческого познания; что такое любовь; что такое добро и зло; где грань и связь между материальным и идеальным (если таковая существует), что есть бытие. Довольно сложно путем использования одной лишь рациональной научной методологии изучать подобные вопросы. И для постижения сущности таких феноменов, как добро, зло, любовь, дружба, смысл, человеческая жизнь, сознание, мысль и т. п., человеку необходимо использовать свою эмоционально-чувственную и интуитивную сферу взаимодействия с миром, что позволит получить опыт-переживание, на основе которого можно зафиксировать пусть субъективный, но все же эмпирический материал, который в дальнейшем необходимо подвергнуть рациональному осмыслению и анализу. Такой подход позволяет открыть исследователю новые пути построения теорий и по возможности их апробации.

Известно, что основной языковой формой фиксации и демонстрации результатов научных исследований является академический текст, представленный в виде тезисов, статей, монографий, диссертаций и т. п. Однако когда речь идет о результатах иррационального поиска, то возникает ряд трудностей в переводе их в рациональную форму, а соответственно, и в оформлении в виде академического текста. Возникает потребность в использовании иных языковых форм для изложения и демонстрации другим полученных идей. Таковыми являются художественные тексты. В философском поиске в большинстве случаев это эссе.

Эссе является прозаическим произведением, представляет собой изложение мыслей автора, опирается на взаимодействие с окружающей

действительностью и внутренним миром человека. Оно существенно отличается от научного текста: эссе имеет свободную форму изложения, в нем вполне допустимо, помимо научного, использование публицистического и художественного стилей речи, а порой и их смешение, что расширяет возможности автора в изложении и описании своего опыта иррационального познания. Стоит отметить, что в форме эссе творили многие знаменитые философы, а их фундаментальные трактаты в большинстве случаев имеют эссеистическую форму. Одним из ярких и широко известных примеров философа, активно использовавшего в своих трудах художественные приемы, является Фридрих Ницше. Здесь видно, что, помимо построения в тексте понятийно-логической системы, присутствует применение образов, ассоциаций, символов, которые являются триггерами, пробуждающими те или иные чувства и эмоции читателя [3; 5]. Эссе, в отличие от академического текста, направлено как на рациональную, так и на интуитивную сферу человеческого познания, что позволяет более широко взглянуть на окружающее бытие, дополняя общую картину мира.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что наша реальность действительно многогранна и далеко не однозначна. В ней наблюдается проявление множества трудных для понимания вещей, и в достижении данной – герменевтической – цели не стоит ограничивать себя в способах взаимодействия с окружающим бытием, а активно применять как науку, так и философию, а также их связи между собой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Декарт, Р. Рассуждение о методе: с приложениями «Диоптрика», «Метеоры», «Геометрия» / Р. Декарт ; ред., пер., статьи и коммент. Г. Г. Слюсарева и А. П. Юшкевича. – Л. : Изд-во АН СССР, 1953. – 656 с.
2. Бергсон, Анри. Материя и память. Исследование об отношении тела к духу / Анри Бергсон ; пер. с фр. А. Баулер. – СПб. : Д. Е. Жуковский, 1911. – VIII, 268 с.
3. Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла : избр. произведения : в 2 кн. / Ф. Ницше ; сост., подгот. текста М. Ш. Ивановой. – М. : Сирин, 1990. – Кн. 2. – 415 с.
4. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра : избр. произведения : в 2 кн. / Ф. Ницше ; сост., подгот. текста М. Ш. Ивановой. – М. : Сирин, 1991. – Кн. 1. – 445 с.

[К содержанию](#)