

что гражданские служащие не должны размещать в социальных сетях информацию, способную нанести ущерб их персональной репутации и авторитету государственной власти в целом. Иными словами, можно сказать, что личное мнение служащего становится частью публичного имиджа государства и требует самодисциплины и осознания последствий собственных действий в медиасреде [2].

Практика в информационно-аналитическом отделе Брестского областного исполнительного комитета позволила автору работы ознакомиться с внутренними механизмами функционирования органов государственной власти и взаимодействия между служащими. Государственные служащие носят специальные значки «Государственная служба», что подчеркивает их профессиональную принадлежность и служебную ответственность. Подобные элементы способствуют укреплению корпоративной культуры и напоминают о высоких этических стандартах поведения.

Подытоживая, отметим, что этический фактор, несмотря на свою неочевидность, невероятно важен. Если законодательство регулирует формальные отношения, то этический кодекс регулирует неформальные, остающиеся за пределами правовых норм, но напрямую влияющие на доверие к институтам государственной службы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Website and Social Media Basics. – URL: <https://www.doi.gov/employees/dmguidewebsite-and-social-media-basics#ethics> (date of access: 02.11.2025).

2. О государственной службе : Закон Респ. Беларусь от 1 июня 2022 г. № 175-З : в ред. от 29 дек. 2025 г. № 124-З // ЭТАЛОН : информ.-правовая система (дата обращения: 20.01.2026).

[К содержанию](#)

Я. Е. ЛЕМЕШЕВ

Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

Научный руководитель – Е. О. Далимаева, старший преподаватель кафедры философии и социальных наук

ПАУЛЬ ТИЛЛИХ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ

Вопрос о бытии является центральным в философии Пауля Тиллиха (1886–1965), выдающегося немецко-американского философа и протестантского теолога. Его учение о бытии – это не просто метафизическая

конструкция, а попытка ответить на экзистенциальные вызовы современности в духе философской традиции Платона, Августина, Фихте, Шеллинга и Гегеля. В условиях кризиса смыслов, утраты религиозных ориентиров и духовного отчуждения П. Тиллих стремится заново осмыслить фундаментальные основания человеческого существования, соединяя философию и теологию в единую систему [1].

Актуальность обращения к философии П. Тиллиха в ХХI в. обусловлена тем, что его концепция бытия как «глубины» реальности предлагает альтернативу как секулярному нигилизму, так и поверхностной религиозности. В отличие от гносеологических подходов ХIХ в. (неокантианство, эмпириокритицизм, прагматизм), П. Тиллих возвращает философию к онтологическим истокам, продолжая линию фундаментальной онтологии Хайдеггера и экзистенциальной аналитики Сартра, но с теологическим акцентом. Он утверждает, что Бог не есть объект среди других объектов, но «основание бытия» – глубинная реальность, проявляющаяся в человеческом опыте тревоги, отчуждения и надежды [2, с. 48].

Целью настоящего исследования является выявление онтологических оснований христианской философии П. Тиллиха и их связи с экзистенциальными поисками смысла бытия в ХХ–ХХI вв.

П. Тиллих разработал всеобъемлющую теологическую систему, представленную в трехтомной «Систематической теологии», где он стремится объединить схоластическую форму с диалектическим методом. Его подход напоминает «суммы» средневековых богословов, но одновременно опирается на структуру гегелевской системы. Влияние латинской схоластики и немецкой классической философии на П. Тиллиха было значительным: он неоднократно подчеркивал, что мыслители от Оригена и Августина до Гегеля были для него источником вдохновения [3, с. 96].

На фоне всего корпуса работ П. Тиллиха, охватывающего как немецкий, так и американский периоды его жизни и творчества, труд «Систематическая теология» занимает особое место. В отличие от других произведений, которые сознательно сохраняют фрагментарный характер, что вполне соответствует духу протестантской теологии середины ХХ в., эта работа представляет собой попытку создать целостную философско-богословскую систему. В ней П. Тиллих осуществляет переход от традиционной теологии к более широким философским дисциплинам: онтологии, философии культуры, эсхатологии, христологии и философии истории. «Систематическая теология» стала своего рода синтезом его интеллектуального пути: в ней присутствуют основные идеи, ранее изложенные в других работах. Это делает ее не только итогом, но и концентратом его философской и теологической мысли. Работа

над этим трудом велась на протяжении почти сорока лет (с 1925 г. до выхода третьего тома в 1964 г.) и сопровождалась параллельным созданием других текстов, что свидетельствует о глубокой внутренней связи между всеми этапами его размышлений.

Ключевым понятием в философии П. Тиллиха является «мужество быть» – экзистенциальный акт, посредством которого личность утверждает свое бытие перед лицом небытия. Это мужество не есть героизм, а глубинное религиозное доверие, преодолевающее тревогу и отчаяние. Тревога, по П. Тиллиху, это онтологическое состояние, возникающее из осознания конечности, вины и бессмысленности, но она может быть трансформирована через веру, которая не есть догматическое знание, а акт принятия бытия как дара.

Вопрос о бытии занимает центральное место в философской и теологической системе П. Тиллиха. Его онтология имеет ярко выраженную антропологическую направленность: как и многие представители экзистенциальной традиции, он утверждает, что человеческое бытие является ключом к пониманию бытия в целом. По его мнению, человек способен постичь глубинные уровни реальности именно через собственное существование, которое становится отправной точкой для философского анализа.

П. Тиллих подчеркивает, что человек занимает особое положение в онтологии не потому, что выделяется среди других объектов, а потому, что способен задавать онтологические вопросы. Ответы на них, по его мнению, можно найти в самосознании человека. Исследование бытия должно начинаться не с внешнего мира, а с анализа человеческого существования, поскольку только человек обладает осознанием структуры бытия, несмотря на то что все сущее в той или иной мере причастно этой структуре.

Однако это не означает, что человек – наиболее доступный объект для научного познания. Напротив, П. Тиллих считает, что из всех объектов, с которыми сталкивается познание, человек является самым сложным и трудно постижимым. Его подход к онтологии основан не на объективистском исследовании, а на феноменологическом анализе человеческого опыта, в центре которого – переживание смысла бытия.

Человеческое вопрошание о бытии П. Тиллих интерпретирует как «предельную заботу» – абсолютную, всеобъемлющую озабоченность смыслом собственного существования. В этом контексте он активно использует экзистенциальные категории, заимствованные у Кьеркегора и Хайдеггера: тревогу, страх, выбор, отчаяние. «Предельная забота» свидетельствует о глубинной связи человека с бытием, несмотря на его отчуждение от него в повседневной жизни. Именно эта разорванность

между сущностью и существованием порождает внутреннюю трагическую напряженность, которая и становится предметом философского осмысления.

Таким образом, философия П. Тиллиха представляет собой христианскую онтологию, в которой экзистенциальные категории обретают теологическое измерение. Его учение актуально для современного человека, ищущего смысл в условиях духовной неопределенности. В XXI в. идеи П. Тиллиха могут служить основой для диалога между верой и разумом, между философией и теологией, между традицией и современностью. Его подход позволяет не только углубить понимание христианской философии, но и предложить экзистенциальный ответ на вызовы постсекулярной эпохи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лифинцева, Т. П. Пауль Тиллих: философия и теология / Т. П. Лифинцева // Философский журнал. – 2009. – № 2 (3). – С. 39–48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paul-tillih-filosofiya-i-teologiya> (дата обращения: 08.11.2025).
2. Тиллих, П. Мужество быть / П. Тиллих. – М. : Акад. проект, 2001. – 224 с.
3. Тиллих, П. Систематическая теология : в 3 т. / П. Тиллих. – М. : ББИ, 2007. – Т. 1. – 352 с.

[К содержанию](#)

А. А. МОЙСЮК

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – Н. В. Самосюк, канд. культурологии, доцент кафедры истории Беларуси и специальных исторических дисциплин

НАУЧНЫЕ И МИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА МИР: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ

Одной из определяющих характеристик мистицизма является отсутствие четко определенных маркеров условий, связывающих объекты в личную репрезентацию (формализацию). Эти личные представления не могут быть воссозданы в реальности (в реальной жизни) из-за того, что условия их применения точно не установлены. Когда индивиды пытаются формализовать эти представления, чтобы передать их другим людям, в итоге часто получаются неоднозначные понятия, которые каждый человек должен наполнить своими собственными мыслями, опытом и интерпретациями. В этом случае мы имеем дело с так называемыми виртуальными шаблонами понятий.