

к характеру и личным качествам человека в противовес тому набору моральных законов, который предлагали философы-просветители.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пинкер, С. В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. Просвещение продолжается / С. Пинкер ; пер. с англ. Г. Бородина, С. Кузнецова. – М. : Альпина нон-фикшн, 2021. – 626 с.
2. Габриэль, М. Нравственный прогресс в темные времена. Этика для XXI века / М. Габриэль ; пер. с нем. А. Салина. – М. : АСТ, 2025. – 416 с.
3. Макинтайр, А. После добродетели: Исследования теории морали / А. Макинтайр ; пер. с англ. В. В. Целищева – М. : Акад. проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2000. – 384 с.
4. Юм, Д. Трактат о человеческой природе / Д. Юм ; пер. с англ. С. И. Церетели. – М. : АСТ, 2022. – 860 с.

[К содержанию](#)

А. А. ГАЗИЕВ

Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

Научный руководитель – Е. О. Далимаева, старший преподаватель кафедры философии и социальных наук

ОТШЕЛЬНИК В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: ПАРАДОКС СОВРЕМЕННОЙ АСКЕЗЫ

Современная цифровая эпоха радикально изменила формы человеческого общения, самоидентификации и самопознания. Социальные сети, ставшие важнейшим пространством социального взаимодействия, одновременно выступают ареной для демонстрации индивидуальности и инструментов формирования коллективных идентичностей. Однако парадоксальным образом именно в этом гиперкоммуникативном пространстве возникает новый тип одиночества и своеобразная форма аскезы – «отшельничество онлайн».

Актуальность данного исследования обусловлена противоречием между стремлением современного человека к присутствию в цифровом пространстве и одновременно к дистанцированию от него. Фигура «отшельника в соцсетях» воплощает парадокс современной субъективности: человек, сознательно ограничивающий взаимодействие, использует те же медиа, которые предназначены для бесконечного общения. В этом проявляется новая форма аскезы, не связанная с физической изоляцией, но выражающаяся в отказе от избыточного участия, в цифровом минимализме и в попытке обрести внутреннюю автономию среди потоков информации.

Проблема цифровой аскезы требует философского осмысления в контексте классических представлений об отшельничестве, самопознании и духовной практике. Если традиционный отшельник уходил в лес или пустыню, чтобы преодолеть зависимость от мира, то современный отшельник уходит в «цифровую тень», чтобы освободиться от власти алгоритмов и общественного взгляда.

Исторически фигура отшельника ассоциировалась с поиском истины через отказ от мирского. В античной философии аскеза (греч. *askesis* – упражнение) понималась как практика самодисциплины и внутреннего совершенствования. Для стоиков, киников и неоплатоников уединение было не столько бегством от мира, сколько способом преодоления зависимости от внешних обстоятельств. В христианской традиции отшельничество получило религиозное измерение: пустыnnики и монахи уходили в изоляцию ради постижения Бога и очищения от суетности [2, с. 22].

Одна любая аскеза, даже в ее традиционных формах, всегда содержала в себе элемент парадокса – стремление к внутренней свободе через отказ, достижение полноты через ограничение. Современная цифровая аскеза воспроизводит этот парадокс в новых условиях – когда человек оказывается не в пустыне, а в информационном океане, где единственной формой сопротивления становится выбор тишины.

Цифровая культура создала новое измерение присутствия, в котором границы между частным и публичным, внутренним и внешним, оказались размыты. Социальные сети требуют постоянного самопредъявления: публикации, ответные реакции на них становятся инструментами самоподтверждения. В такой среде уединение воспринимается не как духовный выбор, а как отклонение от нормы [1, с. 45].

Тем не менее все больше людей практикуют формы «цифрового отшельничества» – временное отключение от социальных сетей, минимализм в общении, сознательный отказ от алгоритмически навязанных форм участия. В этом проявляется новое понимание аскезы: не физический уход от мира, а внутренняя изоляция внутри системы, отказ от соблазнов коммуникационного изобилия.

Современный «отшельник в соцсетях» не исчезает полностью – он оставляет следы присутствия: минималистичный профиль, редкие посты, отсутствие комментариев. Его аскеза парадоксальна: он существует «внутри» сети, но живет так, будто ее нет. Этот тип поведения можно рассматривать как форму сопротивления капиталистической логике внимания, где каждая секунда человеческого присутствия монетизируется [3, с. 28].

Цифровая аскеза – это не отрицание коммуникации, а осознанный выбор ее пределов. Она формирует «пространство внутренней автономии», где субъект сохраняет способность к рефлексии и не растворяется в потоке чужих смыслов. В этом контексте современный отшельник не отказывается от общества – он отказывается от алгоритмов, определяющих его восприятие мира [2, с. 25].

Такое самоограничение становится формой духовной практики: молчание в сети превращается в акт философского сопротивления. Подобно древним аскетам, современные пользователи ищут не изоляцию ради, а истины – в условиях, где тишина стала дефицитом.

Резюмируя вышесказанное, приходим к выводу, что парадокс современного отшельничества заключается в том, что оно осуществляется внутри коммуникационного пространства, а не вне его. Социальные сети породили новую форму духовного поиска, где практика аскезы выражается не в отказе от технологий, а в сознательном управлении вниманием и присутствием.

Фигура «отшельника в соцсетях» позволяет переосмыслить классические философские категории (уединение, свободу, субъектность) в контексте цифровой культуры. Эта фигура показывает, что духовность не исчезла в эпоху технологий, а трансформировалась, приняв форму внутренней избирательности и молчания среди бесконечного шума.

Таким образом, современная аскеза – это не бегство от мира, а искусство оставаться собой в условиях тотального подключения. Отшельник XXI в. – это не тот, кто покинул общество, а тот, кто научился быть в сети, не растворяясь в ней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аршинов, В. И. Киберанимизм: Искусство быть живым в гибридном обществе / В. И. Аршинов, О. А. Гримов, В. В. Чеклецов // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2021. – № 2. – С. 39–59.
2. Гредновская, Е. В. Цифровая аскетика / Е. В. Гредновская. – Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2023. – 123 с.
3. Лисенкова, А. А. Цифровой эскапизм – от аддикции до аскетизма / А. А. Лисенкова, Е. О. Труфанова // Общетеоретические вопросы. – 2023. – № 3. – С. 18–34.

[К содержанию](#)