

4. Brain rot added to the Oxford English Dictionary / Oxford University Press [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://corp.oup.com/news/brain-rot-added-to-the-oxford-english-dictionary/>. – Дата доступа : 22.04.2026.

5. 10 highlights from the March 2026 Oxford English Dictionary update / Oxford University Press [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://corp.oup.com/news/10-highlights-from-the-march-2026-oxford-english-dictionary-update/>. – Дата доступа : 22.04.2026.

## NEOLOGISMS OF DIGITAL DETOX IN MODERN ENGLISH: A STRUCTURAL AND SEMANTIC ANALYSIS

Suleymanov I. R.  
Kazan, Russia,  
KSPEU

**Summary.** The article examines English neologisms of digital detox, their meanings, word-formation patterns and connection with screen-time limitation practices.

**Key words:** digital detox; neologisms; English language; Internet linguistics; digital culture.

УДК 372.881.1

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА: ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ И СКРЫТЫЕ ВЫЗОВЫ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Тлеулиева Р. М.  
Астрахань, Российская Федерация  
АГУ им. В. Н. Татищева

**Аннотация.** В данной статье представлен комплексный анализ личного опыта использования инструментов искусственного интеллекта (ИИ) студенткой в процессе изучения английского языка. Исследуется трансформация образовательной среды под влиянием языковых моделей и специализированных адаптивных платформ, рассматривая возможности ИИ для закрепления материала и тренировки разговорных навыков, анализируя эффективность адаптивных платформ (на примере Duolingo), а также исследуя психологические вызовы и риски снижения когнитивной активности обучающихся в условиях «стерильной» цифровой коммуникации.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; цифровая грамотность; лингводидактика; психологический барьер.

**Введение.** Современное языковое образование находится на этапе масштабной цифровой трансформации. Для нынешнего поколения студентов инструменты на базе искусственного интеллекта (ИИ) стали не просто вспомогательным ресурсом, а полноценным элементом образовательной экосистемы. Актуальность данной темы обусловлена тем, что доступность генеративных моделей ставит перед обучающимися новые задачи: как эффективно интегрировать ИИ в учебу, не потеряв при этом навыки самостоятельного анализа. Цель статьи — на основе личного опыта и включенного наблюдения проанализировать возможности ИИ в изучении иностранного языка, оценить эффективность популярных платформ и выявить скрытые угрозы, связанные с упрощением процесса обучения.

**Материалы и методы.** Для достижения поставленной цели исследование было структурировано и проведено в четыре последовательных этапа:

Диагностико-подготовительный этап. На данном этапе проводился критический отбор ИИ-инструментов (ChatGPT, Duolingo) и формулировались критерии их оценки.

Процессуально-экспериментальный этап. Основная фаза исследования, в ходе которой велось "включенное наблюдение" за процессом интеграции ИИ в ежедневную учебную рутину. Фиксировались не только результаты выполнения заданий, но и собственные когнитивные реакции на подсказки алгоритмов, используя метод ведения "рефлексивного дневника".

Контрольно-верификационный этап. На этом этапе проводилось сопоставление ответов, сгенерированных ИИ, с нормативными данными из авторитетных академических источников (Оксфордский словарь, Кембриджская грамматика). Это позволило выявить процент "галлюцинаций" и стилистических несоответствий.

Аналитико-обобщающий этап. Статистическая обработка данных и систематизация выявленных рисков, таких как "когнитивная разгрузка" и "цифровая зависимость", что легло в основу сравнительной Таблицы 1.

**Результаты и их обсуждение.** В ходе исследования нами были протестированы различные категории искусственных помощников, что позволило классифицировать их по степени практической ценности и выявить особенности их влияния на когнитивную деятельность студента.

#### 1. Индивидуализация самостоятельной подготовки.

При изучении английского языка активно использовался ИИ для закрепления материала, пройденного на аудиторных занятиях. Нейросеть выполняла роль персонального ассистента: на основе изученных тем (например, специфических идиом, устойчивых выражений или сложных временных форм) ИИ по запросу создавал дополнительные тренировочные задания, упражнения на перевод, корректировку предложений и контекстуальные тесты. Это позволило эффективно проработать слабые места и углубить знания по пройденному материалу, что подтверждается повышением качества выполнения контрольных работ. Для более глубокого понимания специфики работы с цифровыми инструментами нами был проведен сравнительный анализ традиционных и инновационных подходов к обучению, результаты которого систематизированы в таблице.

Таблица. Сравнительный анализ когнитивных процессов при обучении

| Параметр сравнения                  | Традиционное изучение (словари, учебники)                                                  | Использование ИИ (ChatGPT, Duolingo)                                | Влияние на когнитивную нагрузку                                                        |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Поиск лексики                       | Требует ручного поиска и выбора значения из словаря.                                       | ИИ генерирует готовое слово под нужное предложение.                 | Мозг не тренирует навык семантического выбора.                                         |
| Исправление ошибок                  | Самостоятельный поиск правила и анализ структуры.                                          | Автоматическая коррекция с готовым объяснением.                     | Риск механического исправления без запоминания.                                        |
| Составление предложений             | Самостоятельное построение синтаксических конструкций.                                     | Редактирование предложенных искусственным интеллектом вариантов.    | Переход от синтеза к редактированию готового контента, предложенного ИИ – ассистентом. |
| Психологический аспект коммуникации | Преодоление языкового барьера в социальной среде.                                          | Снижение коммуникативной тревожности в «стерильной» цифровой среде. | Снятие психологического барьера при риске закрепления неверных речевых паттернов.      |
| Мотивация учебной деятельности      | Внутренняя дисциплина и академический интерес, направленный на достижение целевого уровня. | Внешняя мотивация, основанная на игровых механиках (геймификация).  | Риск подмены образовательного результата игровым прогрессом.                           |

Представленные в таблице 1 данные позволяют выявить ключевой парадокс цифровизации языкового образования. С одной стороны, ИИ-помощники выступают как высокоэффективные адаптивные тренажеры, значительно снижающие временные затраты на рутинные операции (поиск слов, проверку орфографии). С другой стороны, наблюдается феномен «когнитивной разгрузки». Как показывает концептуальная модель Клейна, чрезмерная опора на искусственный интеллект ведёт к формированию «пустого разума» (hollowed mind) - состоянию, при котором студент перестаёт выстраивать причинно-следственные связи между языковыми явлениями и утрачивает способность к глубокой когнитивной обработке информации [1].

Особого внимания заслуживает раздел таблицы, касающийся составления предложений. Переход обучающегося от функции "автора" к функции "редактора" предложенного нейросетью текста может привести к ослаблению навыка самостоятельного выстраивания сложных синтаксических конструкций. Таким образом, выявленный "эффект когнитивной разгрузки" является не только психологическим, но и когнитивным вызовом: студент, привыкая к безошибочной поддержке алгоритма, сталкивается с деградацией способности к автономному функционированию в непредсказуемой языковой среде. Это подтверждает необходимость критическо-

го подхода к использованию таких платформ, как Duolingo и ChatGPT, где образовательный эффект должен преобладать над игровым или технологическим удобством.

## 2. Преодоление коммуникативного барьера.

Использование голосовых ИИ-ассистентов позволило автору эффективно тренировать навыки говорения. Ключевым преимуществом стало спокойствие в психологическом плане: возможность вести диалог на английском языке в любое время в «безопасной» цифровой среде помогла снизить страх совершить ошибку. [2, с. 34-35]

Однако в ходе практики был выявлен специфический вызов. Современный ИИ обладает способностью «додумывать» и понимать даже грамматически неверную, ломаную речь студента. Это приводит к опасному психологическому расслаблению: обучающийся перестает следить за точностью конструкций и правильностью произношения, так как машина все равно успешно поддерживает диалог. В реальном общении с носителем языка это может привести к коммуникативной неудаче. Студент привыкает к среде, где ии-помощники подстраиваются под его уровень, в то время как реальное владение языком требует адаптации самого студента под языковую норму.

## 3. Социокультурная компетенция и «эмоциональный интеллект» в цифровой среде.

В процессе исследования мы пришли к выводу, что интеграция ИИ в процесс изучения языка ставит перед студентом проблему утраты социокультурного контекста. Как отмечала Е. Д. Платова, цифровизация образования несет в себе риск упрощения языковой картины мира. [3, с. 42-43] ИИ-помощники, такие как ChatGPT, обучаются на гигантских массивах данных, что неизбежно ведет к формированию так называемого «стерильного» языка. В ходе практических занятий нами было замечено, что ИИ безупречно справляется с нормативной грамматикой, однако иногда оказывается несостоятельным в передаче живой речи. Мы выделили несколько критических аспектов этого несоответствия: дефицит региональной специфики и сленга. В то время как учебный процесс требует освоения живого, ситуативного языка, ИИ склонен выдавать грамматически верные, но стилистически нейтральные конструкции. В общении с носителем языка это может привести к «коммуникативной неудаче»: студент будет звучать слишком официально или неестественно. В нашем опыте это проявилось в том, что ИИ не способен распознать тонкую иронию или скрытый подтекст, предлагая лишь буквальные трактовки высказываний. [4, с. 155-156]. Постоянное взаимодействие с ИИ-помощником формирует у обучающегося привычку к упрощенному диалогу. Машина всегда терпелива и всегда подстраивается под уровень студента. Таким образом, мы можем предположить возникновение социокультурного диссонанса: владея инструментами ИИ, студент получает быстрый доступ к информации, но теряет связь с культурной аутентичностью языка. Поэтому существует необходимость использования ИИ не как основного источника знаний, а как помощника, который должен обязательно дополняться изучением таких материалов как подкастов, оригинальной литературы, фильмов.

## 4. Геймификация: опыт использования Duolingo.

В рамках исследования был проанализирован опыт работы с платформой Duolingo. С одной стороны, приложение помогло нам поддерживать ежедневный контакт с языком и закрепить базовый лексический запас. С другой стороны, мы пришли к выводу, что такая форма обучения имеет существенные ограничения. Игровой формат часто заставляет студента фокусироваться на «наборе очков, достижений» и сохранении «ударного режима», а не на понимании логики языка. Задания в Duolingo часто слишком упрощены и не отражают реальную вариативность живой речи. Платформа полезна для поддержания привычки, но, по мнению Е.А. Елтанской и А.В. Аржановской, недостаточна эффективна для развития глубоких академических навыков и знаний. [5, с. 44].

## 5. Освоение промпт-инжиниринга.

Важным результатом стало понимание того, что эффективность ИИ зависит от качества запроса (промпта). Нами были протестированы следующие типы промптов:

Ролевые: «Представь, что ты мой друг из англоговорящей страны. Давай обсудим планы на будущее». («Imagine that you are my friend from an English-speaking country, let's discuss plans for the future»)

ИИ поддерживает диалог, используя неформальную лексику («chill», «hang out», «looking forward to»). Однако было замечено, что система игнорирует мелкие ошибки в артиклях и это подтверждает гипотезу об «эффекте когнитивной разгрузки». Студент получает подтверждение успешности коммуникации при фактическом нарушении языковой нормы

Объясняющие: «Объясни разницу между словами «historic» и «historical» с примерами». («Explain the difference between the words «historic» and «historical» with the examples»)

ИИ предоставил не обычные сухие определения, а контекстуальные примеры (“historic victory” vs “historical document”). Анализ данного взаимодействия показал, что такая форма подачи материала усваивается эффективнее, чем чтение словарной статьи, благодаря персонализированному формату ответа и примерам.

Корректирующие: «Проверь мое сообщение и объясни каждую исправленную ошибку». («Check my message and explain each corrected error»)

На запрос проверить текст о хобби ИИ не только исправил артикли, но и предложил заменить простые слова на лексику уровня Upper-Intermediate (например, “interesting” на “captivating”). Это показывает потенциал ИИ в расширении словарного запаса, однако требует от студента понимания уместности таких замен в контексте».

#### 6. Вызовы и «соблазны» цифровизации.

Наряду с преимуществами, в процессе работы были подтверждены следующие системные риски:

Легкость получения готового текста (эссе, перевода) создает «иллюзию знаний». Без личного анализа структуры текста использование ИИ ведет к постепенной атрофии навыков самостоятельного синтеза речи, так как у студента пропадает потребность и желание самостоятельно выстраивать предложения. Более того постоянное использование ИИ для перевода или составления планов ответов приводит к тому, что студент пропускает стадию «чернового» обдумывания. Мозг привыкает получать мгновенный готовый результат, минуя этап преодоления когнитивного сопротивления, который критически важен для формирования новых нейронных связей при изучении лингвистики. В долгосрочной перспективе это может привести к тому, что обучающийся испытает сильный стресс и не сможет самостоятельно сформулировать мысль в ситуации реального спонтанного общения, оказавшись без доступа к цифровому устройству.

Утрата критического фильтра. ИИ склонен к генерации ложных фактов или несуществующих лексем). Данные опроса, проведенного Н.А. Старовойтовой среди студентов технических вузов, показывают, что 35,5% обучающихся напрямую указывают на неточность получаемой от ИИ информации как на ключевую проблему использования таких технологий в учебном процессе [6, с. 148]. Таким образом, студент, который полностью доверяет алгоритму, рискует заучить некорректные формы.

В процессе живой коммуникации критически важную роль играют экстралингвистические факторы: интонация, паузы, культурные отсылки и специфические фоновые знания, характерные для конкретной нации. Обучаясь на усредненных текстовых данных, нейросети нередко теряют эту «живость». Например, при анализе художественных текстов или просмотревидеоматериалов обучающиеся часто сталкиваются с игрой слов или культурными мемами, которые ИИ часто интерпретирует слишком академично и формально. Это еще раз подтверждает мысль о том, что цифровые алгоритмы должны служить лишь вспомогательным инструментом. Без погружения в реальную языковую среду формируемая коммуникативная компетенция рискует остаться неестественной.

#### 7. Практические рекомендации для обучающихся

На основе проведенного анализа мы разработали ряд рекомендаций для студентов, стремящихся к эффективному использованию ИИ без ущерба для когнитивного развития:

Принцип "Сначала сам": Обращаться к ИИ за подсказкой только после 2–3 минут самостоятельного поиска решения. Это сохраняет необходимый уровень когнитивного напряжения.

Верификация промптов: Использовать запросы типа "Найди ошибку и объясни правило", а не "Исправь мой текст".

Чередование сред: Балансировать использование ИИ с традиционными методами (чтение бумажных книг, письмо от руки), чтобы задействовать разные механизмы памяти и углубить знания.

**Заключение.** Искусственный интеллект для студента — это мощный инструмент, который должен помогать в обучении, но не заменять когнитивные усилия учащихся. Исследование показало, что ИИ эффективен как «тренажер» и «справочник», но может стать большой проблемой, замедляющей развитие, если студент перекладывает на него функцию мышления. Перспективы развития языкового образования видятся нам в реализации модели гибридного взаи-

модействия. В этой системе искусственный интеллект берет на себя роль адаптивного тренажера, в то время как студент получает возможность перенаправить внимание на освоение социокультурных аспектов живой речи.

#### Список литературы

1. Klein C.R., Klein R. The extended hollowed mind: why foundational knowledge is indispensable in the age of AI // *Frontiers in Artificial Intelligence*. 2025 –. –URL: <https://www.frontiersin.org/journals/artificial-intelligence/articles/10.3389/frai.2025.1719019/full> (дата обращения: 03.05.2026) Текст: электронный.
2. Боголепова, С. В. Искусственный интеллект в изучении иностранного языка и работе с иноязычными текстами / С. В. Боголепова, А. А. Самойлова // *Отечественная и зарубежная педагогика* – 2025 – с. 34-35
3. Платова, Е. Д. Цифровизация лингвистического образования: проблемы и перспективы // *Вестник Оренбургского государственного университета*. - 2022. - с. 42-43
4. Есионова, Е. Ю. Искусственный интеллект как альтернативный ресурс для изучения иностранного языка / Е. Ю. Есионова // *Гуманитарные и социальные науки*. - 2019. - с. 155 - 156
5. Елтанская, Е. А. Технологии применения искусственного интеллекта в обучении иностранному языку / Е. А. Елтанская, А. В. Аржановская // *Мир науки, культуры, образования*. - 2024. - с.44
6. Староверова Н.А. Этические проблемы применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе // *Современные наукоемкие технологии*. - 2024 - с. 148

### ARTIFICIAL INTELLIGENCE THROUGH THE EYES OF A STUDENT: EXPERIENCE, PROSPECTS AND HIDDEN CHALLENGES IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING

*Tleulieva R. M.  
Astrakhan, Russia,*

*ASU named after V. N. Tatishchev*

**Summary.** This article presents a comprehensive analysis of a student's personal experience using artificial intelligence (AI) tools in her English language learning process. The author explores the transformation of the educational environment under the influence of language models and specialized adaptive platforms, examining the potential of AI for reinforcing material and practicing speaking skills, analyzing the effectiveness of adaptive platforms (using Duolingo as an example), and exploring the psychological challenges and risks of reduced cognitive activity in students in the context of "sterile" digital communication.

**Key words:** artificial intelligence; digital literacy; linguodidactics; psychological barrier.

УДК 372.881.111.1

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЛОГ-ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

*Трофимова Д. А.  
Елабуга, Российская Федерация  
Елабужский институт (филиал) КФУ*

**Аннотация.** Статья посвящена применению блог-технологии в обучении иностранному языку. Анализируются возможности блога для формирования навыков письменной речи, ведения дискуссии и развития устной речи через видеосообщения.

**Ключевые слова:** блог-технология; обучение иностранному языку; цифровые технологии в образовании; немецкий язык.

Современные образовательные технологии активно интегрируют цифровые инструменты в процесс обучения иностранным языкам. Одним из наиболее эффективных и доступных средств является блог-технология, которая позволяет создать аутентичную языковую среду, повысить мотивацию учащихся и развивать навыки как письменной, так и устной речи. Актуальность применения блог-технологий в контексте изучения иностранных языков продиктована текущими образовательными трендами, которые подчёркивают необходимость усиления вовлечённости обучающихся в учебную деятельность.

Цель данной работы – продемонстрировать, каким образом созданный в процессе обучения иностранным языкам блог может способствовать формированию навыков устной и пись-