

академии ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/foneticheskie-igry-i-uprazhneniya-na-nachalnom-etape-obucheniya-russkomu-kak-inostrannomu-i-angliyskomu-yazykam/viewer>. – Дата доступа : 01.02.2025.

4. Колесникова, А.Н. Использование видеокастов в обучении практической фонетике английского языка / А.Н. Колесникова // Вест. Моск. ун-та. – Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 1. – С. 179–186.

5. Крылова, И.А. Скороговорка как средство совершенствования иноязычных фонетических навыков на уроках иностранного языка в начальной школе / И.А. Крылова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Том 8. – Вып. 8. – С. 855–862.

6. Лёвина, Н.Л. Дидактический потенциал визуализации аутентичных аудиоматериалов на занятиях по фонетике английского языка / Н.Л. Лёвина // Гуманитарный вестник. – 2018. – №11. – С.1–8.

7. Тараканова, А.М. Специфика применения современных компьютерных технологий для формирования иноязычных фонетических навыков у студентов вуза / А.М. Тараканова // Наука и образование сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-sovremennyh-kompyuternyh-tehnologiy-dlya-formirovaniya-inoazychnyh-foneticheskikh-navykov-u-studentov-vuza/viewer>. – Дата доступа : 01.02.2025.

THE PROBLEM OF TEACHING ENGLISH CONSONANT PRONUNCIATION

Randarevich V. A.

Orsha, Republic of Belarus,

Orsha College VSU named after P. M. Masherov

Summary. The article focuses on approaches to teaching English consonant pronunciation, analyses existing systems of phonetic drills and introduces the description of the training tool for practicing pronunciation of consonants.

Keywords: English consonants, pronunciation skills, articulation, approaches to teaching, drilling systems.

УДК 81'42:343

СТРАТЕГИИ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ РЕЧИ ПРОКУРОРА ИЛИ АДВОКАТА

Сабирова Д. Д.

Казань, Российская Федерация

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Научный руководитель:

Иванова С. И., кандидат экономических наук, доцент

Казань, Российская Федерация

Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу стратегий и тактик речевого воздействия, используемых в судебных выступлениях прокурора и адвоката. Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом к юридической лингвистике и необходимостью повышения эффективности судебной коммуникации. Цель работы – выявить и сопоставить специфические стратегии речевого воздействия, применяемые сторонами обвинения и защиты, обусловленные их процессуальными функциями и целевыми установками.

Ключевые слова: судебная речь, речевое воздействие, стратегия, тактика, прокурор, адвокат, риторика, аргументация, судебный дискурс, лингвистика.

Судебное представительство, будь то со стороны обвинения или защиты, представляет собой один из наиболее сложных и социально значимых видов публичной коммуникации. Его успех зависит не только от безупречного знания правовых норм и материалов дела, но и от мастерства вербализации своей позиции, способности оказывать целенаправленное воздействие на аудиторию, прежде всего – на суд. Судебная речь прокурора и адвоката – это не просто последовательное изложение фактов и правовых норм; это мощный инструмент формирования внутреннего убеждения судей, речевое произведение, в котором рациональное и эмоциональное начала находятся в неразрывном единстве.

Актуальность данного исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, в условиях состязательного судопроизводства, закреплённого в современном процессуальном законодательстве (ст. 15 УПК РФ), роль убедительной, логически выстроенной и психологически точной речи многократно возрастает. Судья, оценивая доказательства по внутреннему убеждению, неизбежно подвержен влиянию риторического мастерства сторон. Во-вторых, наблюдается устойчивый интерес к юридической лингвистике и судебной риторике как на Западе, так и в России, что отражается в трудах учёных [9; 11; 12], а также зарубежных исследователей [1; 2]. В-третьих, практическая потребность юристов в повышении эффективности своей речевой деятельности делает необходимым систематизацию и анализ стратегий речевого воздействия для использования в образовательных программах юридических вузов и в системе повышения квалификации.

Цель работы – выявить и сопоставить специфические стратегии речевого воздействия, применяемые сторонами обвинения и защиты, обусловленные их процессуальными функциями и целевыми установками.

Материал и методы. В процессе исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, метод критического анализа научной и методической литературы по юридической лингвистике, судебной риторике и речевому воздействию. Эмпирическую базу составили стенограммы и протоколы судебных заседаний, а также опубликованные примеры из судебной практики [4–7]. Применялись элементы дискурсивного и прагмалингвистического анализа для выявления стратегий и тактик речевого поведения прокурора и адвоката.

Результаты и их обсуждение. Прежде чем перейти к анализу конкретных стратегий, необходимо определить ключевые понятия. Под *речевым воздействием* в контексте судебной речи мы понимаем целенаправленное и обоснованное коммуникативное влияние на сознание, эмоции, волю судей и присутствующей в зале аудитории с целью формирования у них определённой оценки событий, внутреннего убеждения и, в конечном счёте, желаемого решения [8, с. 45]. В отличие от манипуляции, речевое воздействие в суде не предполагает скрытого принуждения; оно опирается на рациональную аргументацию и законные риторические приёмы.

Стратегия речевого воздействия – это общий, перспективный план речевого поведения оратора, направленный на достижение сверхзадачи (доказать виновность, оправдать подсудимого, смягчить наказание). *Тактика* – это конкретный речевой приём, лингвистическое средство, используемое для реализации стратегии на отдельных участках речи [10, с. 78]. Одна стратегия может реализовываться через множество тактик.

Судебный дискурс обладает рядом специфических черт, определяющих особенности речевого воздействия в его рамках. Классическим фундаментом для анализа любого публичного выступления остаётся аристотелевская триада способов убеждения: этос, пафос и логос [3, с. 25]. Успешная судебная речь достигает баланса между этими тремя компонентами.

Стратегии прокурора. Процессуальная цель прокурора – обосновать предъявленное подсудимому обвинение и убедить суд в его виновности. Центральной стратегией его речи является *стратегия доказывания виновности и общественной опасности содеянного*. Эта макростратегия распадается на ряд ключевых микростратегий и тактик: тактика точной юридической квалификации, тактика отождествления деяния подсудимого с составом преступления, тактика детализации последствий, тактика генерализации, тактика апелляции к аморальному облику, тактика опровержения доводов защиты [5, л.д. 12–13; 6, л.д. 45].

Речь прокурора персонифицирует государственное обвинение, поэтому она часто звучит от имени Закона. Применяются тактика цитирования правовых норм и тактика использования «мы»-категории в государственном смысле.

Стратегии адвоката. Цель адвоката – защитить права и интересы подсудимого, добиться его оправдания или смягчения ответственности. Его ключевой стратегией является *стратегия защиты и формирования благоприятного отношения к подсудимому*. Эта стратегия включает: тактику реконтекстуализации, тактику акцентирования недоказанности, тактику позитивной презентации личности, тактику апелляции к смягчающим обстоятельствам, тактику указания на процессуальные ошибки следствия, тактику критики обвинительного заключения [4, л.д. 28; 7, л.д. 7].

Адвокат активно использует принцип «все сомнения толкуются в пользу обвиняемого» (ст. 14 УПК РФ). Стратегия адвоката в большей степени, чем у прокурора, использует пафос:

применяются тактика эмоционального обращения и тактика напоминания о презумпции невиновности [4, л.д. 30].

Невербальное сопровождение речи. Хотя настоящее исследование сосредоточено на вербальных стратегиях, нельзя полностью игнорировать невербальное сопровождение речи, которое может либо усилить, либо разрушить воздействие. Поза, взгляд, темп речи, паузы, интонация – все эти элементы играют важную роль.

На основе проведенного анализа можно предложить следующие адресные рекомендации. Для прокурора: структурируйте обвинение; не злоупотребляйте эмоциями; защищайтесь от тактики сомнений защиты заранее. Для адвоката: начинайте с «рамки доброжелательности»; используйте технику «обратного объяснения»; активно работайте с сомнениями; «очеловечивайте» не только подсудимого, но и потерпевшего (осторожно, не в ущерб защите).

Проведенный анализ открывает несколько перспективных направлений: эмпирическое исследование эффективности различных тактик в зависимости от типа процесса; сравнительный анализ речевых стратегий обвинения и защиты в различных правовых системах; исследование речевого воздействия в условиях цифровизации правосудия; разработка практико-ориентированных курсов по судебной риторике.

Заключение. В ходе проведенного исследования была достигнута поставленная цель – выявлены и проанализированы основные стратегии речевого воздействия в судебных выступлениях прокурора и адвоката. Установлено, что доминирующей стратегией прокурора является стратегия доказывания виновности, которая реализуется через тактики юридической категоризации деяния, акцентирования его общественной опасности, дискредитации личности подсудимого и апелляции к авторитету закона. Стратегия прокурора носит в целом агрессивный, наступательный характер и направлена на утверждение официальной версии обвинения.

Стратегия адвоката, напротив, является оборонительной и центрированной вокруг личности подзащитного. Её ядро составляет стратегия защиты, включающая тактики создания альтернативной версии событий, «человечизации» подсудимого, дискредитации доказательств обвинения и апелляции к принципам презумпции невиновности и милосердия. Сравнительный анализ показал, что, несмотря на антагонистичность процессуальных функций, обе стороны используют единый арсенал риторических и лингвистических средств (антитеза, риторический вопрос, градация, метафора, повтор), что делает их речь сопоставимой по силе воздействия.

Эффективность судебного выступления определяется не только юридической грамотностью, но и мастерским владением техниками речевого воздействия, позволяющими трансформировать правовые аргументы в убедительную речевую форму, способную сформировать внутреннее убеждение суда. Полученные результаты имеют как теоретическую значимость для развития юридической лингвистики и риторики, так и практическую ценность для юристов-практиков, стремящихся к совершенствованию ораторского мастерства.

Список литературы

1. Austin, J. L. How to Do Things with Words / J. L. Austin. – Cambridge: Harvard University Press, 1975. – 168 p.
2. Cotterill, J. Language and Power in Court: A Linguistic Analysis of the O.J. Simpson Trial / J. Cotterill. – Palgrave Macmillan, 2003. – 265 p.
3. Аристотель. Риторика. Поэтика. – М.: Лабиринт, 2000. – 224 с.
4. Архив Кировского районного суда г. Уфы. Уголовное дело № 1-567/2023. – Т. 3. – 210 л.
5. Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга. Уголовное дело № 2-345/2023. – Т. 2. – 180 л.
6. Архив Октябрьского районного суда г. Челябинска. Уголовное дело № 1-78/2024. – Т. 1. – 95 л.
7. Архив Советского районного суда г. Красноярска. Уголовное дело № 2-901/2022. – Т. 1. – 120 л.
8. Гойхман, О. Я. Надеина Т.М. Речевая коммуникация: учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 272 с.
9. Губаева, Т. В. Язык и право: Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности / Т. В. Губаева. – М.: Норма, 2003. – 160 с.
10. Иссерс, О. С. Речевое воздействие: учебное пособие / О. С. Иссерс. – 2-е изд. – М.: Флинта, 2011. – 224 с.
11. Матвеева, Е. В. Лингвистика судебной речи: монография / Е. В. Матвеева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – 198 с.

12. Поварницына, Е. А. Коммуникативная стратегия в судебном дискурсе (на материале английского и русского языков) / Е. А. Поварницына // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2015. – № 2(30). – С. 85–92.

13. Галяшина, Е. И. Лингвистика vs экстремизма: проблемы судебной лингвистической экспертизы / Е. И. Галяшина. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 240 с.

14. Остин, Дж. Л. Слово как действие / Дж. Л. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22–130.

STRATEGIES OF SPEECH IMPACT OF A PROSECUTOR'S OR ATTORNEY'S SPEECH

Sabirova D. D.

Kazan, Russian Federation, Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Scientific supervisor:

Ivanova S. I.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan, Russian Federation, Kazan Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of the Russian Federation)

Abstract. *The article is devoted to a comprehensive analysis of the strategies and tactics of speech influence used in the court speeches of the prosecutor and the lawyer. The relevance of the study is due to the growing interest in legal linguistics and the need to improve the effectiveness of judicial communication. The purpose of the work is to identify and compare the specific strategies of speech influence used by the prosecution and defense parties, which are determined by their procedural functions and goals.*

Keywords: *judicial speech, speech influence, strategy, tactics, prosecutor, lawyer, rhetoric, argumentation, judicial discourse, linguistics.*

УДК 811.111

О НЕКОТОРЫХ ФАКТОРАХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ АРГУМЕНТАЦИИ НЕПРОИЗНОСИМОЙ СТРУКТУРЫ В ЭЛЛИПСИСЕ

Семенова Д. С.

*Карачаевск, Российская Федерация
Институт филологии КЧГУ имени У. Д. Алиева*

Научный руководитель:

Алиева П. М.

КЧГУ имени У. Д. Алиева,

Аннотация. *Статья посвящена изучению структуры эллиптических предложений и факторов, которые аргументируют использование таких конструкций в речи. Автор приходит к выводу о том, что эллиптические предложения не нуждаются в восстановлении членов предложения.*

Ключевые слова: *эллиптические предложения; синтаксические конструкции; факторы для аргументации.*

Нашей целью в данном исследовании является рассмотрение причин распространения в языке эллиптических предложений. Актуальность исследования эллиптических предложений в составе английского языка обусловлена тем, что в последние годы возрос интерес к неофициальной речи, где чаще всего встречаются разного вида такие предложения, в словесной структуре которых не хватает одного или нескольких членов и которые обычно называются неполными. Причины теоретического интереса к эллиптическим структурам очевидны: в каждом случае обычное соответствие формы и смысла оказывается нарушенным - в эллипсисе есть смысл без формы. Как утверждают И. П. Распопов и А. М. Ломов, «эллиптические предложения обычно изучаются в рамках синтаксиса речи, а не языка» [5, с. 274].

Как отмечает П. М. Алиева, «в действительности язык во всех своих проявлениях и разновидностях предстает как сугубо социальное явление» [1, с. 5]. И причины их распространения могут быть