

ISSN 2310-273X

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАЁТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

2026 2 (55)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАЁТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

2 (55)
2026

УЧРЕДИТЕЛИ

Государственное учреждение
образования
«Академия образования»

Общественное объединение
«Белорусское педагогическое
общество»

Журнал включён
в Перечень научных изданий
Республики Беларусь для
опубликования результатов
диссертационных
исследований и Российский
индекс научного цитирования
(РИНЦ)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Г.В.ПАЛЬЧИК, **главный редактор**, доктор педагогических наук
Е.В.БОРЩЕВСКАЯ, кандидат педагогических наук
А.М.ВОЛОЧКО, доктор педагогических наук
В.В.ГИНЧУК, кандидат педагогических наук
А.А.ГЛИНСКИЙ, кандидат педагогических наук
М.Б.ГОРБУНОВА, кандидат педагогических наук
Н.Г.ЕЛЕНСКИЙ, доктор педагогических наук
О.В.ЗЕЛЕНКО, доктор педагогических наук
З.С.КУРБЫКО, кандидат педагогических наук
А.С.ЛАПТЁНОК, доктор философских наук
Л.В.МАРИЩУК, доктор психологических наук
Г.И.НИКОЛАЕНКО, доктор педагогических наук
В.Л.ПАШКО, кандидат педагогических наук
В.Ф.РУСЕЦКИЙ, заместитель главного редактора,
доктор педагогических наук
В.А.САЛЕЕВ, доктор философских наук
Н.С.СТАРЖИНСКАЯ, доктор педагогических наук
В.Г.СТУКАНОВ, доктор педагогических наук
С.Н.ТЕМУШЕВ, доктор исторических наук
О.И.ТИРИНОВА, кандидат педагогических наук
И.А.ФУРМАНОВ, доктор психологических наук
Т.Н.ЮРОК, кандидат педагогических наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г.В.ПАЛЬЧИК, доктор педагогических наук — председатель
(Республика Беларусь)
Е.Я.АРШАНСКИЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
В.А.БОЛОТОВ, доктор педагогических наук, академик
(Российская Федерация)
М.И.ВИШНЕВСКИЙ, доктор философских наук (Республика Беларусь)
Ф.В.КАДОЛ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
А.А.КОВАЛЕНЯ, доктор исторических наук (Республика Беларусь)
А.Д.КОРОЛЬ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
А.К.КУСАИНОВ, доктор педагогических наук (Республика Казахстан)
Н.Н.МАЛОФЕЕВ, доктор педагогических наук, академик
(Российская Федерация)
М.В.РЫЖАКОВ, доктор педагогических наук, академик
(Российская Федерация)
И.И.СОКОЛОВА, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
В.П.ТАРАНТЕЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
У.К.ТОЛИПОВ, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Л.В.ШКОЛЯР, доктор педагогических наук, академик
(Российская Федерация)

ИНФОРМАЦИЯ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

Информация о присуждении учёной степени кандидата наук..... 5

МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Торхова А. В. Педагогическое прогнозирование как предмет исследования: уточнение понятийно-терминологического аппарата..... 7

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Стуканов В. Г. Девиантное поведение обучающихся: понятие, сущность, проблема профилактики 11

Хруль О. С. Методологические подходы и принципы психолого-педагогической профилактики девиантного поведения учащихся..... 18

Гулецкая Е. А. Читательская грамотность младшего школьника: концептуальный анализ понятия..... 25

Совейко Е. И. Педагогическая диагностика в процессе формирования готовности учащихся колледжа к самообразовательной деятельности..... 35

Голошевская Ю. А. Содержательно-структурный анализ понятия «патриотизм» в современном национально-культурном контексте..... 41

Лазуков С. А. Результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогической модели и учебно-методического обеспечения формирования правосознания учащихся старшего подросткового возраста в учреждениях общего среднего образования..... 50

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Запасник Н. И. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности в профессиональной деятельности педагога-психолога..... 58

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

У Бо Распространение «Дао дэ цзин» в Китае в эпоху масс-медиа..... 62

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

Чжоу Линлинь Формирование профессиональной направленности будущих педагогов средствами дисциплины «Инновации в высшем образовании»: опыт экспериментальной работы..... 66

Серебряков М. Н. Связь мотивационного профиля студентов художественно-педагогической специальности с принятием технологий искусственного интеллекта..... 73

Аршанский Е. Я., Бобрик М. Ю., Чубаро С. В., Нарушевич В. Н., Строчко О. Д., Пиловец Г. И. Реализация межпредметной интеграции в высшем географическом образовании.... 80

Вонсович Л. В. Содержание идейно-мировоззренческого компонента профессиональной компетентности тренеров-преподавателей..... 86

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Кравченя Э. М., У Чупин Востребованность подготовки преподавателей языка и литературы к использованию аудиовизуальных средств обучения..... 95

Адрес редакции:

ул. Некрасова, 20, 220040, г. Минск
Тел.: (017) 200 54 09
Факс: (017) 200 56 35
E-mail: red.pednauka@adu.by

Номер подготовили:

Обложка и дизайн-макет Л. Залужная
Компьютерная вёрстка Т. Чёрная
Редакторы: Г. Просолович, М. Шпилевская
Корректор Р. Назаренко
Компьютерный набор Т. Чёрная

Подписано в печать 18.06.2026
Формат 60x84 1/8
Усл. печ. л. 11,62
Уч.-изд. л. 10,14
Тираж 101 экз.
Заказ № 435

Государственное учреждение образования «Академия образования».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/573 от 22.02.2024.
Ул. Некрасова, 20, 220040, г. Минск

Отпечатано на государственном предприятии «СтройМедиаПроект».
ЛП № 02330/71 от 23.01.2014. Ул. Веры Хоружей, 13/61, 220123, г. Минск

Мнения, высказанные в материалах журнала, не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в статьях, несут авторы.
Переносы некоторых слов сделаны не по правилам грамматики, а согласно возможностям компьютера.

© Академия образования, 2026

Реализация межпредметной интеграции в высшем географическом образовании

Аршанский Евгений Яковлевич, проректор по научной работе Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, доктор педагогических наук, профессор; *met_him@mail.ru*

Бобрик Мирослава Юзефовна, проректор по учебной работе Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, кандидат географических наук, доцент

Чубаро Светлана Вильямовна, доцент кафедры экологии и географии Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент

Нарушевич Василий Николаевич, заведующий аспирантурой Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, кандидат педагогических наук

Строчко Ольга Дмитриевна, старший преподаватель кафедры экологии и географии Витебского государственного университета имени П. М. Машерова

Пиловец Галина Ивановна, старший преподаватель кафедры экологии и географии Витебского государственного университета имени П. М. Машерова

В статье рассмотрены возможности реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании. Выявлены основные причины, препятствующие эффективной интеграции, и предложены пути оптимизации образовательного процесса в данном направлении.

Ключевые слова: межпредметная интеграция; внутрипредметная интеграция; географические дисциплины; высшее образование.

Проблема межпредметной интеграции в образовании не нова, но при этом не теряет своей актуальности. Современный мир характеризуется высокой степенью сложности и взаимозависимости природных, социальных и технологических процессов. Решение многих проблем, с которыми сталкивается человек, требует межпредметного подхода, способного объединить знания из разных областей для выработки комплексных решений. География как наука о пространственной организации природы и общества по своей сути является интегративной и выступает своеобразным «мостом» между естественными и социально-гуманитарными науками [1, с. 198].

В современных условиях развития географического образования одной из ведущих идей становится межпредметная интеграция, под которой понимается взаимная согласованность учебно-

го материала географии с другими дисциплинами — физикой, биологией, историей, экономикой и др., направленная на формирование у студентов целостной картины мира. Она помогает глубже понять природные и общественные процессы, используя знания из разных наук. В образовательном процессе межпредметная интеграция предполагает объединение содержания, методов и форм разных учебных дисциплин в единое целое для развития способности студентов применять знания в комплексных междисциплинарных ситуациях. Механизмом её осуществления выступают межпредметные связи [2; 3].

Как показывает практика, существенной проблемой в процессе обучения у студентов является наличие у них сложностей с умением устанавливать межпредметные связи, которые являются одной из ключевых профессиональных компетенций будущих учителей географии [4, с. 23].

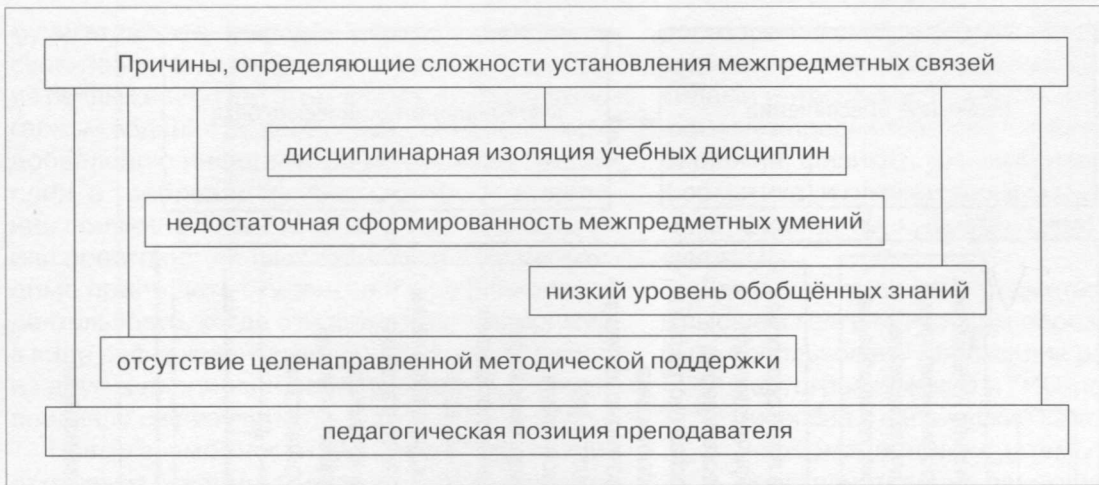


Рисунок 1 — Ключевые причины, затрудняющие реализацию межпредметных связей

Можно выделить ряд причин, которые обуславливают сложности с установлением межпредметных связей у студентов (рисунок 1).

Рассмотрим названные причины подробнее.

1. Дисциплинарная изоляция учебных дисциплин. Каждая дисциплина преподаётся отдельно, разными преподавателями, без явного указания на связи с другими предметами. В результате знания у студентов воспринимаются как отдельные изолированные блоки, а не как части единой системы.

2. Недостаточная сформированность межпредметных умений. Установление межпредметных связей требует развитых умений анализировать, сравнивать, выделять общие принципы, переносить знания из одной области в другую.

3. Низкий уровень обобщённых знаний по смежным дисциплинам. Студенты, обучающиеся по специальности «География» зачастую не обладают достаточным уровнем знаний в смежных областях (биологии, химии, физике, экономике и др.).

4. Отсутствие целенаправленной методической поддержки. Студенты склонны к репродуктивному усвоению знаний: они запоминают факты, определения понятий, классификации и часто не стремятся их интерпретировать или интегрировать.

5. Педагогическая позиция преподавателя. Некоторые преподаватели ориентированы на специализированные знания в своей области и не выстраивают межпредметные связи в рамках своих дисциплин. В связи с этим необходима реализация целенаправленной системы работы со стороны педагогов по развитию продуктивного межпредметного мышления студентов.

Формировать ожидаемые умения выявлять, обосновывать и применять связи между географией и смежными науками следует на этапе целеполагания при изучении отдельных дисциплин. Однако даже тщательно продуманное содержание окажется малоэффективным без использования адекватных методов и форм обучения (рисунок 2).

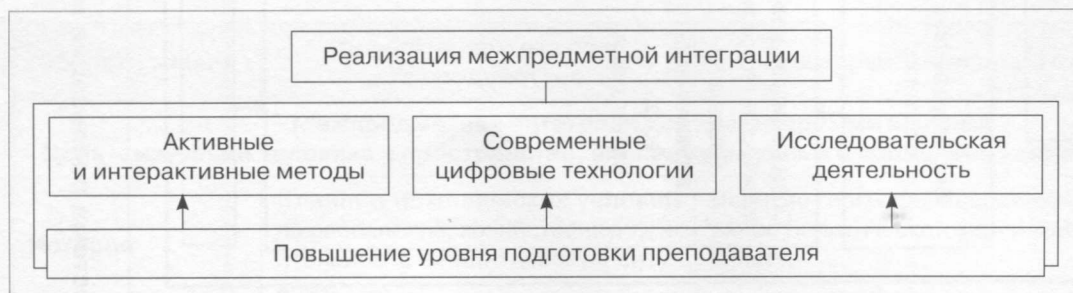


Рисунок 2 — Методы и средства реализации межпредметной интеграции

Решающее значение в формировании межпредметного мышления обучающихся имеют активные и интерактивные методы: метод

проектов, кейс-метод, дебаты, мозговой штурм, метод проблемного обучения и др. Они стимулируют не только интеллектуальную, но и ком-

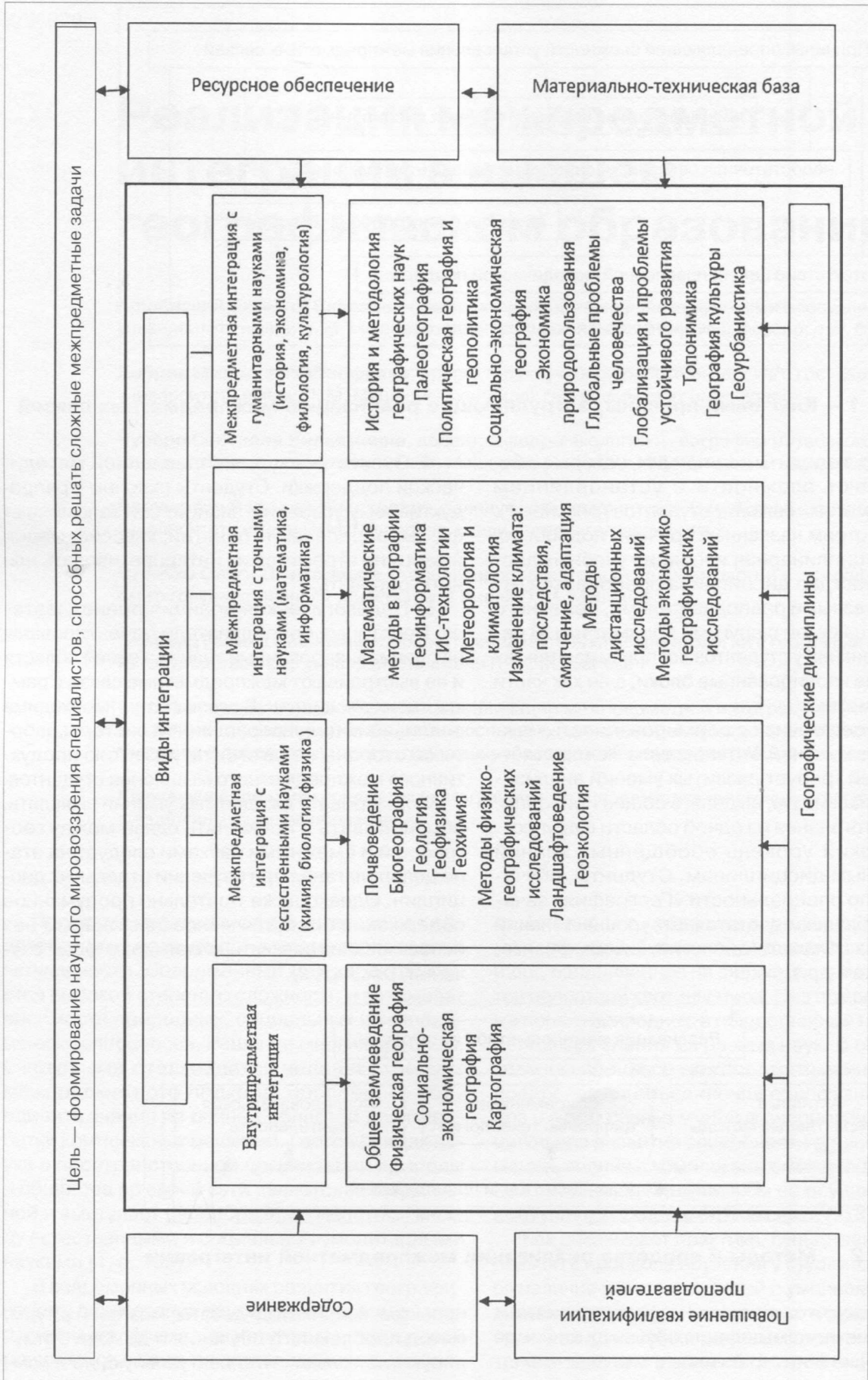


Рисунок 3 — Система реализации междисциплинарного подхода в высшем географическом образовании

муникативную активность, учат аргументировать свою позицию, в том числе опираясь на данные из разных наук. При этом важно, чтобы предлагаемые задания не сводились к механическому добавлению информации из смежных дисциплин, а требовали именно синтеза — выявления причинно-следственных, функциональных или пространственных взаимосвязей. Необходимо приобщать студентов и к рефлексивной деятельности, когда они фиксируют (например, в виде рефлексивных дневников), какие знания из других дисциплин использовались и как это повлияло на результат.

Новые возможности для интеграции знаний открывают современные цифровые технологии. Работа с большими массивами данных, критический анализ информации и представление результатов в визуальной форме через инфографику и карты развивают навыки, которые естественным образом относятся к различным предметным областям. Кроме того, цифровые технологии способствуют формированию цифровой грамотности — важной компетенции, необходимой современному специалисту [5].

Вовлечение студентов в исследовательскую деятельность также является одним из эффективных способов реализации межпредметной интеграции. Выполнение исследований на стыке наук позволяет углубить знания, помогает увидеть проблемы комплексно и развивает навыки решения нестандартных задач [3].

География как комплексная наука, объединяющая знания о природе, обществе, экономике является уникальной основой для межпредметного обучения. Цель реализации межпредметного подхода в высшем географическом образовании — формирование научного ми-

ровоззрения специалистов, способных решать сложные межпредметные задачи. Основными видами интеграции являются: внутрипредметная и межпредметная с естественными (химия, биология, физика), точными (математика, информатика) и гуманитарными (история, экономика, филология, культурология) науками (рисунки 3).

Для реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании могут быть использованы следующие ресурсы:

- картографические и ГИС-ресурсы: политические и физические карты, ГИС — геоинформационные системы (для анализа пространственных данных);
- натуральные объекты: коллекции полезных ископаемых, минералов и горных пород, гербарии;
- приборы для контроля за состоянием окружающей среды: термометры, гигрометры, барометры, анемометры и др.;
- информационные ресурсы: интернет-ресурсы, электронные учебники, программное обеспечение для анализа пространственных данных (Statistica, QGIS, ArcGIS и др.);
- дидактические материалы, направленные на формирование естественно-научной функциональной грамотности (компетентностно-ориентированные задания);
- межпредметные кейсы (для понимания и анализа современных исторических, геополитических и экономических проблем).

Отдельные примеры реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Примеры реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании

Области знания	Информационные поля взаимодействия	Примеры применения в географии
Межпредметная интеграция с гуманитарными науками		
Цель — изучение человека в пространстве, анализ культурных и социальных кодов территорий		
История	Влияние исторических условий на расселение, хозяйственную деятельность и политическую ситуацию	Великие географические открытия, формирование политической карты мира, развитие хозяйства
Филология	Происхождение названий географических объектов	Пространственный анализ происхождения, смысла и распространения географических названий
Социология	Восприятие среды людьми, влияние среды на их поведение	Картирование «комфортных», «безопасных», «престижных», «неблагоприятных» зон города

Области знания	Информационные поля взаимодействия	Примеры применения в географии
Политология Правоведение	Влияние географического положения на внешнюю политику и политический авторитет государства	Оценка геополитического положения страны, влияние транспортных коридоров на политический имидж страны
Культурология	Территория как результат природных особенностей и деятельности человека	Формирование образа территорий через производство искусства, выявление особенных территорий — мест паломничества, возможностей их использования в хозяйственной деятельности
Межпредметная интеграция с точными науками (математика, информатика) Цель — превращение описания природы в точное моделирование и прогноз		
Математика	Использование математических инструментов, приёмов и алгоритмов для анализа пространственных данных	Работа с масштабом, построение графиков и диаграмм, определение географических координат, расчёты социально-экономических и физико-географических показателей, решение задач
Информатика	Автоматическая обработка больших массивов данных	Создание цифровых карт, анализ пространственных данных и тематическое картографирование показателей; автоматическое дешифрирование космических снимков
Астрономия	Влияние космических факторов на земные процессы	Использование данных искусственных спутников для мониторинга земной поверхности, географических процессов и явлений; изучение влияния солнечной активности на климатические циклы Земли
Статистика	Количественные закономерности в распространении населения, ресурсов, хозяйства	Построение корреляционных моделей: социальных (уровень жизни), демографических (продолжительность жизни), экономических (объём ВВП), физико-географических (заболоченность)
Межпредметная интеграция с естественными науками (химия, биология, физика) Цель — переход от простого описания природы к изучению механизмов жизни планеты Земля		
Химия	Круговорот химических элементов в географической оболочке	Химический состав геосред, оценка способности миграции химических элементов в геосредах разных природных зон
Биология	Закономерности распространения живых организмов и структуры экосистем	Изучение природных зон, растительного и животного мира, изучение инвазий растений и животных и их влияния на биоразнообразие регионов; анализ изменения факторов среды обитания ареалов в условиях изменяющегося климата
Физика	Использование инструментов, приёмов и алгоритмов физики для анализа процессов, протекающих в географической оболочке	Изучение атмосферного давления, круговорота воды, движения литосферных плит, теплового баланса Земли, изучение термодинамических процессов и гидродинамических процессов в атмосфере, литосфере и в Мировом океане

Важным этапом является работа по анализу содержания обучения с выявлением межпредметных вопросов, которая предполагает выполнение реального, а не формального согласования содержания смежных дисциплин на уровне кафедр для устранения повторов и выявления точек интеграции.

Организация эффективной работы по реализации межпредметной интеграции требует повышения уровня подготовки преподавателей через организацию курсов повышения квалификации, в рамках которых раскрываются теоретические основы интеграции и осуществляется практическая подготовка по овладению активными и ин-

терактивными методами обучения, современными цифровыми ресурсами, что в итоге будет способствовать формированию у преподавателей компетенций для организации межпредметного образовательного процесса.

В качестве механизмов реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании рекомендуется:

- 1) согласование учебных планов и программ заинтересованных кафедр;
- 2) чтение лекций по единой тематике преподавателями разных профилей;
- 3) унификация терминологического аппарата смежных дисциплин.

В целом межпредметная интеграция в географическом образовании является не просто педагогической задачей, а необходимым условием подготовки будущих специалистов, владеющих

знаниями, методами и понятиями из других наук для более глубокого понимания географической действительности, эффективного решения актуальных социальных, экономических и экологических задач.

Результатом реализации межпредметной интеграции в высшем географическом образовании является формирование географического мышления студентов, характеризующегося переходом от накопления многообразия фактов к видению картины мира как системы «природа — экономика — общество» с пониманием глобальных проблем современности. Данный подход повышает интерес к обучению, интенсифицирует образовательный процесс, экономит учебное время, формирует системное мышление, делает обучение более эффективным и взаимовыгодным для всех участников.

Литература

1. Зубкова, Е. Н. Межпредметные связи как средство совершенствования учебного процесса / Е. Н. Зубкова, Е. В. Сопина // Устойчивое развитие науки и образования. — 2017. — № 11. — С. 198—202.
2. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание и интегративные технологии обучения / А. В. Хуторской. — Текст: электронный // Интернет-журнал «Эйдос». — 2012. — № 1. — URL: <https://eidos.institute.ru/journal/2012/01/01.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).
3. Петунин, О. В. Способы межпредметной интеграции школьных естественно-научных дисциплин / О. В. Петунин. — Текст: электронный // Вестник Кемеровского гос. ун-та. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2017. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-mezhpredmetnoy-integratsii-shkolnyh-estestvennonauchnyh-distiplin> (дата обращения: 18.09.2025).
4. Шульга, Т. И. Межпредметные связи в школьном географическом образовании: теория и практика / Т. И. Шульга // География в школе. — 2020. — № 5. — С. 23—28.
5. Ахметова, А. А. Использование цифровых образовательных ресурсов и других цифровых сервисов на уроках географии и внеклассной работе / А. А. Ахметова. — Текст: электронный // Наука и реальность. — 2024. — № 2 (18). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-obrazovatelnyh-resursov-i-drugih-tsifrovyyh-servisov-na-urokah-geografii-i-vneklassnoy-rabote> (дата обращения: 22.09.2025).

Материал поступил в редакцию 10.04.2026.

IMPLEMENTING INTERDISCIPLINARY INTEGRATION IN HIGHER GEOGRAPHICAL EDUCATION

Evgeny Ya. Arshansky, Vice-rector for Scientific Affairs of Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Dr. Sci. (Pedagogy), Prof.; met_him@mail.ru

Miroslava Yu. Bobrik, Vice-rector for Academic Affairs of Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Cand. Sci. (Geography), Associate Prof.

Svetlana V. Chubarov, Associate Professor of the Department of Ecology and Geography of Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Prof.

Vasily N. Narushevich, Head of the Postgraduate School of Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Cand. Sci. (Pedagogy)

Olga D. Stochko, Senior Lecturer of the Department of Ecology and Geography of Vitebsk State University named after P. M. Masherov

Galina I. Pilovets, Senior Lecturer of the Department of Ecology and Geography of Vitebsk State University named after P. M. Masherov

This article examines the potential for implementing interdisciplinary integration in higher geographical education. The main obstacles to effective integration are identified, ways to optimize the educational process in this area are suggested.

Keywords: interdisciplinary integration; intradisciplinary integration; geographic disciplines; higher education.

Submitted 10.04.2026.