

Заключение. Таким образом, формирование культуры безопасности жизнедеятельности у детей с интеллектуальной недостаточностью является важной задачей, требующей совместных усилий педагогов, родителей и специалистов. Это позволит не только повысить уровень безопасности детей, но и способствовать их успешной интеграции в общество, что имеет огромное значение для их будущего.

Список цитированных источников:

1. Репин, Ю.В. Безопасность и защита человека в чрезвычайных ситуациях: учеб. пособие для педагогических вузов.-М.: Дрофа,2007.191с.
2. Безопасность человека: учеб.-метод. пособие для образовательных учреждений / под ред. Л.И. Шершнева. – М.: Фонд национальной и международной безопасности,2012. – 472с.
3. Сборник учебно-методических комплексов по учебным дисциплинам: «Введение в педагогическую профессию», «Основы психологии и педагогики», «Дидактика начальной школы», «Дошкольная педагогика», «Основы педагогики», «Теоретические основы развития речи детей дошкольного возраста», «Сравнительная педагогика»: в 2 ч. / сост.: Н.И. Бумаженко [и др.]; отв. ред. И.А. Шарапова. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – Ч. 1. – 312 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/34054> (дата обращения: 13.02.2025).
4. Унковская, Е. К вопросу о развитии навыков социально-бытовой адаптации детей с нарушениями интеллекта в условиях коррекционного образования / Е. Унковская // Практическая психология и логопедия. – 2009. – 67 с.

Е.С. ЯКОВЛЕВА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Формирование грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью является одной из важных задач коррекционной педагогике. Недостатки у детей могут проявляться в аграмматизмах, фрагментарности высказываний и трудностях с построением правильных предложений. В исследованиях различных авторов, таких как М.Ф. Гнездилов, Р.И. Лалаева, В.Г. Петрова, Е.Ф. Собонович, М.П. Феофанова и А.П. Федченко, выявлено значительное отставание в развитии грамматического строя речи у детей с интеллектуальной недостаточностью. Это проявляется в затруднениях при выполнении определенных заданий и в наличии аграмматизмов в речи, как уже отмечалось, что указывает на необходимость грамматических обобщений. У данной категории детей наблюдается низкий уровень формирования морфологических форм и недостатки в синтаксической структуре предложений. Окружающий мир для обучающихся остается малознакомым, что связано с незрелостью интересов, отсутствием коммуникации и низкой потребностью в вербальном общении. Эти особенности способствуют медлительности и аномальному формированию речи у детей с интеллектуальными нарушениями. В.Г. Петрова, анализируя речь младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, выявила множество факторов, способствующих нарушениям. Основной причиной такого развития речи является нарушение познавательных способностей, что приводит к трудностям в понимании семантики языка. В результате учащиеся с особенностями психофизического развития испытывают сложности в овладении грамматическими конструкциями, такими как сложноподчиненные предложения. Нарушения речи у детей с нарушением интеллекта характеризуются стойкостью и сохраняются даже в старших классах. Семантический и языковой уровни их развития не достигают нормы, однако занятия с логопедом могут привести к положительным изменениям в развитии грамматического строя речи. В этом контексте лэпбук как интерактивный и наглядный инструмент может стать эффективным средством для коррекции речевых нарушений.

Цель – описание основных аспектов формирования грамматического строя речи детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью и возможности использования лэпбука в этом процессе.

Основная часть. В ходе изучения проблемы нами было выявлено, что учащиеся в первом классе значительно различаются по уровню развития речи. Многие из них плохо понимают

задаваемые вопросы и выражают свои мысли неясно. Тем не менее, некоторые дети могут использовать речевые средства для общения. Эти различия обусловлены различной глубиной и качеством дефекта, степенью нарушения речевых возможностей, а также эмоционально-волевыми особенностями и социальным окружением до поступления в школу. У таких детей наблюдаются фрагментарность, отсутствие структурного оформления предложений и главных членов. Это связано с нарушением первичного семантического устройства вербализации. В некоторых случаях недоразвитие глубинной семантики высказываний может проявляться при относительно сформированной морфологической системе языка, отсутствии аграмматизмов в речи и правильном подборе форм слов. Школьники могут правильно связывать слова и предложения, а также использовать простые предлоги и падежные окончания. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью легко используют в своих высказываниях первый и второй тип предикации, то есть правильно определяют субъект и действие. Однако третий тип предикации, который выражает качество, проявляется у них лишь в редких случаях. Дети склонны использовать простые типы предложений, которые иногда структурно оформлены неправильно [1].

Наиболее сложными для них являются сложноподчиненные предложения. Множество трудностей возникает при использовании творительного падежа и предложно-падежных конструкций в единственном числе. Дети часто путают творительный падеж с другими падежами, такими как именительный, родительный и предложный. Винительный падеж иногда используется вместо предложного. Недостатки в конструкции предложно-падежных соединений проявляются в отсутствии или неправильной замене предлогов, а также в искажении флексий. Неверное использование падежей с предлогами встречается у этой группы детей довольно часто, что указывает на их недостаточное понимание этих конструкций. Например, наблюдаются трудности с предлогами «за», «перед», «около», а также путаница между «на» и «над», «под» и «в». Учащиеся часто пропускают предлоги, такие как «в», «из», «над», «около» и «перед», или заменяют их на другие, например, «на тумбе» вместо «над тумбой». У учащихся младших классов также наблюдаются недостатки в сочетании слов с наречием «много» и существительными, а также в использовании падежных форм множественного числа, кроме именительного [2, с. 80]. Часто встречаются ошибки в согласовании существительных и прилагательных, особенно в среднем роде. При выполнении задания на обозначение единственного и множественного объекта дети допускают ошибки в родительном падеже множественного числа. Употребление с наречием «много» часто происходит с именительным падежом множественного числа или предложным падежом. В некоторых случаях они путают флексии родительного падежа множественного числа. Дети сталкиваются с трудностями при согласовании прилагательных и существительных по роду, числу и падежу, особенно в среднем роде. Нередко они применяют краткие формы прилагательных вместо полных. Также наблюдаются случаи замены именительного падежа прилагательного в косвенных падежах. Недоразвитие также проявляется в использовании словообразовательных функций, где дети испытывают трудности в изменении прилагательных от существительных. Суффиксальный способ словообразования они используют часто, но количество применяемых суффиксов крайне ограничено.

Кроме того, важно отметить, что для успешного формирования грамматического строя речи у детей с интеллектуальной недостаточностью необходимо учитывать их индивидуальные особенности и уровень развития. В ходе исследований было замечено, что некоторые учащиеся демонстрируют более высокие результаты в определенных областях, таких как использование простых предложений и базовых грамматических конструкций. Это может быть связано с их личным опытом, интересами и активным участием в учебном процессе. Поэтому педагоги должны разрабатывать индивидуализированные подходы, которые помогут каждому ребенку максимально раскрыть свои возможности. Следует обращать внимание на важность эмоционального климата в классе. Дети, чувствующие поддержку и понимание со стороны учителя и сверстников, более охотно участвуют в образовательном процессе и проявляют инициативу в использовании языка. Создание позитивной атмосферы на занятиях будет способствовать не только улучшению речевых навыков, но и развитию уверенности детей в своих силах.

Как объяснялось выше, для формирования грамматического строя речи у таких детей, можно использовать лэпбук в процессе урока. В нем предлагаются разнообразные методы, способствующие развитию грамматического строя речи у детей с интеллектуальной недостаточностью. Лэпбук сочетает в себе наглядность, игровую форму обучения и возможность индивидуализации [3, с. 50].

Приведем некоторые примеры использования лэпбука на уроках:

1. Создание интерактивных карточек: карточки могут содержать изображения, слова и предложения, которые дети должны сопоставить. Например, карточка с изображением кошки может сопровождаться предложением: «Кошка сидит на окне». Дети должны правильно идентифицировать предмет и действие.

2. Игры на составление предложений: использование карточек с разными частями речи (существительными, глаголами, прилагательными) для составления предложений. Это может быть организовано в виде игры, когда дети должны создать как можно больше правильных предложений за ограниченное время.

3. Работа с предлогами: лэпбук может содержать задания на использование предлогов. Например, детям можно предложить картинки с ситуациями и попросить их описать, где находятся объекты, используя правильные предлоги.

4. Ролевые игры: создание сценариев, где дети могут использовать лэпбук для подготовки к диалогам. Это помогает развивать навыки общения и применять грамматические конструкции в контексте.

5. Грамматические пазлы: дети могут собирать предложения из частей, что способствует лучшему пониманию структуры предложений и их компонентов. Это также может включать задания на согласование слов.

Важным аспектом является и работа с родителями. Вовлечение родителей в образовательный процесс может значительно повысить эффективность коррекционных мероприятий. Целесообразно проводить семинары и консультации для родителей, где они смогут узнать о методах работы с детьми, включая использование лэпбуков. Это позволит им поддерживать обучение на дому и применять полученные знания в повседневной жизни.

Остановимся подробнее на примерах заданий для лэпбука:

1. Задание на аграмматизмы: дети получают карточки с предложениями, содержащими ошибки, и должны их исправить. Это может быть сделано в игровой форме, где каждый правильный ответ приносит баллы.

2. Упражнения на морфологию: создание заданий, где детям нужно изменить форму слова по падежам или числам. Например, они могут получать существительные и должны образовать из них соответствующие прилагательные.

3. Работа с синтаксисом: задания, где дети должны расположить соответствующие слова в правильном порядке, чтобы сформулировать осмысленное предложение. Это поможет им лучше понять структуру предложений.

Заключение. Таким образом, мы отмечаем, что грамматический строй речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью характеризуется значительным недоразвитием, проявляющимся в аграмматизмах, фрагментарности, структурной неформленности синтаксиса, нарушениях построения словосочетаний и пропуске главных членов предложения. Нарушения в построении предложно-падежных конструкций выражаются в пропуске или замене предлогов, искажении окончаний и неправильном употреблении падежей. Формирование грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью – это комплексная задача, требующая применения в работе разнообразных методов. Использование лэпбука в этом процессе открывает новые возможности для коррекции речевых нарушений. Этот инструмент не только делает занятия более интересными и увлекательными, но и способствует более глубокому пониманию грамматических конструкций. В работе педагога, важно продолжать адаптировать и развивать подходы к обучению, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка, что позволит в дальнейшем достичь лучших результатов в его речевом развитии и социализации.

Список цитированных источников:

1. Веремейчик, Д.В. Формирование грамматического строя речи у учащихся с интеллектуальной недостаточностью / Д.В. Веремейчик // Актуальные проблемы педагогической теории и практики: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 262–265. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/35543?clckid=afd3a988> (дата обращения: 12.02.2025).

2. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Обследование грамматического строя речи. – М.: Владос, 2021. – 196 с.

3. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с нарушениями речи / под ред. А.В. Степанова. – М.: АРКТИ, 2021. – 245 с.