

Свободная роспись – это техника росписи по ткани, при которой рисунок создаётся без использования резервирующих составов. Мастер наносит краску на ткань свободными мазками, создавая неповторимый узор. Данная техника является одной из самых сложных, так как ничто не фиксирует границы узора, поэтому работать нужно медленно и очень осторожно.

Художники объединялись в артели и создавали шали и платки, а также получали заказы на шторы и театральные занавесы. В скором времени шали вышли из моды, и их производство прекратилось.

В 30-е годы были изданы пособия по технологии, создано несколько артелей, которые в будущем переросли в фабрики. Поддерживалось занятие батиком на государственном уровне. Целое поколение художников-батистов было обучено Ленинградским и Московским товариществом художников.

В 50-х годах батик пошел на убыль, что началось с пропаганды легкой и текстильной промышленности. На работу приглашались именитые художники (С. Марголина, А.А. Алексеева, Т. Алексахина, К. Малиновская, Н. Вахмистров и др.). Для росписи платков они создали классические композиции растительного и геометрического орнамента.

Со временем работы художников-батистов начали появляться и на выставках союзного значения. Организации, способствующие развитию батика, начали открываться в Москве, и, с их помощью, в России было выращено и воспитано целое поколение художников. В их числе: В. Кравченко, Л. Грасс, А. Талаев, И. Трофимова и др.

Батик выходит на новый уровень в 1970-е годы и становится полноправным участником международных выставок. Профессия художника-батиста становится элитной, по нему получают специальное образование.

Изделия, выполненные в технике холодного батика, становятся доступны народу в 90-е годы в эпоху развития частного бизнеса. Начинают издаваться учебные пособия по росписи тканей, открывается множество специальных курсов по данной сфере. Роспись по ткани как жанр декоративно-прикладного искусства становится одним из самых популярных видов рукоделия.

Бурное развитие батика в России происходит во второй половине и в конце XX века. Появились известные представители, были сделаны открытия новых направлений в технике. В технике холодного и горячего батика выполнена значительная часть моих творческих работ. Декоративные панно и картины составили содержание недавней выставки «Многоцветие батика», объединившей работы последних пяти лет. Отличительная особенность произведений – преобладание абстрактно-ассоциативных растительных мотивов, архитектурных сюжетов, органично переплетены с цветочными композициями. Выставка батика стала результатом размышлений и творческих поисков в области динамики цвета и его настроения.

Список цитированных источников:

1. Робер, К. Краткое руководство живописи на тканях. – М.: Типо-литография М.Г. Грамакова, 1910. – С. 111.

А.В. ПОЧЕПКО

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РОЛЬ НАГЛЯДНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Проблема эффективного обучения детей младшего школьного возраста продолжает оставаться одной из центральных проблем в современной педагогической практике. Важнейшими факторами, определяющими успех учебного процесса, являются подходы и методы, применяемые учителем. Среди них особое место занимает использование наглядных средств обучения, которые представляют собой совокупность разнообразных материалов, таких как иллюстрации, таблицы, схемы, объёмные модели, видеоматериалы и интерактивные приложения. Эти средства помогают детям лучше воспринимать, понимать и запоминать учебный материал, обеспечивая более глубокое погружение в предмет.

Основная часть. Реализация и успешное применение наглядных средств обучения требует от учителя не только знания теоретических основ, но и умения адаптировать эти средства под конкретные учебные цели и потребности учеников. Только при таком подходе возможно достижение высоких результатов в образовательной деятельности и развитие у детей необходимых компетенций и навыков.

За всё время существования наглядности, многие педагоги, как отечественные, так и современные, по-разному понимают этот принцип обучения.

Я.А. Коменский был первым, кто аргументировал наглядность как принцип обучения и описывал его как «отражение необходимости привлечения всех органов чувств обучаемого для восприятия предмета изучения» [1]. Он считал, что живое созерцание реализуется через наглядное обучение, и на этой основе происходит переход к абстрактному мышлению. Этот принцип отразился в так называемом «золотом правиле» дидактики Коменского. Он утверждал, что «пусть будет для учащихся золотым правилом: все, что только можно, предлагать для восприятия чувствами, а именно: виденное – для восприятия зрением, то, что можно услышать – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязанию – осязанием. Если какие-либо предметы сразу можно воспринять несколькими чувствами, пусть они сразу воспринимаются несколькими чувствами» [2].

И.В. Метельский дал следующее обозначение наглядности: «Под наглядными пособиями понимаются реальные объекты, которые изучаются и используются в процессе обучения» [3, с. 14].

Ушинский в своих трудах подчёркивал, что дети мыслят формами, цветами, звуками и ощущениями. Такое понимание наглядности дало ему возможность изложить: «Эффективность обучения повышается со увеличением использования учащимися в обучении количества органов чувств» [4, с. 56]. Он считал, что «наглядное обучение строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на непосредственно воспринятых ребенком конкретных образах, выступает мощным средством формирования мыслительной деятельности на основе чувственного образа и служит основой обучения» [4].

Как и Я.А. Коменский, многие тогдашние педагоги считали, что «в обучении необходимо, насколько это возможно, изучаемые предметы представлять непосредственному наблюдению учеников, учить учеников за самими предметами, а не из книг об этих предметах.» [5, с. 80]. Дополнительно к этому К.Д. Ушинский отмечал, что «Восприятие материала на слух – дело трудное, требующее от учащихся сосредоточенного внимания и волевых усилий. При неумелом ведении урока учащиеся могут лишь внешне «присутствовать на занятиях», а внутренне – думать о своём или же совсем оставаться без мысли в голове» [6].

Роль наглядных средств обучения в формировании учебной деятельности является перво-степенной. Визуальные материалы стимулируют внимание и интерес у учащихся. Так считают и многие педагоги. Например, по словам Н.С. Ярославца «долгий и трудный путь проходит через правила, легкий и успешный – через примеры.» [7, с. 62]. Наглядные средства помогают материализовать абстрактные понятия, что особенно важно для детей, чей опыт и мировосприятие еще сформировываются.

Помимо теоретического в педагогике присутствует и физиологическое обоснование наглядности в обучении. Это обоснование дает учение В.С. Мурзаева о высшей нервной деятельности. Согласно его учению, точность в осмыслении любого знания обеспечивается анализаторами (т. е. зрительным, слуховым, тактильным и обонятельным). Мышление рассматривается им как показатель взаимодействия двух сигнальных систем, помогает корректнее обозначить взаимосвязь образа, слова и ЗУНов. «Слово, – отмечал В.С. Мурзаев, – которое потеряло связь с реальными предметами и явлениями, которые им обозначаются, перестает быть сигналом для субъекта, теряет для него свое познавательное значение» [8].

Применение визуальных средств в учебном процессе активно стимулирует познавательную деятельность, содействует формированию критического мышления и навыков самостоятельного анализа информации. Взаимодействие с наглядными материалами порождает более глубокое понимание предметов, поскольку визуальные образы запоминаются лучше устного изложения. Это обусловлено возрастными особенностями учащихся. «На протяжении индивидуального развития ребенка последовательно развиваются три вида мышления:

наглядно-действующее, наглядно-образное и абстрактно-теоретическое (понятийное). В процессе обучения все они тесно взаимодействуют. Понятийное мышление невозможно без наглядного» [9, с. 98].

Кроме того, наглядные средства гибко интегрируются в разнообразные формы обучения, включая индивидуальную и групповую работу, формируя интерактивную образовательную среду. Таким образом, их использование не только упрощает процесс восприятия знаний, но и существенно увеличивает мотивацию детей к обучению, формируя активные навыки учебной деятельности, необходимые для последующего успешного обучения.

На основе теоретического анализа проблемы было проведено эмпирическое исследование с целью изучения влияния наглядных средств обучения на формирование учебной деятельности младших школьников, изучение уровня актуальности использования наглядных средств в начальной школе, их преимуществ, а также наиболее востребованных среди педагогов видов наглядных средств и принципов их использования. В анкетировании приняло участие 23 учителя начальной школы учреждений образования г. Витебска. Исследование проводилось методом онлайн-анкетирования. Анкета включала в себя вопросы о важности применения наглядных средств, их значении для развития детей младшего школьного возраста, наиболее распространенных формах, эффективности, а также о трудностях, возникающих при создании и непосредственном использовании наглядных средств на уроках.

Возраст респондентов находился в диапазоне от 18 до 60 лет. При этом чуть больше половины участников исследования имели возраст от 45 до 59 лет (60,8%), от 18 до 29 лет (26,1%) и самый меньший процент – педагоги в возрасте от 30 до 44 лет (13%).

Анкетирование выявило, что преобладающая часть опрошиваемых (95,6%) ежедневно, и меньшая часть (4,4%) почти ежедневно используют наглядность на своих уроках.

Опираясь на вышеупомянутую статистику об активности использования наглядности учителями, стоит подчеркнуть, что все 100% опрошенных учителей указали на высокую эффективность использования наглядности на занятиях.

Затрагивая вопрос о преимуществах использования наглядности, наибольшее количество участников опроса указали на повышение уровня понимания (78,3%), а также на повышение интереса к предмету (73,9%) и поддержку памяти и запоминания у учащихся (52,2%) (рис. 1). Однако при этом ни один из опрошиваемых не указал на экономию времени, что будет затронуто ниже.

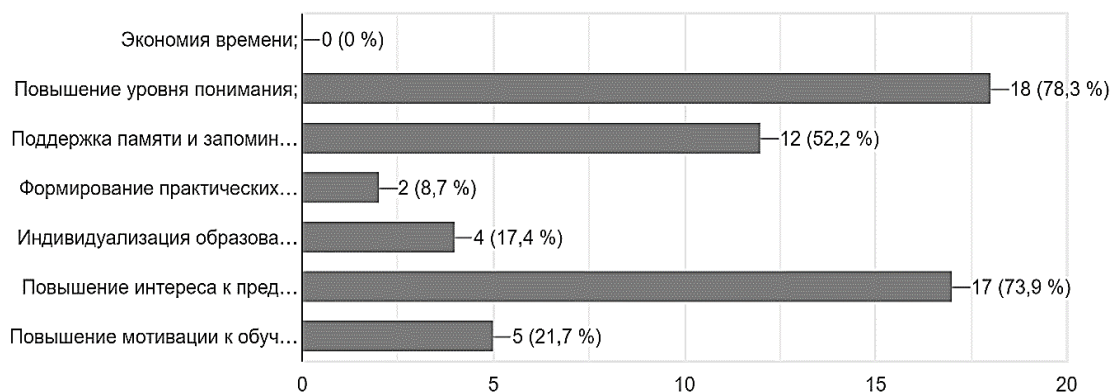


Рисунок 1 – Преимущества использования наглядности

За долгое время существования наглядности как самостоятельного принципа обучения, в педагогической практике набралось большое количество видов наглядных средств обучения и очевидно, что среди них некоторые виды пользуются более высокой востребованностью, чем остальные. Но какие? Проанализировав ответы респондентов, можно ответить, что наибольшей востребованностью среди учителей пользуются иллюстративная наглядность (91,3%), видеоматериалы (65,2%), естественная наглядность (52,2%) и ИКТ (43,5%) (рис. 2).

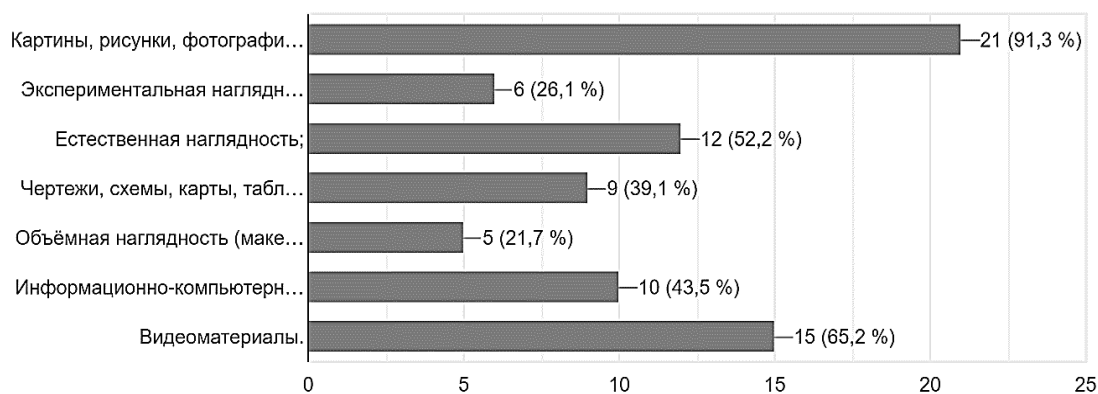


Рисунок 2 – Виды наглядных средств

Анализ результатов анкетирования позволил определить трудности, возникающие при использовании средств наглядности. Вполне естественно, что более половины респондентов, указали на нехватку времени (52,2%). При этом часть опрошенных педагогов указывают на сложность в создании собственных наглядных средств (21,7%), ограниченность ресурсов (13%) и ограничения технических возможностей школы наряду с эмоциональной усталостью с одинаковым процентом ответивших (4,3%).

Затрагивая вопрос о принципах использования наглядных средств, учителя единогласно (100%) выделили целесообразность и соответствие теме урока, а после наибольшее количество ответов набрали доступность и понятность (73,9%) и учет индивидуальных особенностей учащихся (52,2%) (рис. 3).

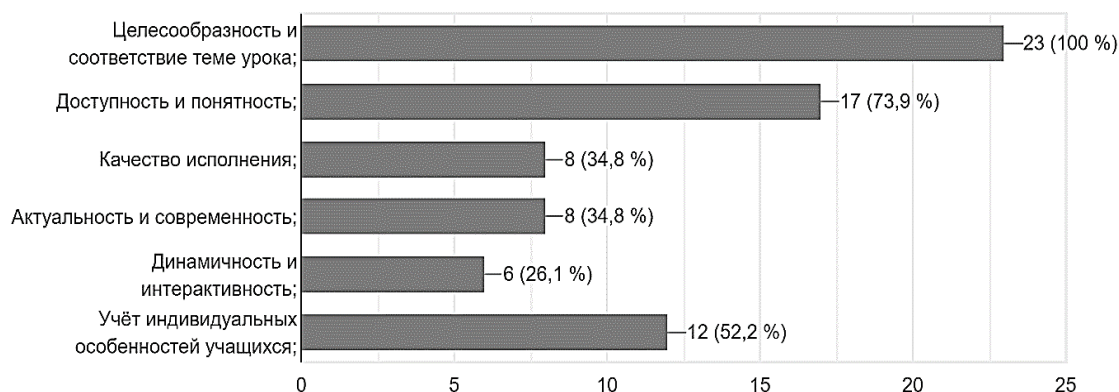


Рисунок 3 – Принципы использования наглядных средств

На основе результатов проведенного опроса можно сформулировать следующие обобщающие выводы.

Роль наглядных средств обучения всегда была и будет важной составляющей образования. Так как дети младшего школьного возраста лучше воспринимают информацию через визуальные образы и конкретные наглядные примеры, использование наглядных средств обучения не только облегчает процесс усвоения нового материала, но также формирует у детей важные качества, такие как критическое и логическое мышление, воображение и творческий подход к решению разнообразных задач, память и повышенный интерес к учебе. Это особенно важно в контексте современного образовательного процесса, который стремится развивать личность ребёнка как многогранного индивида. Помимо этого, исходя из статистики эмпирического исследования, наглядные средства гарантируют высокую эффективность восприятия и запоминания учащимися информации, делая урок интересным, красочным и запоминающимся, что оправдывает такие недостатки как выделенная выше большая трата времени на подготовку наглядных материалов.

Кроме того, наглядность позволяет учителям индивидуализировать подход к каждому ученику. Разнообразие видов наглядных средств позволяет подстроиться под потребности, интересы и тип восприятия информации каждого младшего школьника, что в свою очередь способствует более глубокому усвоению материала и поддерживает интерес и мотивацию детей к обучению.

Помимо всего вышеуказанного, онлайн-опрос показал, что дети, обучающиеся с частым использованием наглядных средств, демонстрируют более высокие результаты в усвоении учебного материала, чем те дети, которые усваивают информацию в устном виде. Это подтверждает значимость использования наглядных методик в образовательном процессе и необходимость дальнейшего развития этого направления в педагогической практике.

Заключение. Таким образом, исходя из результатов опроса и анализа теоретической информации можно сказать, что роль наглядных средств обучения в формировании учебной деятельности детей младшего школьного возраста нельзя приуменьшать. Среди детей начальной школы, наглядность – это основа, с помощью которой у детей развиваются важные качества, которые пригодятся им в дальнейшем обучении как в начальной, так и в старшей школе, формируются мотивация и интерес к обучению. Помимо формирования основных качеств, связанных с умственной деятельностью, необходимо также упомянуть, что наглядность играет важную роль в адаптации и формировании коммуникативных навыков у первоклассников. Исходя из всего сказанного выше, можно сказать, что наглядность всегда была, есть и будет одним из наиболее востребованных, эффективных и разносторонних принципов в педагогической практике многих учителей начальной школы.

Список цитированных источников:

1. Наглядность и её функции в обучении – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naglyadnost-i-ee-funktsii-v-obuchenii> (дата обращения: 04.02.2025).
2. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / Я.А. Коменский. – 1982. – Т. 1: Педагогика. – С. 656.
3. Гиль, А.С. Современные наглядные средства в учебном процессе / А.С. Гиль. – Ульяновск: УККиК, 2016. – С.70.
4. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д. Ушинский. – АПН РСФСР, 1950. – Т. 8. – С. 450.
5. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие: Москва: Изд-во «НексПринт», 2015. – С. 95.
6. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К. Д. Ушинский. – АПН РСФСР, 1950. – Т.6. – С. 420.
7. Ярослав, Н.С. Познавательные психические процессы и познавательная деятельность личности / Н.С. Ярослав. – Нежин: НДПУ, 2015. – 110 с.
8. Мурзаев, В.С. Рисунки на классной доске в преподавании истории / В.С. Мурзаев. – Велес, 1946. – С. 180.
9. Использование наглядных средств обучения на уроках истории. – URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=467624> (дата обращения: 04.02.2025).
10. Роль наглядных средств обучения в формировании учебной деятельности младших школьников. – URL: <https://infourok.ru/rol-naglyadnyh-sredstv-obucheniya-v-formirovanii-uchebnoj-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-4522139> (дата обращения: 06.02.2025).

К.И. ПУГАЧ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРИМЕНЕНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Экологическая культура на современном этапе развития общества все чаще становится центральной проблемой в дискуссиях учёных и практиков. Е.В. Никонорова пишет: «Экологическая культура проникает во все сферы жизни человека, в политическую, экономическую, и общественную» [1, с. 56]. На основе исследований специалистов в области экологического образования, педагогов, философов, культурологов, психологов, экологов (Н.Н. Моисеев, С.Н. Глазачев, Б.Т. Михачев, С.В. Алексеев, Н.М. Мамедов, И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, Л.В. Тарасов, А.Д. Урсов и др.) сложилось понимание этого явления. В научном сообществе принят тезис