

**К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ ВИТЕБСКИХ ПОРОГОВ,  
УКАЗАННЫХ В КНИГЕ А.П. САПУНОВА  
«РЕКА ЗАПАДНАЯ ДВИНА»**

Одной из самых нелегких задач при реализации проекта «Двина А.П. Сапунова» стала локализация упомянутых в книге «Река Западная Двина» двинских порогов выше Витебска. Это было обусловлено тем, что на протяжении последних 122 лет облик реки и ее берегов существенно изменился. Деятельность по очистке русла реки и результаты строительства обводного канала Витебской ГЭС особенно повлияли на Двину. Многие из порогов и каменных забор перестали быть такими страшными, какими они казались путешественникам по Двине в XIX в. А некоторые из них из-за подъема уровня реки перед строящейся станцией уже оказались скрыты под водой.

Во-вторых, очень сильно изменились прибрежные природные и культурные ландшафты: многие населенные пункты, имевшиеся в 1893 г., перестали существовать либо значительно изменили свой облик и месторасположение. Еще более усугубило ситуацию слияние, переименование отдельных деревень, а также появление большого количества садовых товариществ в этом месте Двины. Не понятно даже, что А.П. Сапунов считал отправной точкой, измеряя по реке расстояние от Витебска до порогов? Может, это исторический центр? А может, и границы города, но тогда по какому из берегов?

В-третьих, историк-краевед акцентирует внимание, что описывает только «главнейшие из них» (то есть порогов). При этом весьма условным выглядит и измерение расстояний в книге. Так, между Закладенем и Вахолкой с Рубой расстояние должно составлять около 4 верст (4,2 км). В реальности между самыми значимыми порогами не многим более 3 км. И, как оказалось, подобных несоответствий очень много. В частности, расстояние между Рубой и Барвином почти 8 км., в то время как по книге там должно быть не более 5 верст (1 верста – 1,07 км). И такие примеры указывают лишь на значительную условность приведенных в книге расстояний. В-четвертых, прежние названия порогов были широко распространены среди речников, которые постоянно пользовались этой транспортной артерией. А.П. Сапунов даже сам акцентировал внимание на то, что названия водных объектов он заимствовал из информации кормчих.

Еще одним проблемным вопросом стоит считать то, как именно появлялись указанные в книге названия порогов, островов и т. д. Использовались ли они местным населением? На последний вопрос, скорее всего, стоит ответить отрицательно, но с некоторыми оговорками. Во-первых, само происхождение названий явно также связано с теми же самыми кормчими. В частности, А.П. Сапунов приводит пример названия каменной заборы Сопель,

от имени кормчего, барка которого разбилась на камнях в районе д. Перно (выше Суража). И есть большие сомнения, что местные жители называли этот объект также как и речники.

Подтверждением вышесказанного могут быть и названия различных преград на реке на современном латвийском участке. Очень сложно предполагать, что в районе впадения таких явно не «славянских по происхождению» рек как Еглань, Суссей, Нарата, Огер, Иегель острова, пороги и заборы могли называться Кобыла, Конёк, Закладня, Дуга. Карета, Подрез Верхний, Нижний Кривец, Бобёр и др. Явно латышских названий среди островов и порогов очень мало. Зато очень много славянских и связанных с близлежащими населенными пунктами и реками (например, мель Галиновская, Хатольские мели, острова Якобштадтский и Левенгоф). А такие ассоциативные привязки могли возникать только у лиц, сплававшихся по реке, то есть у кормчих.

Кстати, в пользу этой версии говорят и многочисленные «простонародные» и типичные «мужицкие» названия, характерные как раз для суровых речников, а не представителей интеллигенции. Чего стоит только название порога «Щель срамная», хотя это название могло быть вольной интерпретацией А.П. Сапунова еще более грубого названия [1, с. 180]. Поэтому сложно даже предположить, что эти названия сохранились среди жителей прибрежных деревень, которые если и давали названия порогам, то чаще по ассоциации с близлежащим населенным пунктом (например, Рубовские и Верховские пороги).

Однако стоит обратиться к самим Рубовским порогам. Показательно, что прямо перед ними А.П. Сапунов упоминает островки у д. Луциха, которые видны только в малую воду. Хотя островки не такие и маленькие. Но здесь же краевед пишет: «у д. Луцихи – привал» [1, с. 169]. Для чего этот нюанс указал автор? Скорее всего, кормчие, сплававшие свои суда из Велижа, именно здесь, в начале чрезвычайно трудного для речников участка реки, останавливались на отдых.

За Луцихой река действительно меняется. До этого спокойная, широкая и степенная, Двина резко увеличивает свою скорость и стремительно несется среди доломитовых плит и многочисленных валунов в сторону Витебска. Это и есть Рубовские пороги. Несмотря на указанные выше сложности, попробуем локализовать основные из них, сохранившиеся в измененном виде до наших дней.

**Закладень.** По информации А.П. Сапунова, этот порог находится в 24 верстах выше Витебска и имеет длину 10 саженей (21,3 м). Первым на такую роль претендовала огромная доломитовая отмель сразу за островами у Луцихи, образовавшаяся летом в засушливых 2014 и 2015 гг. у правого берега. В пользу этой версии говорит значительная протяженность отмели и огромное количество валунов чуть ниже по течению на противоположном

берегу. Но в чистом виде порога по очень низкой воде (чуть выше поста «0» по Витебску) мы не заметили. Тем не менее, эта гипотеза заслуживает внимания, так как в ином случае расстояние до порога Руба еще более уменьшится.

Хорошо читаемый порог бросается в глаза спустя несколько сотен метров, чуть выше Музея-усадьбы И. Репина «Здравнёво». Может это и есть Закладень? Вполне возможно, так как при сопоставлении снимков с различных спутников (сделанных при различном уровне воды в Двине) он читается куда лучше предыдущего претендента на эту роль. Но в таком случае расстояние до порога Руба будет всего 2,5 км.

**Вахолка.** В работе А.П. Сапунова не имеет точной привязки к чему-либо. Но пропустить встреченный нами следующий порог известный краевед никак не мог, он оказался с весьма бурным нравом. Более того рядом на обмелевшем дне летом 2015 г. можно было воочию увидеть осушенный двинский порог в виде отслоившихся пластов доломита, а чуть ниже по левому берегу – Мини-ГЭС, работающую на воде, вытекающей из карьера. О том, что это и есть Вахолка, может свидетельствовать лишь точная локализация следующего порога – Рубы.

**Руба.** В книге «Река Западная Двина» этот порог локализован между фольварком Койтова и д. Руба. Причем указывается его длина – до 50 сажен. Такие точные данные и сопоставление карт разных по времени создания позволяют утверждать, что Рубой следует считать самый известный порог, который отлично виден по низкой воде всем проезжающим по автомобильному мосту на трассе Е-95. Для этого необходимо только посмотреть на реку вниз по течению от моста. Кстати, самые большие завихрения, которые хорошо видны на воде, образует не валун, а какая-то металлическая конструкция, оказавшаяся в реке, возможно, во время строительства моста.

**Водни.** Следующие пороги будем локализовать по расстоянию от порога Руба и данным снимков реки со спутника. Действительно, чуть ниже по течению, метрах в 700–900, встречается еще один не ярко выраженный порог. Но огромное количество валунов и быстрое течение позволяют говорить, что это должны быть Водни.

**Кравцы.** Следующим порогом А.П. Сапунов называет Авдеевичи (на четверть версты ниже Водни), затем еще через полверсты – порог Кравцы у д. Подберезье. Но главная проблема в том, что сразу за вышеназванным порогом по правому берегу размещалась д. Подберезье, а лишь затем у левого берега находятся Авдеевичи. Поэтому можно предположить, что автором книги или его информаторами была допущена ошибка в очередности порогов. Значит сохранившиеся прямо перед бывшем Подберезьем каменные косы, уходящие от берега, и есть порог Кравцы.

**Авдеевичи.** Следуя вышеизложенному, будем считать, что следующий порог назывался Авдеевичи, хотя и он расположен чуть выше одноимен-

ной деревни по левому берегу. Однако в 2015 г. он действительно бросался в глаза. Посередине реки находился вытянувшийся вниз по течению бывший остров. Бывшим его можно было назвать, так как правая протока полностью высохла и представляла собой огромную доломитовую плиту, усыпанную средними и мелкими каменными осколками, а также остатками речной растительности. Зато в узкой левой протоке вода проносилась с огромной скоростью и отчетливо был виден небольшой, если так можно сказать, водопад. Этот порог известный краевед, как и речники, пропустить не мог.

**Верховский порог.** Этот порог, расположенный у одноименной деревни, которая сейчас растянулась на большое расстояние по правому берегу, поглотив многие существовавшие населенные пункты, можно локализовать по старым картам. Однако данные спутника и собственные впечатления во время сплава не давали возможности назвать его серьезным препятствием на реке. Хотя не факт, что он не был таким в XIX в.

**Пропуски.** Расположены на полверсты ниже Верховских у Слободы (ныне часть Верховья). Название говорит о том, что на реке должна быть узкая протока, через которую можно преодолеть имеющиеся каменные преграды. И действительно, именно здесь река сужается, что позволяет локализовать данный порог. Хотя для этого названия больше бы подходил расположенный примерно в километре ниже другой порог, который, следуя за А.П. Сапуновым, мы назовем Колено и Смоляная.

**Копачи.** Этот порог по факту обнаружить не удалось. Его можно локализовать только по расстояниям, указанным в книге «Река Западная Двина». Поэтому он должен находиться в 500 м ниже Пропусков и, примерно, в одной версте до следующей серьезной преграды на реке. Однако ничего подходящего на этом участке реки по очень низкой воде обнаружить не удалось.

**Колено и Смоляная.** Так А.П. Сапунов называет пороги в 16 верстах выше Витебска. Примерно в том месте, где они должны находиться, река действительно сильно сужается и течение усиливается. Более того, этот объект отлично читается на снимках со спутника.

**Бервинские пороги.** Это последний из бывших порогов, который еще отчетливо виден на Двине. Река здесь неглубокая, течение сильное, сбивающее с ног. У левого берега расположено несколько заросших травой кос, множество валунов и песчаная коса. Ранее на этом участке реки были прекрасно видны завалы из валунов по левому берегу, однако из-за того, что именно отсюда начинается участок, затопленный в ходе строительства обводного канала на Витебской ГЭС, это зрелище уже стало историей. Название порога происходит от д. Барвин Перевоз, расположенной по левому берегу. Именно здесь когда-то располагался паром на Двине, который позволял пересечь водную преграду для путешествующих по Великолукскому тракту.

После Барвина Перевоза А.П. Сапунов упоминает еще три порога: Козлы (на три версты ниже), Бараньи Рожки (на четыре версты ниже) и Толкачиха

(чуть выше Лужесно). К сожалению, из-за недостатка информации локализовать и проиллюстрировать эти пороги пока сложно. Хотя можно предположить, что именно на месте нахождения Толкачихи ведется строительство ГЭС. Однако эта информация нуждается в дальнейшем уточнении и проработке.

Отдельного внимания заслуживает вопрос этимологии названия порогов. Некоторые из них явно были связаны с преградами на реке (Закладень, Руба, Пропуски) или эффектом бурлящей воды на каменных преградах (Вахолка, Водни). Другие имели чисто географическую привязку к близлежащему населенному пункту (например, Авдеевичи, Верховские, Копачи, Бервенские). Третьи представляли собой своеобразные ассоциации и сравнения порогов с какими либо предметами из обыденной жизни. К таким объектам, скорее всего, стоит отнести пороги Кравцы, Бараньи Рожки, Козлы, так как информации о нахождении ранее рядом деревень с такими названиями обнаружить не удалось. В частности, на «трехвестовке Шуберта» 1865 г. и картах РККА 1920-х гг. их нет. Хотя и эти вопросы ещё нуждаются в дополнительном исследовании.

Таким образом, по результатам реализации проекта «Двина А.П. Сапунова» удалось частично локализовать указанные в работе «Река Западная Двина» Рубовские пороги. Хотя, учитывая названные сложности, включая выявленные неточности в самой книге, однозначно утверждать о правильности локализации не приходится. Тем не менее, предложения по возможному местонахождению порогов с иллюстрациями, сделанными в ходе реализации проекта, и различными картами уже размещены на странице автора данной статьи в сети Интернет [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Сапунов, А. П.** Река Западная Двина / А. П. Сапунов – Витебск : Типо-литография Г. А. Малкина, 1893. – 512 с.

2. **Юрчак, Д.** Рубовские пороги по А. П. Сапунову: попытка локализации [Электронный ресурс] / Д. Юрчак. – Режим доступа: <http://yurchak.blogger.by/54124/>. – Дата доступа: 12.10.2015.