

Проведенное исследование показывает необходимость дальнейшей разработки геокриминальных методов исследований на основе цифровых технологий в изучении преступности, позволяющих выявить взаимосвязи между региональными условиями, уровнем, характером и закономерностями изменения преступности и использовать их результаты в практической правоприменительной деятельности.

Список использованных источников:

1. Лунеев, В.В. География организованной преступности и коррупции в России (1997-1999 гг.) / В.В. Лунеев // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 23-34.
2. The Organized Crime Index 2025. – URL: <https://ocindex.net/country/belarus> (дата обращения 31.03.2026).
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/10620> (дата обращения: 29.03.2026)..
4. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2025. – С. 64.
5. Батоев, В.Б. О картировании преступности и предиктивной аналитике в оперативно-розыскной деятельности / В.Б. Батоев // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. - № 2 (37) – С. 134-139.
6. Серебренникова, А.В. Криминологические проблемы цифрового мира (цифровая криминология) / А.В. Серебренникова // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 3. – С. 423-430. – URL: <https://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=23897> (дата обращения: 05.04.2026).

**УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ:
ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ**

Суховеева И.И.,

*аспирант кафедры уголовного права и криминологии
Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова*

Современный мир невозможно представить без цифровых технологий, однако их использование возможно не только для улучшения качества жизни населения, но и в противоправных целях. Особенно доступным плацдармом для совершения преступлений являются социальные сети. Возможность скрыться под вымышленным именем и находиться на многокилометровом расстоянии от жертвы делают Всемирную Паутину как нельзя привлекательной для преступных махинаций. В то же время оказаться на скамье подсудимых могут не только уже привычные для нас лица, обвиняемые в мошенничестве, но и люди,

которые без должной ответственности подходят к ведению личных страничек или сообществ. Зачастую именно репост определенной публикации или размещение собственного поста может закончиться возбуждением уголовного дела.

Уголовный закон охраняет общественные отношения в сфере безопасности государства путем установления ответственности за участие в деятельности различных сообществ (экстремистской или террористической организации, банде и т.д.). Статья 284.1 УК РФ предусматривает запрет на участие в деятельности международной или иностранной организации, признанной нежелательной на территории Российской Федерации [1].

Для рассмотрения объективной стороны состава преступления стоит обратиться к понятию «участие». К сожалению, ВС РФ не дает разъяснений касательно деятельности нежелательной организации, но толкует участие в похожей структуре - террористическом сообществе и террористической организации. Поскольку наше исследование посвящено участию как элементу объективной стороны преступления, мы обратимся к источникам, которые регулируют не только участие в деятельности нежелательных организаций, но и в других аналогичных структурах. Так, в соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 09.02.2016 №1, в п. 22.5 говорится, что «под участием в террористическом сообществе надлежит понимать вхождение лица в состав такого сообщества.., а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (снабжение информацией, ведение документации и т.п.)». При этом «участие считается оконченным с момента вхождения в состав такого сообщества с намерением участвовать в осуществлении террористической деятельности либо в подготовке или совершении одного либо нескольких преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма» [2].

С одной стороны, для признания лица участником организации необходимо, чтобы оно являлось его членом. С другой стороны, деятельность в целях пропаганды терроризма также является участием без обязательного признака членства в организации. Хотя аналогия уголовного закона недопустима, мы проведем сравнительный анализ между участием в террористической и нежелательной организациях.

Распространение информации часто является самостоятельным составом преступления (ч. 3 ст. 137, ч. 1 ст. 185.3, ч. 1 ст. 205.2 в соответствии с примечанием 1.1, ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ) либо способом его совершения (ч. 1 ст. 110.2 УК РФ). Особенно важно рассмотреть градацию уголовной ответственности за преступления террористического

характера. Фактически отличие между участием в деятельности террористической организации и организации, чья деятельность признана нежелательной на территории РФ заключается только в целях их деятельности и признании одной организации террористической, другой – нежелательной.

Стоит отметить, что УК РФ предусматривает ответственность за участие в террористическом сообществе или организации, и в то же время выделяет самостоятельный состав – пропаганду терроризма.

Касательно применения норм ст. 284.1 УК РФ судебная практика идет по пути признания распространения информации элементом участия в деятельности организации. Например, ФИО2 был осужден по ч. 1 ст. 284.1 УК РФ за размещение на своей странице в социальной сети видеороликов, которые имели отношение к деятельности организации христиан веры евангельской (пятидесятников) «Новое поколение», а также фотографий с их символикой [3].

Поскольку ответственность по ст. 284.1 УК РФ наступает чаще всего по части второй, а в составе преступления указывается на административную преюдицию, мы изучили решения судов по административным делам.

Решением Московского городского суда ООО «Юнипейдж» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.33 КоАП РФ за участие в деятельности нежелательных организаций «Бард колледж» и «Центрально-Европейский университет» путем сопровождения лиц в поступлении на программы высшего и среднего образования в вышеуказанные заведения, в том числе путем подготовки документов, их редакцию и организацию всего процесса поступления [4]. Постановлением судьи Советского районного суда г. Томска ФИО1 признана виновной за аналогичное деяние, поскольку в период времени с 2021 года по 18.11.2023, находясь в помещении, принимала участие в мероприятиях, организованных гражданином Российской Федерации Ч. под видом осуществления деятельности путем проведения совместных практик с иными последователями, пропаганды и распространения тематической печатной продукции, в действительности направленных на реализацию проектов программ иностранных неправительственных организаций, признанных нежелательными на территории России [5].

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Хабаровска КГБУК «Хабаровская краевая детская библиотека имени Н.Д. Наволочкина признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.33 КоАП РФ за размещение на официальном сайте изображения книги «Особо охраняемые природные территории Хабаровского края», изданной при поддержке Департамента

Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу и Всемирного фонда дикой природы (WWF), признанного нежелательной организацией [6].

В приведенных примерах отчетливо видна разница между общественной опасностью деятельного участия в нежелательной организации и, по всей видимости, ошибочным размещением книги на сайте детской библиотеки.

Необходимо обратиться к теоретическому аспекту понимания термина «участие». А.А. Кондрашев под ним подразумевает выполнение поручений, финансирование или иное снабжение организации, прохождение обучения, и в то же время указывает, что фактически под этим термином понимают размещение постов о нежелательной организации в сети Интернет [7].

М.В. Сипки под участием понимает умышленные действия, направленные на достижение целей организации, включая беседы, вербовку, непосредственное участие в мероприятиях [8].

Можно сделать вывод, что распространение информации о иностранной или международной организации, чья деятельность признана нежелательной, является составляющей участия в ее деятельности. Однако такой вывод был бы ошибочен, поскольку, если мы обратимся к аналогичной норме, регулирующей ответственность за участие в террористической деятельности, то увидим специальную статью 205.2 УК РФ, запрещающую пропаганду терроризма, под которой понимается распространение материалов, направленных на формирование идеологии терроризма [9].

Таким образом, следует разграничивать участие в деятельности организации и распространении информации о ней. Думается, что последнее является менее общественно опасным деянием и заслуживает более мягкого наказания.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.04.2025 N 72-ФЗ, «не допускается распространение рекламы на информационных ресурсах иностранной или международной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации» [10].

Таким образом, существует только диспозиция, но санкции за деяние нет, поскольку распространение рекламы не во всех случаях является участием в деятельности нежелательной организации. Для того, чтобы норма начала работать, необходимо установить конкретное наказание. Введение нового состава позволило бы конкретнее квалифицировать случаи распространения информации не по ч. 1 ст. 284.1 УК РФ, а в соответствии с особенностями объективной стороны.

Учитывая изученную судебную практику, а также принцип дифференциации ответственности, мы пришли к выводу, что между размещением материалов в социальных сетях или на сайтах и, например, участием в собраниях нежелательных организаций существует большой разрыв в общественной опасности действий, поскольку зачастую, размещая тот или иной пост, лицо даже не знает о включении организации в список нежелательных на территории РФ.

В связи с этим ст. 284.1 УК РФ следует дополнить частью 1.1, которую необходимо изложить следующим образом: «Распространение информации о деятельности иностранной или международной организации, чья деятельность признана нежелательной на территории Российской Федерации, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, наказывается...».

Список использованных источников:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации: 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации 05 июня 1996 г.: с изм. и доп. вступ. в силу с 20 фев. 2026 г. // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 06.04.2026).
2. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 06.04.2026).
3. Апелляционное постановление №22-1555/2024 от 14.04.2024 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Hf7zydjlTalc> (дата обращения: 06.04.2026).
4. Решение №7-11910/2025 от 08.09.2025 по делу № 05-0031/2025 – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IJldOmnVSyZ9> (дата обращения: 06.04.2026).
5. Решение № 77-69/2025 от 17.07.2025 г. по делу № 77-69/2025. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sJqNowobzFom> (дата обращения: 06.04.2026).
6. Решение № 12-219/2025 от 18.09.2025 г. по делу № 12-219/2025 – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8a2LCrCNmtWP> (дата обращения: 06.04.2026).
7. Кондрашев, А.А. Институт «нежелательных организаций» в России: неустраняемые дефекты законодательного нормирования / А.А. Кондрашев // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2024. – С. 1198.
8. Сипки, М.В. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ) / М.В. Сипки // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3. – С. 177.
9. Обзор судебной практики ВС РФ №1 (2020), утв. Президиумом ВС РФ 10.06.2020), п.60 // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 06.04.2026).
10. О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и Федеральный закон «О рекламе»: Федер. закон от 07 апр. 2025 г. № 72-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия: справ. правовая система (дата обращения: 06.04.2026).