

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И МАРКЕТПЛЕЙСОВ

Филимонова В.И.,

*преподаватель Филиала БГТУ «Витебский государственный
технологический колледж», старший преподаватель
кафедры истории и теории права учреждения образования «Витебский
государственный университет имени П.М. Машерова»*

Гордеева В.В.,

*студентка 2 курса Филиала БГТУ
«Витебский государственный технологический колледж»*

На сегодняшний день сложно представить жизнь современного человека без приобретения товаров или услуг путём использования интернет – площадок, в том числе маркетплейсов. Они стали неотъемлемой частью нашей повседневности. Данное утверждение определённо подтверждается результатами опроса общественного мнения. Так, в рамках научного исследования был проведён опрос респондентов, по результатам которого 98% опрошенных указали, что осуществляют заказы товаров через маркетплейсы достаточно часто.

Известный факт, что наибольшую популярность интернет-площадки по продаже товаров и услуг приобрели именно во времена пандемии COVID-19, когда во всем мире вводились строгие ограничения, люди стали реже посещать общественные места, закрывались привычные офлайн-магазины. В этих условиях маркетплейсы оказались практически единственным безопасным и доступным способом совершения покупок. Спустя время для многих людей они так и остались главным способом приобретения товаров и услуг. Однако, как выяснилось в результате того же опроса респондентов, более 80% покупателей маркетплейсов (интернет-площадок) сталкивались с приобретением некачественного товара и последующим его возвратом продавцу, однако более 60% опрошенных не знают вовсе или лишь предполагают как с правовой точки зрения грамотно защитить свои права потребителя при такого рода покупке и вернуть (заменить) некачественный товар.

Целью работы являлось исследование и анализ норм законодательства Республики Беларусь в сфере взаимодействия потребителей и маркетплейсов. В рамках реализации данной цели были выполнены следующие задачи:

- 1) изучено законодательство Республики Беларусь в рамках исследуемой темы;
- 2) проведен опрос респондентов по вопросам, имеющим значение для исследования (в опросе приняли участие 50 человек);
- 3) проанализирован алгоритм защиты прав потребителей при взаимодействии с маркетплейсами (в частности, с маркетплейсом Wildberries);

4) выявлены проблемные вопросы правового регулирования защиты прав потребителей при покупках на маркетплейсах, требующие дополнительного анализа.

Актуальность исследуемой темы заключается прежде всего в том, что, при массовой вовлечённости граждан в приобретение товаров и услуг по средствам интернет-площадок, правовые отношения между потребителями и маркетплейсами остаются до конца неурегулированными с законодательной точки зрения, а порой права потребителя не защищены вовсе. Статья 6 Закона «О защите прав потребителей» гласит: «право потребителя на просвещение в области защиты прав обеспечивается информированием государственными органами, общественными объединениями, продавцами, исполнителями и изготовителями о его правах и действиях по их защите (в том числе через СМИ), а также включением вопросов по основам потребительских знаний в учебные программы общего среднего и специального образования» [1]. В рамках реализации вышеназванного права потребителя на информирование в сфере защиты его прав было принято решение исследовать данный вопрос и выявить проблематику его правового регулирования.

Итак, при исследовании темы, прежде всего было выяснено, что в Республике Беларусь нет отдельного нормативного правового акта, регулирующего торговлю через интернет-площадки (маркетплейсы), а значит и нет специальных норм, защищающих права потребителей в данной сфере. К сведению, в РФ в 2025 году такой закон уже принят – это Федеральный Закон «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в РФ», который в полной мере вступит в силу осенью нынешнего 2026 года. Проблема заключается в том, что в Республике Беларусь действует значительное число кодексов, законов, постановлений Правительства, постановлений Пленумов Верховного Суда, каждый из которых регулирует отдельно взятый вопрос в данной сфере. Например, срок возврата качественного товара – Закон «О защите прав потребителей», гарантийный срок – Гражданский кодекс, освобождение от уплаты госпошлины при подаче иска в суд – Налоговый кодекс, досудебный порядок урегулирования спора – Постановление Пленума Верховного Суда и т.д. Так, 66% опрошенных респондентов считают, что права потребителя при покупке в обычном магазине, а не на интернет-площадке, защищены в большей степени (есть реальный магазин, продавец, куда можно обратиться, сдать товар и получить деньги, а в противном случае защитить свои права через государственные органы).

Однако, так как нет специального нормативного правового акта в данной сфере, на эти отношения в нашей стране распространяются следующие нормативные правовые акты:

- 1) Гражданский кодекс Республики Беларусь;
- 2) Закон «О защите прав потребителей»;
- 3) Закон «О государственном регулировании торговли и общественного питания»;

4) Закон «О рекламе» и другие.

В соответствии с данными нормативными правовыми актами на покупателей маркетплейсов в большей степени распространяются те же нормы по защите прав потребителей, что и при покупке в обычном магазине.

Первый момент, на который необходимо обратить внимание – это срок возврата товара. В соответствии с гражданским законодательством качественный товар (не понравившийся, не подошедший и др.) потребители имеют право вернуть не позднее 14 дней (эта норма распространяется и на покупки через интернет-площадки) [2]. По правилам пользования торговой площадкой Wildberries (далее Правила) приобретённый качественный товар можно вернуть в любой пункт выдачи, а не только в тот, из которого товар забирали, при этом денежные средства, уплаченные за товар, возвращаются незамедлительно, либо при невозможности - не позднее 7 дней [3]. Необходимо помнить, что по Закону «О защите прав потребителей» есть товар, который не подлежит возврату: нижнее белье, косметика, продукты питания, остатки строительных материалов и др. [1] Некачественный же товар (бракованный) можно вернуть в течение гарантийного срока, а если гарантийный срок не установлен или составляет менее 2 лет, то в течение 2 лет в соответствии с Гражданским кодексом и Законом «О защите прав потребителей». Что касается приобретения на маркетплейсе Wildberries, то некачественный (бракованный) товар можно вернуть только в пункт выдачи, в котором вы его приобрели (в соответствии с Правилами).

При обнаружении брака в товаре у потребителя есть один из нескольких вариантов:

- 1) заменить товар на качественный;
- 2) требовать осуществление бесплатного ремонта;
- 3) вернуть деньги;
- 4) требовать снижения цены.

Второй вопрос для обсуждения: куда обратиться за защитой прав потребителю при возврате бракованного товара, приобретённого на маркетплейсе? Проанализировав Правила пользования площадкой Wildberries и нормы гражданского, административного, налогового законодательства представляется возможным отобразить схему пошагового возврата некачественного товара непосредственно на маркетплейсе Wildberries следующим образом:

«переходим в личный кабинет – «Возврат товара по браку» (приложить фото, видео) - *если продавец отказал в возврате* – направляем претензию (по общему правилу претензия направляется в ту страну, где зарегистрирован продавец, в Республике Беларусь у Wildberries есть официальное юридическое лицо с реальным офисом, адресом нахождения в г. Минске, куда и необходимо направлять претензию: ООО «ИМ-ВБРБ») – *ответ не позднее 7 дней (14 дней, если необходимо проводить экспертизу)* – *ответа нет или отказали в возврате* – обращаемся

в местные исполнительные распределительные органы, общество защиты прав потребителей, юридические консультации (услуги адвокатов), суд.

В местных исполнительных распорядительных органах защитить свои права потребитель имеет право бесплатно; в обществе защиты прав потребителей как на бесплатной основе (получение совершенно бесплатно шаблона претензии), так и платно, но в последующем возможно возместить потраченные суммы за счёт недобросовестного продавца; при обращении в юридические консультации за помощью к адвокату – платно, затем взыскать суммы с продавца; обращение с иском в суд – бесплатно, в соответствии с нормами Налогового кодекса потребители при защите своих прав освобождаются от уплаты госпошлины при подаче иска в суд самостоятельно.

Третий вопрос для обсуждения – это важно: в соответствии с Законом «О защите прав потребителей» и Постановлением Пленума Верховного Суда № 4 от 24.06.2010г. (п.8) отсутствие чека не является препятствием по защите прав потребителя [4]. При доказательстве приобретения товара можно ссылаться на свидетельские показания, переписку, фото, видеодоказательства и другие свидетельства.

Подводя итог всему вышеизложенному, необходимо отметить: рынок так называемой электронной торговли на интернет-площадках, маркетплейсах, в интернет-магазинах в Республике Беларусь не урегулирован специальными нормативными актами, что порой приводит к разночтениям и разному пониманию норм законодательства продавцами и покупателями, более того если они из разных стран – но в Республике Беларусь уже обсуждается принятие отдельного закона, который будет регулировать «электронную торговлю», более того предположительно он будет вынесен на рассмотрение в рамках данного 2026 года. Из важных обсуждаемых нововведений: каждая интернет-площадка должна будет иметь на территории Республики Беларусь реальный офис, юридический адрес, в том числе и для удобства защиты потребителями своих прав. Опрос респондентов по данному вопросу показывает: 86% опрошенных считают, что действительно маркетплейсы должны иметь реальные офисы на территории нашей страны [5].

И в завершении хотелось бы отметить, что в 2025 году в Республике Беларусь было зарегистрировано более 30 000 интернет-магазинов и площадок. За 2025 год МАРТ (министерство антимонопольного регулирования) и органы исполнительной власти рассмотрели более 11000 обращений потребителей, пострадавшим возмещен материальный ущерб более 1,9 млн белорусских рублей [6].

Список использованных источников:

1. О защите прав потребителей: Закон Республики Беларусь, 9 января 2002 г. № 90-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 16 марта 2026 г. № 134-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 01.04.2026 г.).
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики

19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 16 марта 2026 г. № 134-3 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 01.04.2026).

3. Оферта торговой площадки Вайлдберриз. – URL: <https://seller.wildberries.ru/terms> (дата обращения: 02.04.2026).

4. О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2010 г. № 4 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 03.04.2026).

5. В Беларуси разрабатывают аналог российского закона о платформенной экономике. – URL: <https://neg.by/novosti/otkrytj/v-belarusi-razrabatyvayut-analog-rossijskogo-zakona-o-plattformennoj-ekonomike/> (дата обращения: 05.04.2026).

6. МАРТ и местные исполкомы в 2025 году рассмотрели более 11 тыс. обращений по защите прав потребителей. – URL: <https://belta.by/society/view/mart-i-mestnye-ispolkomu-v-2025-godu-rassmotreli-bolee-11-tys-obraschenij-po-zaschite-prav-potrebitelje-769276-2026/> (дата обращения: 05.04.2026).

НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Филимонова А.Г.,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
соискатель ученой степени кандидата юридических наук,
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»*

Черниченко Ю.С.,

*ассистент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»*

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий оказывает непосредственное влияние на правовое регулирование общественных отношений, затрагивая все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и достойную защиту авторских прав. В научной среде не умолкают споры на понимание, роль и самостоятельности цифровой сферы, защиты прав и другие аспекты.

В частности, В. В. Комарова определяет цифровую сферу как некое условное понятие, содержание которого находится в прямой зависимости от степени формирования информационно-коммуникационных технологий, одновременно с этим вступающим как дополнительный инструмент обеспечения функционирования органов государственной власти [5]. По мнению А.М. Пушкова «цифровая форма постепенно становится преобладающей при различных вариантах использования большинства видов произведений» [8]. Практически все исследователи придерживаются позиции о бесспорно положительном воздействии цифровизации на благополучную жизнь человека. Так, А.Г. Нуриев обосновывает тезис о том, что цифровая среда выступает своеобразным инструментом формирования упорядоченного информационного пространства, гарантирующего гражданам доступ