

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Прудникова Т.А.,

*старший преподаватель кафедры юриспруденции
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова»*

Субъективные права, включая авторское право, – это права, которые имеют индивидуальные лица или группы в рамках правовой системы. Однако любое субъективное право имеет реальную ценность только в том случае, если оно может быть защищено от посягательств со стороны третьих лиц. В этом контексте защита прав становится неотъемлемой частью правопорядка и основой для существования правовых норм. Значение защиты субъективных прав – это не просто формальность. Она обеспечивает возможность их обладателям реализовывать свои интересы, защищать свои законные интересы и получать справедливость в случае нарушения. Если право не может быть защищено, то оно теряет свою ценность, а сам обладатель оказывается в уязвимом положении. Таким образом, защита прав – это гарантия стабильности и предсказуемости в обществе.

Законодательство предлагает множество способов защиты субъективных прав, и выбор конкретного способа зависит от характера нарушения, обстоятельств дела и целей, которые ставит перед собой правообладатель. При этом общим правилом является возможность самостоятельного выбора конкретного способа защиты самим правообладателем без обязанности каким-либо образом обосновывать перед судом выбор конкретного способа возмещения причиненного вреда» [1, с. 11]. Такой вывод представляется обоснованным, поскольку он следует из основных начал гражданского оборота: согласно норме п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Статья 55 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З нарушением авторского права признает:

– любые действия, которые без разрешения автора или иного правообладателя позволяют обходить или способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторского права (за исключением использования произведений для незрячих, слабовидящих и иных лиц с ограниченными способностями воспринимать визуальную информацию);

– устранение или изменение без разрешения автора или иного правообладателя любой электронной информации об управлении правами;

– распространение, ввоз на территорию Республики Беларусь в целях распространения без разрешения автора или иного правообладателя произведений, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была устранена или изменена электронная информация об управлении правами.

Меры гражданско-правовой ответственности за нарушение авторского права определены в ст. 11, 152, 989 ГК.

И. Цисик обращает внимание на то, что «неимущественный характер личных прав автора предопределяет и возможные способы их защиты. В частности, при нарушении личных неимущественных прав нельзя требовать от нарушителя возмещения убытков в виде упущенной выгоды или выплаты компенсации. В то же время такой способ защиты как компенсация морального вреда применим только для защиты личных неимущественных прав» [2, с. 32]. Особенностью защиты личных неимущественных прав является то, что в силу ст. 209 ГК на требования, вытекающие из их нарушения, исковая данность не распространяется.

Признание права авторства. Авторское право – это не просто юридическая формальность, а важный инструмент, обеспечивающий защиту творческих трудов. Одним из основных способов защиты личных неимущественных прав является признание права авторства. Это право не только позволяет авторам контролировать использование их произведений, но и защищает их репутацию и имидж.

Зачем необходимо признание права авторства? Необходимость обращения в суд с требованием о признании авторства возникает в различных ситуациях. Часто это происходит, когда: существует сомнение в наличии у лица авторского права; авторское право оспаривается или отрицается другими лицами; имеется спор между несколькими субъектами о принадлежности авторского права. В таких случаях истец, то есть правообладатель, стремится получить официальное подтверждение судом наличия или отсутствия у него авторского права. Это не только укрепляет его правовые позиции, но и дает возможность защитить свои интересы в дальнейшем.

Доказательства авторства. Одним из основных вопросов, возникающих перед истцом, является вопрос доказательства его авторства. Важно предоставить убедительные доказательства, подтверждающие, что именно он является автором произведения. Это могут быть: эскизы и черновики; договоры с издателями или другими заинтересованными сторонами; свидетельские показания. Если авторство будет подтверждено, истец сможет перейти к следующему этапу – защите своих прав.

Восстановление нарушенного положения Другим важным аспектом защиты личных неимущественных прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения авторского права. Это может быть актуально в тех случаях, когда права автора были ущемлены, и он стремится восстановить свои права в полном объеме. Например, если произведение

уже обнародовано и стало известно неопределенному кругу лиц, восстановить авторские права в полном объеме может быть крайне сложно. Тем не менее, закон предоставляет возможность требовать устранения последствий нарушения, что может включать: устранение контрафактных экземпляров произведения; исправление неверной информации о авторе.

Публикация о допущенном нарушении. Еще одним способом защиты является требование публикации сведений о допущенном нарушении. Это требование может быть применено как для защиты личных имущественных, так и личных неимущественных прав. Если объект интеллектуальной собственности был введен в гражданский оборот с нарушением прав автора, и контрафактные экземпляры произведения были реализованы, то публикация о факте нарушения может помочь восстановить репутацию автора и информировать общественность о правонарушении.

Компенсация морального вреда. Данный способ защиты заключается в возложении на нарушителя обязанности по выплате обладателю компенсации за причинение физических и нравственных страданий в связи с нарушением его прав. Поскольку по своей правовой природе компенсация морального вреда является мерой ответственности, условием применения данного требования должно быть наличие вины нарушителя. Действующим законодательством право требования компенсации морального вреда предусмотрено ст. 152 ГК, согласно которой, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством, гражданин вправе требовать от нарушителя денежную компенсацию указанного вреда.

В соответствии со ст. 152 ГК компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Реализация рассматриваемого способа защиты авторских прав осуществляется в основном в судебном порядке. Однако не исключается и выплата компенсации в добровольном порядке в том случае, если нарушитель авторских прав не желает доводить дело до суда.

Таким образом, признание права авторства и защита личных неимущественных прав – важные аспекты, которые помогают авторам защищать свои творения и репутацию. В условиях современного мира, где интеллектуальная собственность становится все более ценным активом, знание своих прав и способов их защиты становится необходимостью для каждого автора. Правильное применение законных механизмов защиты может сыграть ключевую роль в сохранении авторских прав и восстановлении справедливости в случае их нарушения.

Одной из тенденций в области охраны авторских прав является переход от разрешительного подхода к компенсационному, суть которого состоит в том, что законодатель расширяет возможности использования охраняемых объектов без согласия правообладателя при условии последующей

выплаты ему справедливого вознаграждения [3, с. 62]. В то же время установление изъятий из сферы авторского (смежного) права в формате «без согласия правообладателя, но с выплатой справедливого вознаграждения» порождает проблему реализации права на получение такого вознаграждения, решение которой видится в развитии системы принудительного коллективного управления.

Во избежание любых злоупотреблений исключительным правом со стороны правообладателей в законодательстве об авторском праве и смежных правах должен быть повторен общегражданский принцип недопустимости злоупотребления правом; при этом одним из механизмов реализации данного принципа может выступать. применение норм антимонопольного законодательства в отношении недобросовестных правообладателей [4, с. 29].

Таким образом, защита субъективных прав – важный аспект правовой системы, который обеспечивает возможность их обладателям отстаивать свои интересы. Многообразие способов защиты позволяет каждому выбрать наиболее подходящий вариант в зависимости от конкретной ситуации. Однако важно помнить, что защита прав – это не только индивидуальная задача, но и общая ответственность общества за соблюдение законности и справедливости.

Задача совершенствования специальных мер гражданско-правовой ответственности, применяемых в отношении нарушителей исключительного авторского (смежного) права, требует, в первую очередь, совершенствования правовых норм, посвященных взысканию компенсации вместо возмещения убытков, причиненных нарушением. Применение компенсации как меры гражданско-правовой ответственности за нарушения исключительных прав вызывает ряд теоретических и практических вопросов, к числу которых относятся вопросы о правовой природе компенсации, критериях, которые должны учитываться при определении ее размера, соотношении размера присуждаемой компенсации и размера понесенных правообладателем убытков, возможности взыскания компенсации в отсутствие вины нарушителя и др.

Список использованных источников:

1. Цветков, И. В. Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И. В. Цветков. – Казань: КазГУ, 2011. – 28 с.
2. Цисик, И. Личные неимущественные права автора и способы их защиты / И. Цисик // Судовы веснік. – 2008. – № 3. – С. 28-34.
3. Калятин, В. О. Законодательство об интеллектуальной собственности XXI века: тенденции развития / В. О. Калятин // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2011. – № 3. – С. 55-65.
4. Пузыревский, С. Антитраст в сфере интеллектуальной собственности: в поисках разумного баланса / С. Пузыревский, Г. Гаджиев [и др.] // Закон. – 2018. – № 2. – С. 18-34.