

в Российской Федерации в 2023 г.: поправки в ГОСТ требуют от продавцов продовольственных товаров первой необходимости фасовать продукты в упаковки строго установленного объема (500, 1000 и 2000 граммов). Однако, данное требование распространяется только на тех производителей и продавцов, которые заявляют о соответствии своей продукции ГОСТ.

Механизмы законодательного регулирования шринкфляции, как и в отношении инфляции, далеко не всегда эффективны, а потому применяются достаточно редко. Как правило, к числу методов регулирования шринкфляции могут быть отнесены требования к маркировке (указание точного веса и объема товара на упаковке); мониторинг и контроль соблюдения законодательства о защите прав потребителей и привлечение к ответственности субъектов, его нарушивших.

Запретить использовать шринкфляцию как инструмент конкурентной стратегии организации достаточно сложно, однако развитие законодательства может пойти по пути усиления требований к прозрачности информации о товаре, стандартизации размеров и цвета шрифтов на упаковке, обязывания информировать потребителей об изменениях цены или объема продуктов в информационном пространстве, ужесточению мер ответственности и т.п.

Список использованных источников:

1. «Балтика» уменьшает пивную тару, чтобы замедлить рост цен. – URL: https://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/03/11/baltika-perelet-pivo-v-bolee-melkuu-taru?from=copy_text (дата обращения: 10.04.2026).
2. Что такое шринкфляция? – URL: <https://ronbel.ru/blog/poleznoe/chto-takoe-shrinkflyaciya/> (дата обращения: 11.04.2026).
3. Шринкфляция: что это такое и как ее используют в продажах. – URL: <https://rb.ru/columns/shrinkflyaciya-chto-eto-takoe/> (дата обращения: 11.04.2026).

ВЫЯВЛЕНИЕ НАКОПЛЕННОГО ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Маркина Н.А.,

старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», магистр юридических наук

В условиях постоянного роста антропогенной нагрузки на окружающую среду важной составляющей выступает возмещение вреда, причиненного окружающей среде и восстановление нарушенных природных объектов. В действующем законодательстве определены способы и формы возмещения экологического вреда, в том числе расчет размера вреда, но остается открытым вопрос по правовому регулированию накопленного вреда окружающей среде.

Цель исследования – проанализировать правовое регулирование воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности,

которая уже не осуществляется и в результате которой причинен вред природным объектам.

Исследованием вопросов правового регулирования возмещения экологического вреда занимались ряд ученых, в том числе, Кравцова М.А. [1], Бринчук М.М. [2] и другие. Вместе с тем, стоит отметить, что недостаточно изучена область правового регулирования накопленного вреда, а также порядок его ликвидации.

В действующем законодательстве Республики Беларусь, а, именно, в ст. 1 Закона «Об охране окружающей среды» закреплено понятие «экологический вред», под которым понимается вред, причиненный окружающей среде, а также жизни, здоровью и имуществу физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, имуществу юридических лиц и имуществу, находящемуся в собственности государства, в результате вредного воздействия на окружающую среду [3]. Из содержания данной нормы следует, что экологический вред имеет две составляющие:

во-первых: это вред, причиняемый окружающей среде, а, следовательно, подразумевает негативное ее изменение, в том числе загрязнение, деградацию, истощение компонентов природной среды, повреждение, уничтожение и иное ухудшение природных объектов;

во-вторых: вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу граждан, юридических лиц, государства из-за отрицательного воздействия на окружающую среду, то есть, такой вред является последствием негативного изменения окружающей среды от антропогенного влияния [4].

Также в вышеуказанном законе отдельно выделяют понятие «вред, причиненный окружающей среде» – это имеющее денежную оценку отрицательное изменение окружающей среды или отдельных компонентов природной среды, природных или природно-антропогенных объектов, выразившееся в их загрязнении, деградации, истощении, повреждении, уничтожении, незаконном изъятии (добыче) и (или) ином ухудшении их состояния, в результате вредного воздействия на окружающую среду, связанного с нарушением законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов [3]. Следовательно, можно выделить признаки вреда, причиненного окружающей среде: 1) он имеет денежную оценку; 2) причинение вреда влечет негативные изменения окружающей среды; 3) имеет определенную форму.

В ст. 13 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» закреплена обязанность лица возместить вред в случае его причинения окружающей среде. Вместе с тем, не всегда эта обязанность выполняется, что влечет за собой образование загрязненных территорий, деградированных земель, несанкционированных свалок и т.д. Вред, причиненный окружающей среде, в результате деятельности, которая была в прошлом называется накопленным вредом окружающей среде. Данное понятие не закреплено в действующем законодательстве, вместе с тем, в Проекте Экологического кодекса Республики Беларусь предлагается следующее определение: «накопленный

вред окружающей среде – вред окружающей среде, возникший в результате прошлой экономической и иной деятельности физического лица или юридического лица, обязанности по устранению, которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме» [5]. Особенностью накопленного вреда окружающей среде является отсутствие сведений о лице его причинившем, либо о невозможности привлечения лица к ответственности, так как на момент выявления такого вреда данного лица не существует.

В соответствии со ст. 343 Проекта Экологического кодекса «ликвидация накопленного вреда окружающей среде – комплекс мероприятий по устранению вреда окружающей среде, возникшего в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности юридических лиц и физических лиц, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме, включенных в реестр объектов накопленного вреда окружающей среде.

К объектам накопленного вреда окружающей среде относятся: территории и акватории или их отдельные участки, на которых выявлен накопленный вред окружающей среде; бесхозные объекты капитального строительства и (или) объекты хранения или захоронения отходов, являющиеся источником накопленного вреда окружающей среде; не ликвидированные в соответствии с законодательством об использовании недр горные предприятия, горные выработки и (или) иных сооружения, связанные с использованием недрами; объекты, на которых не проведены либо были выполнены не в полном объеме мероприятия по ликвидации последствий ведения горных работ (работы по ликвидации горных выработок и исключению доступа к ним, по демонтажу оборудования, сносу зданий и сооружений, рекультивации использованных земель, ликвидации экологических и иных последствий ведения горных работ); объекты хранения или захоронения отходов; объекты хранения или захоронения отходов; территории и акватории или их отдельных участков, на которых содержание загрязняющих веществ превышает установленные нормативы качества окружающей среды; иные объекты». [5]

Для выявления объектов накопленного вреда окружающей среде планируется проведение их инвентаризация путем сбора, обработки и анализа сведений о территориях, на которых в прошлом осуществлялась хозяйственная и иная деятельность, обследования и оценки таких объектов на соответствие критериям, указанным в пункте 6 ст. 343 Проекта Экологического кодекса. Но четко не указана методика сбора, обработки и анализа таких сведений.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

– в настоящее время отсутствует понятие «накопленный вред окружающей среде», в Проекте Экологического кодекса планируется его закрепление, а, следовательно, появиться возможность отнесения нарушенных территорий к таким объектам;

– считаем целесообразным при проведении мероприятий по сбору, обработке и анализу сведений о территориях, на которых в прошлом

осуществлялась хозяйственная и иная деятельность, в результате которой был причинен вред окружающей среде и не был возмещен в полном объеме или вообще не возмещен, использование цифровых технологий, в том числе, данных дистанционного зондирования, составление электронной карты, где будут отмечены места и объемы накопленного вреда и размер денежных средств для его ликвидации, а также применение нейросетей, с помощью которых можно определить наилучшие доступные методы и способы его ликвидации. Применение новых технологий требует закрепление на законодательном уровне, что будет способствовать наиболее эффективной их реализации при выявлении и ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

Список использованных источников:

1. Кравцова, М. А. Экологический вред: содержание, предотвращение и возмещение = Environmental damage: contents, prevention and redress / Кравцова М. А. // Право.by. – 2016. – № 3. – С. 60-64.

2. Экологическое право: учебное пособие / М.М. Бринчук. – Москва: Эксмо, 2010. – 386 с.

3. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26 ноября 1992 г. № 1982-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 декабря 2025 г. № 126-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 02.04.2026).

4. Маркина, Н. А. Накопленный вред окружающей среде: проблемы правового регулирования / Н. А. Маркина // Наука - образованию, производству, экономике : материалы 78-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 22-23 января 2026 г. : текстовое электронное издание. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2026. – С. 298-299. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/49894> (дата обращения: 14.03.2026).

5. Проект Экологического кодекса Республики Беларусь // Правовой форум Беларуси. – URL: <https://forumpravo.by/upload/iblock/55c/0ms1q2hmky5xgng6wmjq5at3x94bsk0v.pdf> (дата обращения: 17.03.2026).

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ: ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ И ПРАВ РАБОТНИКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Михайлова О.П.,

*старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского
процесса учреждения образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»*

Шишкин А.М.,

*студент юридического факультета учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»*

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью поиска баланса между правом нанимателя на управление производственным процессом и правом работника на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных.