

РАЗДЕЛ 2 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМ ЗА АЛГОРИТМИЧЕСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВРЕДНОГО КОНТЕНТА СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Беззатеева В.С.,

старший преподаватель кафедры гражданского права, старший преподаватель кафедры информационной безопасности Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Современный этап развития информационного общества характеризуется активной цифровизацией общественных отношений, что влечет за собой существенную трансформацию механизмов распространения информации, в том числе среди несовершеннолетних [1, с. 27]. Особую роль в данном процессе играют интернет-платформы, функционирующие на основе алгоритмических систем рекомендаций, формирующих индивидуализированную информационную среду пользователя. В этих условиях существенно возрастают риски вовлечения несовершеннолетних в потребление информации, способной причинить вред их здоровью и развитию, что актуализирует проблему определения пределов ответственности таких платформ.

В Российской Федерации вопросы защиты несовершеннолетних в информационной среде регулируются, прежде всего, Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Дополнительные механизмы ответственности закреплены в законодательстве об административных правонарушениях, в частности в статье 13.41 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неудаление запрещенной информации. Указанные нормативные акты устанавливают обязанность ограничивать доступ к вредной информации, осуществлять ее маркировку, а также своевременно удалять противоправный контент.

Вместе с тем действующее правовое регулирование ориентировано преимущественно на содержание информации, оставляя вне должного внимания механизмы ее распространения.

Между тем специфика функционирования современных интернет-платформ заключается в активном использовании алгоритмов рекомендаций, основанных на анализе пользовательского поведения и направленных на максимизацию вовлеченности. Такие алгоритмы не только обеспечивают доступ к информации, но и формируют приоритеты ее потребления, создавая так называемый «информационный пузырь» [2, с. 1098]. Для несовершеннолетних это означает повышение вероятности повторного и систематического воздействия вредного контента, включая материалы, пропагандирующие деструктивное поведение, насилие, самоповреждение или иные социально опасные практики. В данном контексте вред может быть обусловлен не только самим фактом существования информации, сколько особенностями ее алгоритмического продвижения.

Действующая модель правового регулирования рассматривает интернет-платформы преимущественно как информационных посредников, ответственность которых наступает при наличии осведомленности о противоправном характере распространяемой информации и бездействии по ее удалению [3]. Однако применение данной модели к алгоритмическим системам вызывает обоснованные сомнения. Алгоритмы рекомендаций не являются нейтральными инструментами, поскольку они целенаправленно усиливают распространения определенных типов контента, исходя из коммерческих и поведенческих параметров. В связи с этим возникает вопрос о допустимости квалификации деятельности платформ исключительно как посреднической. В случаях, когда алгоритмическая система способствует увеличению охвата вредного контента среди несовершеннолетних, роль платформы фактически выходит за пределы пассивного участия.

Дополнительные сложности обусловлены проблемой установления причинно-следственной связи между функционированием алгоритма и причиненным вредом. Закрытый характер алгоритмических моделей, ограниченный доступ к их параметрам и отсутствие единых критериев оценки их воздействия затрудняют правоприменение. Кроме того, трансграничный характер деятельности интернет-платформ существенно осложняет реализацию национальных мер ответственности. В результате складывается ситуация, при которой существующие правовые механизмы не обеспечивают должного уровня защиты несовершеннолетних в цифровой среде.

Особое значение имеет тезис о поведенческом анализе как способе выявления аномалий: анализ поведения пользователя с выявлением нестандартных, не свойственных несовершеннолетнему поведенческих элементов [4]. Перенос данного материала в правовую плоскость требует оговорок с точки зрения Федерального закона № 152-ФЗ «О персональ-

ных данных», так как подобные подходы неизбежно связаны с обработкой данных и должны быть ограничены принципами минимизации и целевого характера обработки, особенно в отношении несовершеннолетних.

В целях преодоления указанных проблем представляется необходимым совершенствование действующего законодательства Российской Федерации с учетом особенностей алгоритмических технологий. Прежде всего, целесообразно нормативное закрепление понятия алгоритмического распространения информации как самостоятельного объекта правового регулирования. Существенное значение имеет введение специального правового режима для интернет-платформ, взаимодействующих с несовершеннолетними, включая установление повышенных требований к безопасности используемых алгоритмов.

Перспективным направлением является закрепление обязанности интернет-платформ осуществлять оценку рисков, связанных с функционированием алгоритмических систем, в том числе в части их воздействия на несовершеннолетних пользователей. Такая оценка может сопровождаться проведением независимого аудита и обеспечением определенного уровня прозрачности алгоритмов. Важным элементом правового регулирования должно стать ограничение или запрет алгоритмической персонализации контента для несовершеннолетних, что позволит снизить эффект усиленного воздействия вредной информации.

Отдельного внимания заслуживает вопрос перераспределения бремени доказывания. В частности, возможно введение презумпции ответственности интернет-платформ в случаях причинения вреда несовершеннолетнему при использовании алгоритмических систем, с предоставлением платформе права доказать соблюдение всех необходимых мер предосторожности. Такой подход будет стимулировать развитие превентивных механизмов защиты и внедрение более безопасных технологических решений.

Наряду с законодательными мерами представляется целесообразным развитие механизмов со-регулирования, предполагающих участие государства, бизнеса и научного сообщества в формировании стандартов безопасной цифровой среды. Разработка отраслевых подзаконных актов добросовестных практик и внедрение единых требований к алгоритмическим системам могут стать эффективным инструментом снижения рисков для несовершеннолетних.

Таким образом, алгоритмическое распространение информации выступает в качестве нового и значимого фактора риска в условиях цифровой трансформации общества. Действующее законодательство Российской Федерации в его текущем виде не в полной мере учитывает специфику функционирования алгоритмических систем, что ограничивает возможности привлечения интернет-платформ к ответственности. Совершенствование правового регулирования должно быть направлено на формирование

комплексного подхода, сочетающего нормативное закрепление новых категорий, усиление обязанностей платформ и развитие превентивных механизмов защиты несовершеннолетних.

Список использованных источников:

1. Кастельс, Мануэль Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / Мануэль Кастельс / пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. – Москва, 2000. – 606 с.
2. Новокшонова, П.Н. «Информационный пузырь» и медиапотребление / П.Н. Новокшонова, Т. В. Тарасенко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2021. – № 2. – Т. 3. — С. 1098-1100. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnyu-puzyr-i-mediapotreblenie> (дата обращения: 13.04.2026).
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 13.04.2026).
4. Беззатеева, В.С. Техническое обеспечение безопасности несовершеннолетних в сети Интернет в Российской Федерации / В.С. Беззатеева // Экономика и качество систем связи. – 2025. – № 4. – С. 136-142. – URL: <https://journal-ekss.ru/wp-content/uploads/2025/12/136-142.pdf> (дата обращения: 13.04.2026).

О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ВОЗМОЖНОСТЬ ОНЛАЙН-КРЕДИТОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Борботько П.В.,

*доцент кафедры истории и теории права учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,
кандидат исторических наук, доцент*

Карпенко Д.Н.,

*студент юридического факультета учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»*

В статье анализируется проблема участившихся случаев мошенничества с использованием похищенных паспортных данных граждан Республики Беларусь для оформления онлайн-кредитов. Рассматриваются текущие меры правового регулирования, включая положения Закона № 100-З. Обосновывается необходимость введения механизма добровольного ограничения онлайн-кредитования. Приводится сравнительный анализ с российской моделью самозапрета и предлагается адаптированная модель для Беларуси с учетом отсутствия единого портала госуслуг.

Цифровизация финансовых услуг привела к значительному упрощению процедуры получения кредитов и займов. Дистанционное оформление, минимизация личного присутствия клиента и автоматизированная проверка данных стали неотъемлемыми атрибутами современного