

## ПОВЕДЕНИЕ СУДЕЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

**Ярмоц Е.Н.,**

*доцент кафедры теории и истории государства и права  
учреждения образования «Брестский государственный университет  
имени А.С. Пушкина», кандидат юридических наук, доцент*

С 2019 года формат классических судебных заседаний претерпел существенные изменения. Судебные системы многих государств были вынуждены перейти на онлайн формат судебных заседаний по рассмотрению всех категорий дел. Естественно, удаленный формат работы внес некоторые коррективы в повседневную судебную деятельность. Однако, формальная сторона онлайн заседаний по сути не сильно отличается от обычного формата судебных заседаний. Различия по большому счету состоят лишь в процессе организации судебного заседания и его технической составляющей. В этой связи можно отметить, что наибольшее количество вопросов, касающихся этического статуса судей в информационном обществе, возникает относительно их этического поведения во внесудебной деятельности, в частности, при пользовании ими социальными сетями.

Согласно статистическим данным ИТУ (International Telecommunication Union) – специализированного учреждения ООН в области цифровых технологий, в 2025 г. 74 % населения земного шара пользуются интернетом по сравнению с 71 % в 2024 г. В абсолютных цифрах это соответствует 6 миллиардам человек – на 5,8 миллиарда в 2024 г. Годовой прирост немного увеличился и составил 3,3 % по сравнению с 2,9 % в 2024 г. [1]. В октябре 2025 г. в Беларуси насчитывалось 8,47 млн интернет-пользователей, то есть 94,3 % от общей численности населения [2].

Профессиональная этика и осознанное поведение в цифровом пространстве для представителей судейского сообщества являются не просто формальными требованиями, а составными частями как имиджа конкретного судьи, так и авторитета судебной власти в целом. Поэтому в условиях отсутствия каких-либо рекомендаций по использованию судьями социальных сетей в национальных правовых системах, а также побуждения национальных органов судейского сообщества приступить к работе над данным вопросом, участниками Глобальной сети честности и неподкупности судебных органов были разработаны и приняты так называемые «Необязательные руководящие принципы использования судьями социальных сетей» (далее – Руководящие принципы) [3].

Руководящие принципы, исходя из своего наименования, имеют рекомендательный характер и состоят из следующих разделов: вводные положения; информированность судей о работе социальных сетей и их использование судьями: риски и возможности; идентификация судей

при использовании социальных сетей; контент и поведение в социальных сетях; дружба и отношения онлайн; частная жизнь и безопасность; обучение. Предпосылками принятия данного документа послужили многочисленные вопросы и запросы от самого судейского сообщества относительно пользования судьями социальными сетями.

В целом судьям не запрещается иметь аккаунты и пользоваться социальными сетями. В п. 7 Руководящих принципов сказано, что судьям следует быть ближе к обществу и людям «с тем, чтобы развеять ореол таинственности вокруг работы судов, обеспечить понимание концепций доступа к правосудию. Судьям следует сознавать, что компетентные органы судов или судебной системы в целом могут рассмотреть возможности, которые в этом смысле предоставляют социальные сети и онлайн-сообщества, и предпринять соответствующие действия» [3].

Судьи, таким образом, в соответствии с Бангалорскими принципами поведения судей, при использовании социальных сетей, должны соблюдать основополагающие принципы судейской деятельности: независимость, беспристрастность, честность, компетентность, конфиденциальность, политическая нейтральность и др.

Этические кодексы ряда зарубежных государств включили в свои тексты нормы, регулирующие правила использования судьями социальных сетей. Так, Кодекс судейской этики Венгрии, несмотря на предельно общую формулировку «Судья должен использовать социальные сети и Интернет с должной осторожностью» (ст. 4), все же «встроился» в современные реалии общественной жизни [4].

В Англии и Шотландии были приняты свои Руководящие принципы, согласно которым судьи не должны публиковать в Twitter или Facebook результаты их судебной деятельности по делам, в которых они принимали участие [5]. Им также следует проявлять крайнюю осторожность при обсуждении как юридических, так и личных вопросов. Судьи должны действовать в соответствии с условиями пункта 5.2 Руководства по Информационным технологиям и информационной безопасности для сотрудников судебных органов в Шотландии, изданного 28 февраля 2012 г. [6].

В Российской Федерации Постановлением Совета судей Российской Федерации от 7 декабря 2023 г. № 29 были утверждены Рекомендации для судей при пользовании информационно-коммуникационными системами, включая Интернет, социальные сети, которые фактически стали частью Кодекса судейской этики. Рекомендации представляют собой ориентир как для действующих судей, так и для претендентов на должность судьи при определении допустимого поведения с целью предупреждения нарушения Кодекса судейской этики.

В ст. 21 Кодекса судейской этики Украины говорится о том, что судья вправе проявлять активность в социальных сетях, высказывать свое мнение на различных площадках, форумах при условии, что «пользование судьей

социальными сетями должно быть сдержанным, умеренным и осторожным», а размещение и комментирование какой-либо информации не будет наносить ущерба авторитету судебной власти [7].

*Список использованных источников:*

1. Almost three-quarters of the population are online / Internet use // ITU. – URL: <https://www.itu.int/itu-d/reports/statistics/2025/10/15/ff25-internet-use/> (дата обращения 14.04.2026).
2. Интернет и соцсети в Беларуси: Отчет Digital 2026 / Министерство информации Республики Беларусь. - URL: <http://mininform.gov.by/news/all/internet-i-sotsseti-v-belarusi-otchet-digital-2026/#:~:text=В%20Беларуси%20насчитывается%207%2C64,возрасте%2018%20лет%20и%20старше> (дата обращения 14.04.2026).
3. Не имеющие обязательной силы Руководящие принципы использования социальных сетей судьями [https://www.unodc.org/res/ji/import/international\\_standards/social\\_media\\_guidelines/Non-binding\\_Social\\_Media\\_Guidelines\\_RU.pdf](https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/social_media_guidelines/Non-binding_Social_Media_Guidelines_RU.pdf) (дата обращения: 30.03.2026).
4. Code of Ethics for Judges. Decision 16/2022 (III.2.) of the National Judicial Council on the Code of Conduct for Judges and its adoption / National Judicial Council. – URL: <https://obt-jud.hu/en/birak-etikai-kodexe> (date of access: 20.11.2025).
5. Judith Gibson. Should judges use social media? - URL: <http://www.districtcourt.justice.nsw.gov.au/Documents/Should%20Judges%20use%20social%20media.pdf> (дата обращения: 20.07.2019).
6. Statement of principles of Judicial ethics for the Scottish Judiciary (2016). URL: [http://www.scotland-judiciary.org.uk/Upload/Documents/Statement of Priciples of Judicial Ethicsrevised December 2016. pdf](http://www.scotland-judiciary.org.uk/Upload/Documents/Statement%20of%20Principles%20of%20Judicial%20Ethics%20revised%20December%202016.pdf) (date of access: 20.11.2025).
7. Об утверждении Кодекса судейской этики» (с изменениями от 18.09.2024 г.): Решение XI (очередного) съезда судей Украины от 22 февраля 2013 года // Континент. – URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=32086745#pos=5;-122](https://continent-online.com/Document/?doc_id=32086745#pos=5;-122) (дата обращения: 04.11.2025).