

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ИХ ПЕРСПЕКТИВЫ

Шантырева Е.А.,

*старший преподаватель кафедры истории и теории права
учреждения образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»*

Фидоренко Н.А.,

*студент юридического факультета учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»*

Цифровая трансформация меняет способы осуществления публичной власти, создаёт новые формы взаимодействия государства и граждан и ставит под сомнение традиционные механизмы защиты конституционных прав. Для Республики Беларусь, как для государства, ориентированного на сочетание национальной безопасности и интеграции в международное правовое пространство, задача состоит в том, чтобы обеспечить сохранение конституционных гарантий при одновременном укреплении цифрового суверенитета и участия в многосторонних форматах регулирования цифровых процессов.

Право на приватность и информационная автономия. Массовая автоматизированная обработка персональных данных, профилирование и межсистемный обмен информацией делают традиционные модели «информированного согласия» недостаточными. Автоматизированные решения способны собирать, агрегировать и повторно использовать данные в масштабах, которые не были предусмотрены при принятии классических норм о защите персональных данных. В связи с этим есть следующие предложения:

1. Ввести в национальное законодательство обязанность проведения оценки воздействия на права человека (Human Rights Impact Assessment) при внедрении государственных алгоритмических систем; отчёты публикуются в сокращённом виде с учётом охраны служебной и коммерческой тайны;

2. Закрепить право субъекта данных на ограничение повторного использования и на «право на объяснение» решений, принятых с участием ИИ, в случаях, когда такие решения затрагивают существенные права и интересы граждан;

3. Усилить требования к минимизации данных и к срокам их хранения в государственных информационных системах.

Разделение властей, подотчётность и алгоритмическое управление. Делегирование функций государственным алгоритмам (например, в сфере социальных выплат, администрирования налогов, мониторинга соблюдения нормативов) может привести к размыванию ответственности и снижению институциональной подотчётности. Автоматизированные решения не всегда поддаются традиционным процедурам контроля и обжалования.

На основании вышеизложенного предлагается:

1. Юридически закрепить принцип: окончательная ответственность за решения, принимаемые с использованием алгоритмов, остаётся за уполномоченным государственным органом.

2. Ввести обязательный публичный аудит критических алгоритмов (включая независимую техническую экспертизу и проверку на соответствие конституционным стандартам). Результаты аудита публикуются в обобщённом виде.

3. Обеспечить доступ к судебному пересмотру автоматизированных актов и процедур, включая возможность приостановления действия автоматизированного решения до завершения проверки.

Цифровой суверенитет и международно-правовое взаимодействие. Трансграничный обмен данными, международные платформы и разнородные подходы к регулированию создают правовую неопределённость и риски для национальной безопасности и защиты прав граждан. В то же время односторонняя изоляция подрывает экономические и научно-технические возможности. На наш взгляд, для разрешения данной проблемы необходимо:

1. Сочетать национальную политику цифрового суверенитета с активным участием в многосторонних инициативах по защите данных и противодействию трансграничной киберпреступности.

2. Адаптировать международные стандарты (например, по защите персональных данных и кибербезопасности) под национальные реалии через межведомственные дорожные карты и пилотные проекты.

3. Развивать двустороннее и многостороннее сотрудничество в области аудита алгоритмов, обмена опытом и совместной подготовки кадров.

Таким образом, цифровая трансформация требует от правовой системы не только технических новаций, но и глубокого институционального переосмысления. Для Республики Беларусь приоритетом должно стать сочетание защиты конституционных прав, обеспечения цифрового суверенитета и активного международного взаимодействия. Практические инструменты – оценка воздействия, публичный аудит и классификация рисков – позволят сохранить баланс между эффективностью публичного управления и защитой прав граждан.

Список использованных источников:

1. О защите прав потребителей: Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 16 марта 2026 г. № 134-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 14.04.2026).

2. О Концепции обеспечения суверенитета Республики Беларусь в сфере цифрового развития до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 31 декабря 2024 г. № 1074 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 14.04.2026).