

Закключение. Проведенный анализ позволяет утверждать, что английские паремии с компонентами *home* и *house* представляют собой систему, кодифицирующую жизненно важные для нации ценности и нормы. Дом предстает как многомерный феномен: это и физическое убежище, и эмоциональный центр притяжения, и пространство реализации социальных ролей (гендерных, семейных. Нарушение правил этого «домашнего кодекса» (любопытство в чужом доме, внутренние распри) осуждается и рассматривается как угроза стабильности не только отдельной семьи, но и общества в целом.

1 Smith, W.G. Oxford Dictionary of English Proverbs / W.G. Smith. – Oxford : Oxford Press, 2008. – 388 p.

2 Concise Oxford Dictionary of Proverbs. – Oxford, New York : N. Y. University Press, 2008. – 333 p.

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СИГНАЛЫ В ВИРТУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Мишутина А.Н.,

студентка 2 курса ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж»,

г. Смоленск, Российская Федерация

Научный руководитель – Соловьёва Н.С., преподаватель

Текстовые сообщения становятся основным способом коммуникации и обмена информацией как среди молодёжи, так и среди людей старшего возраста [4]. С каждым днем именно переписка, обмен моментальными текстовыми сообщениями приобретает все большую популярность. В то же время этот способ коммуникации лишен важного коммуникативного компонента – сложившегося на протяжении длительного времени невербального арсенала для выражения эмоций (мимики, жестов, интонации и т. д.). В связи с этим вопрос о том, как невербальные аспекты общения – интонация, жесты, взгляд – выражаются в текстовых сообщениях и воспринимаются собеседником, является на сегодняшний день **актуальным**.

Цель данной работы – рассмотреть следующие аспекты культуры общения посредством СМС: использование точки в конце сообщения, замена прописных букв строчными, использование только заглавных букв, семантическое перерождение скобок. Несмотря на обширную и постоянно растущую литературу, посвящённую экстралингвистическим сигналам в компьютерно опосредованной коммуникации, вопрос о том, как эти сигналы воспринимаются читателями или получателями сообщений, остаётся малоизученным. Передают ли графические знаки прагматическую и социальную информацию, на которую рассчитаны?

Мы решили проверить этот факт, проведя **анкетирование**, в котором приняли участие на сегодняшний день 54 человека. Все респонденты – студенты Смоленского педагогического колледжа, среди которых 2 юношей и 52 девушки от 16 до 19 лет. Данные анкетирования нельзя распространить на всех носителей русского языка, вступающих в общение с помощью мессенджеров, но они позволяют отметить некоторые тенденции, которые далее мы предполагаем проверить далее на более широкой выборке респондентов.

Материал и методы. Материал исследования – данные проведенного нами анкетирования. Методы – сравнительно-сопоставительный, описательный, анкетирование.

Результаты и их обсуждение. Прежде всего отметим, что изменение условий коммуникации, при котором живое общение отходит на второй план по сравнению с компьютерно опосредованным, подтвердилось. Все 54 человека (100% отметили, что общаются с близкими и друзьями посредством текстовых сообщений несколько раз в день, и только 66% опрошенных ежедневно общаются вживую с близкими и друзьями. Возможно, это связано с тем, что студенты часто получают образование не в родном городе. Родственники и друзья оказываются далеко, а новые отношения складываются не очень быстро. Так или иначе, полученные ответы подтверждают, что текстовые сообщения выступают первостепенным средством общения для молодёжи.

Дальнейшие вопросы касались восприятия выбранных графем в текстовых сообщениях. Так, например, студентам был задан вопрос: «Как вы воспринимаете точку в конце СМС?»

В традиционном употреблении **точка** – это знак препинания, завершающий повествовательное предложение. В письменной речи она служит знаком завершения предложения [5]. **Именно так воспринимают точку лишь 18% респондентов.** Однако в текстовых сообщениях точка может иметь двоякий смысл: как завершение предложения и как проявление пассивной агрессии. Результаты анкетирования показали, что 57% видят в точке в конце сообщения проявление агрессии или недовольства.

В интернете пользователи все чаще используют **строчные буквы** там, где по правилам грамматики нужно писать с заглавной. Игнорируются заглавные буквы в начале предложений и даже в начале сообщений, а также в именах собеседников и прочих именах собственных. Хотя заглавные буквы являются частью грамматических норм, их отсутствие обычно не влияет на смысл сообщения [3]. На вопрос «Считаете ли вы важным использовать заглавные буквы в сообщениях?» мы получили следующие результаты: 43% опрошенных считают важным использование заглавных букв и именно поэтому всегда пишут по правилам. Следовательно, для большей части аудитории заглавные буквы утратили исключительную связь с орфографическими правилами. Вместо этого они приобрели иное значение.

Использование в сообщении **только заглавных букв** многими сегодня ассоциируется с повышением голоса. Эта тенденция не нова: ещё в 1984 году пользователь Дэйв Декот на одном из интернет-форумов заявил, что слова, написанные заглавными буквами, звучат громче. В литературном языке использование заглавных букв для целого слова крайне редко и, если подобное написание встречается, то оно может указывать на важность или даже напыщенность [1]. Так считают 55% респондентов.

В онлайн-коммуникации **скобки** практически не используются по прямому назначению (для попутных замечаний, воспринимающихся как необязательные), поскольку язык мессенджеров приближен к разговорной речи. Вместо этого они приобретают значение эмоциональных маркеров: закрывающая скобка «)» ассоциируется с улыбкой, а открывающая «(» – с огорчением. 85% респондентов используют скобки и для передачи эмоций, и по прямому назначению. М. Кронгауз так пишет о грустном смайлике: «Тем не менее грустный смайлик существует, точнее существует его форма:-(, но обозначает он именно печальное, хмурое настроение пишущего» [2, с. 7].

Наконец, мы рассмотрели, зависит ли использование скобок от возраста собеседника. Результаты удивили: 65% использует и по назначению, и в качестве выражения эмоционального состояния в переписке со старшим поколением, и 75% со сверстниками. Таким образом, постепенно стираются возрастные ограничения в невербальных формах выражения эмоций в текстовых сообщениях.

Заключение. Таким образом, текстовые сообщения стали основным средством коммуникации среди молодёжи, стремительно вытесняя живое общение. Исследование также показало, что невербальные элементы приобретают новые прагматические и эмоциональные значения: точка воспринимается как агрессия, заглавные буквы – как крик, а скобки используются для передачи эмоций. Полученные данные подтверждают тенденцию к формированию специфической культуры интернет-общения, которая требует дальнейшего изучения на более широкой выборке.

1 The Conversation. Why does using a period in a text message make you sound insincere or angry? [Электронный ресурс]. URL: <https://theconversation.com/why-does-using-a-period-in-a-text-message-make-you-sound-insincere-or-angry-61792> (дата обращения: 20.02.2026).

2 Кронгауз, М. А. Самоучитель олбанского [Электронный ресурс]. URL: <https://iknigi.net/avtor-maksim-krongauz/70484-samouchitel-olbanskogo-maksim-krongauz/read/page-7.html> (Дата обращения: 20.02.2026)

3 Sysblok. Точка, точка, запятая: как меняется язык в интернет-пространстве? [Электронный ресурс]. URL: <https://sysblok.ru/linguistics/tochka-tochka-zapjataja-kak-menjaetsja-jazyk-v-internet-prostranstve/> (дата обращения: 20.02.2026).

4 ScienceDirect. Emoticons in computer-mediated communication [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563215302181> (дата обращения: 20.02.2026).

5 Знание.Россия. Точка (знак препинания) [Электронный ресурс]. URL: https://znaniyurussia.ru/articles/Точка_%28знак_препинания%29 (дата обращения: 20.02.2026).