

## ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ МОРАЛИ В ПРОСТРАНСТВЕ ДЕГУМАНИЗАЦИИ XXI ВЕКА

*Костянюк Е.Н.,*

*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Коломийцева Ю.А., ст. преподаватель

Современное общество переживает глубокую трансформацию, обусловленную цифровизацией, глобализацией и сменой парадигм научного познания. Эти процессы затрагивают основы человеческой идентичности, морали и смысла существования, создавая новые вызовы для философской рефлексии. На стыке экзистенциальной философии, этики и социальной критики возникает вопрос о границах морали в условиях дегуманизации – процесса утраты человеческого начала, индивидуальности и нравственных ориентиров. Цель работы – исследовать взаимодействие экзистенциального понимания морали с процессами дегуманизации в XXI веке. В статье анализируются проявления границ морали в экзистенциальной философии, формы дегуманизации, характерные для современности, и взаимное влияние этих явлений.

**Материал и методы.** В качестве материалов исследования использованы классические труды известных философов, а также актуальные научные статьи по вопросам дегуманизации современного общества. В работе используются теоретические методы анализа, синтеза, а также диалектический метод.

**Результаты и их обсуждение.** Экзистенциальная философия рассматривает мораль не как набор внешних предписаний, а как результат личного выбора, осуществляемого в условиях радикальной свободы и ответственности. Как отмечает С. Кьеркегор, подлинное существование (экзистирование) предполагает переход от эстетического восприятия мира к этическому и далее – к религиозному [1, с. 680]. Этический выбор здесь – это не следование общей норме, а экзистенциальный акт, в котором человек конституирует себя как личность.

Ж.-П. Сартр подчёркивает, что человек «обречён на свободу» и его поступки формируют его сущность [2, с. 319]. Мораль в таком контексте лишена универсальных оснований – её границы определяются личным проектом бытия. Однако эта свобода сопряжена с беспокойством и ответственностью, что создаёт внутреннее напряжение.

Интересно, что в христианском экзистенциализме (Н. Бердяев, С. Франк) мораль обретает вертикальное измерение – через связь с Богом как источником смысла [3, с. 382]. Здесь граница морали проходит не между добром и злом как абстракциями, а между подлинным бытием в любви и отчуждением от своей глубинной сущности [3, с. 382]. Таким образом, экзистенциальные границы морали – это не внешние запреты, а внутренние пределы, определяемые свободой, ответственностью и поиском смысла. Эти границы подвижны и индивидуальны, что делает мораль одновременно хрупкой и мощной силой самостановления человека.

Дегуманизация в современном мире проявляется в различных формах, от идеологических до технологических. Одним из ключевых концептов стала теория «окна Овертона», описывающая технологию постепенного расширения границ допустимого в общественном сознании. Как отмечает Н. Л. Богомазова, это ведёт к «нигилизму общечеловеческих ценностей», когда ранее табуированные явления становятся нормой [5, с. 32].

В цифровую эпоху дегуманизация принимает новые формы, которые подробно анализируются в современной философской литературе:

– цифровое отчуждение: человек заменяется своим виртуальным двойником, общение опосредуется платформами, что ведёт к утрате подлинности контакта [6, с. 85-97]. В пособии «Философия в пространстве современных информационных технологий» [7, с. 5–6] подчёркивается, что цифровизация создаёт «радикально новую среду взаимодействия человека и информации», где прямые коммуникативные практики замещаются опосредованными.

– клиповое мышление: фрагментарное восприятие информации снижает способность к критическому мышлению и глубокой рефлексии [8, с. 160]. Современный человек существует в условиях информационной перегрузки, что приводит к поверхностности восприятия и утрате способности к целостному осмыслению реальности.

– ресентимент и культура отмены: в социальных сетях формируется атмосфера ненависти, осуждения, «расчеловечивание» оппонентов [5, с. 31–32]. Эти процессы коррелируют с нарративным плюрализмом и конкуренцией культур, описанными в разделе 3.1 пособия, где отмечается, что полифония культур может приводить не только к диалогу, но и к конфликту интерпретаций [7, с. 69–75]. Эти процессы ведут к тому, что человек теряет связь с собой и другими, превращается в объект манипуляций, носителя «одномерного сознания» (Г. Маркузе). Дегуманизация – это не только внешнее давление, но и внутреннее принятие логики потребления, конформизма и цинизма. Процессы дегуманизации напрямую влияют на экзистенциальное понимание морали, делая её границы ещё более проблематичными. С одной стороны, дегуманизация создаёт среду, в которой экзистенциальный выбор становится иллюзорным. Алгоритмы социальных сетей, медиаманипуляции, клиповое сознание сужают пространство свободы, подменяя личное решение навязанными шаблонами. Как отмечает Э. Фромм, в условиях отчуждения человек бежит от свободы, предпочитая конформизм и авторитарность [9, с. 601]. С другой стороны, экзистенциальная мораль может стать формой сопротивления дегуманизации. Осознанный выбор, ответственность за другого (Э. Левинас), поиск смысла в пограничных ситуациях – всё это акты утверждения человеческого в бесчеловечных условиях. Христианский экзистенциализм, например, предлагает этику любви как альтернативу ресентименту [10, с. 231].

Однако само понятие греха, как показано в статье Н. Л. Богомазовой, сегодня размывается: то, что ранее считалось грехом, становится нормой [5, с. 33]. Это ставит перед экзистенциальной этикой новый вызов: как сохранить границы морали, не впадая в ригидный догматизм? В цифровую эпоху экзистенциальный выбор часто сводится к выбору между участием в дегуманизирующих практиках (травля, фейки, кликбейт) и этическим сопротивлением. Граница морали здесь проходит не между добром и злом как абстракциями, а между человеческим и бесчеловечным в повседневности.

**Заключение.** Экзистенциальные границы морали в XXI веке оказываются под двойным давлением: со стороны внутренней динамики свободы и ответственности и со стороны внешних процессов дегуманизации. Современный человек стоит перед выбором: принять логику «окна Овертона», цифрового отчуждения и ресентимента или утверждать свою человечность через осознанный этический поступок.

Как показывает наше исследование, дегуманизация не является необратимым процессом – она встречает сопротивление там, где сохраняется экзистенциальное измерение морали. Задача современной философии и этики – не только диагностировать угрозы, но и предлагать пути возвращения к подлинному диалогу, ответственности и смыслу. В конечном итоге, границы морали – это не столько ограничения, сколько условия возможности оставаться человеком в мире, который всё чаще забывает о человеческом.

1 Кьеркегор, С. Заключительное ненаучное послесловие к «Философским крохам» / С. Кьеркегор. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. – 680 с.

2 Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева. – М. : Политиздат, 1990. – С. 319–344.

3 Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1993. – 382 с.

4 Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Духовные основы общества. – М. : Республика, 1992. – С. 147–216.

5 Богомазова, Н. Л. «Окно Овертона» – границы греха в мировом сообществе XXI века / Н. Л. Богомазова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2023. – № 2 (46). – С. 28–38.

6 Зарубина, Н. Н. Теоретические основания анализа непреднамеренных социокультурных последствий развития цифровых технологий: актуализация подхода Л. Мамфорда / Н. Н. Зарубина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2020. – № 3. – С. 85–97.

7 Философия в пространстве современных информационных технологий : учеб.-метод. пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. О. В. Курбачёвой, О. В. Новиковой. – Минск : БГУ, 2024. – 141 с.

8 Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2009. – 795 с.

9 Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм; пер. с нем. Э. Телятниковой. – М.: АСТ, 2022. – 601 с.

10. Шелер, М. Ресентимент в структуре моралей / М. Шелер. – СПб.: Наука, 1999. – 231 с.