

#### Список использованных источников

1. Акулич, В.А. Развитие речи учащихся с интеллектуальной недостаточностью на уроках литературного чтения / В.А. Акулич // Научный поиск – 2022: сб. науч. работ студентов / ГрГУ им. Янки Купалы; редкол.: Н. В. Крюковская (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2022. – С. 4-6.
2. Болотова, Т.В. Логопедическая работа по развитию связной речи у младших школьников с нарушениями интеллекта / Т.В. Болотова // Развитие личности как стратегия современной системы образования: материалы Международной научно-практической конференции (Воронеж, 22-23 марта 2016 г.). – Ч. 1. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – С. 381-385.
3. Бибина, О.А. Дидактическая игра как средство развития речи младших школьников с нарушением интеллекта на логопедических занятиях / О.А. Бибина // Евсевьевские чтения: сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. с элементами науч. школы для молодых ученых. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2022. – С. 120-124.
4. Коновалова, О.В. Классификация дидактических игр как теоретическая основа их выбора и практического применения / О.В. Коновалова // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2014. – С. 35-36.

**Ю.Д. УНДРО, С.П. КУЖЕЛЬ**

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

Формирование основ безопасности жизнедеятельности является важной составляющей социализации личности, в основе которой лежит усвоение ребенком жизненного опыта. Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью овладевают опытом путем вхождения в социальную среду и познания предметного мира, что обуславливает необходимость формирования у них умений взаимодействовать с окружающими людьми и осуществлять практическую деятельность. Это обеспечивает реализацию их потенциальных возможностей и проявление ими самостоятельности во всех сферах жизнедеятельности.

В научной литературе исследуются вопросы формирования у детей с интеллектуальной недостаточностью социально-бытовой ориентировки, культурно-гигиенических, социально-коммуникативных умений и навыков поведения в повседневной жизни, основ безопасности жизнедеятельности (Л.И. Аксенова, И.М. Бгажнокова, В.В. Воронкова, О.П. Гаврилушкина, Ю.Н. Кислякова, О.И. Кукушкина, В.А. Шинкаренко, Н.С. Цырулик, Е.А. Стребелева, А.М. Щербакова и др.).

Одним из аспектов работы по формированию социальных представлений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью, выделяется обучение их безопасной жизнедеятельности: способам и средствам сохранения здоровья, знаниям правил дорожного движения и стремлению их выполнять, пожарной, экологической, правовой, духовно – нравственной безопасности, навыкам поведения и реагирования в потенциально опасных, экстремальных ситуациях, в процессе различного рода общения и взаимо-

действия в социуме (Л.Б. Баряева, Н.Ю. Гомзякова, Н.В. Москаленко, Ю.Л. Науменко, И.М. Новикова, С.Н. Фалько, Г.В. Чиркина, Л.М. Шипицына, Д.Н.Забелич, Н.Н. Яковлева и др.) [1].

В педагогической теории и практике ведется поиск путей и средств подготовки учащихся указанной категории к безопасному поведению. Т.С. Назарова, В.С. Шаповаленко, А.Т. Смирнов и др. раскрыли теоретические вопросы курса основы безопасности жизнедеятельности (далее – ОБЖ) и обучения основам безопасности жизнедеятельности. Проблема воспитания культуры безопасности исследуется в работах Л.Н. Гориной, В.Н. Мошкина, А.В. Попкова и др. Вопросы создания педагогических условий, способствующих формированию навыков, опыта безопасного поведения, готовности к эффективным действиям в экстремальной ситуации детей разных возрастных групп освещаются в трудах Т.Г. Хромцовой, А.М. Якупова, А.Г. Маслова, С.П. Черного, Я.Б. Каплан и др.

Интеллектуальные нарушения затрудняют ориентирование человека в окружающем мире, осложняют его адаптацию и интеграцию в социуме. Выработка собственных механизмов ориентирования и функционирования в окружающем мире у учащихся с интеллектуальной недостаточностью крайне затруднена, имеет свои специфические особенности и требует создания определенных условий для формирования этих механизмов [2]. В силу объективных особенностей дети с интеллектуальной недостаточностью не могут применить свои знания и принять верное решение в возникающих жизненных ситуациях. Большинство учащихся данной категории прибегают к помощи родителей, тем самым демонстрируя свою несамостоятельность [3].

Формирование механизмов социального ориентирования как условия успешной адаптации и интеграции в процессе целенаправленного обучения и воспитания направлено на овладение учащимися способами решения социальных и бытовых задач на доступном им уровне. Задачей учреждения образования, реализующего образовательную программу специального образования на уровне общего среднего образования для лиц с интеллектуальной недостаточностью, является не только использование возможностей окружения, но и объединение, по возможности, всех влияний (целенаправленных, стихийных) в решении познавательных и воспитательных задач, сопряженное с предотвращением и коррекцией возможных отрицательных влияний среды на учащихся данной категории.

Цель – проанализировать специфику сформированности представлений учащихся специальной школы о правилах безопасного поведения в различных жизненных ситуациях.

Экспериментальное исследование особенностей сформированности знаний учащихся с интеллектуальной недостаточностью о потенциально опасных жизненных ситуациях и правилах поведения проводилось на базе филиала кафедры инклюзивного образования (ГУО «Специальная шко-

ла № 26 г. Витебска»). Выборка исследования составила 20 учащихся с диагнозом F70 по МКБ -10 в возрасте от 12 до 15 лет. Испытуемым были предложены диагностические задания по нескольким темам раздела программы по ОБЖ «Окружающая среда и безопасность»: - безопасное поведение во дворе; - места особой опасности; - природа и человек; - опасные животные; - опасные погодные явления [4].

Изучение уровня сформированности знаний учащихся специальной школы о безопасном поведении во дворе показало, что 100% испытуемых правильно определили безопасное место для игры в мяч, но не все из них смогли аргументировано объяснить причину своего выбора. Только 60% участников экспериментального исследования правильно рассказали о возможных опасностях неправильного места для игры в мяч. Остальные 40% испытуемых затруднились в формулировке или дали неточные или неправильные варианты ответов. Так, Даня В. просто констатировал: «Можно играть только на детской площадке», Алина С. пояснила так: «Потому» и не смогла дополнить свой ответ, Иван Р. Объяснил свой выбор: «Можно в машине в окно попасть». Данные ответы демонстрируют недостаточную осознанность понимания детьми с интеллектуальной недостаточностью правил безопасности игры на улице и во дворе.

При ответе на вопрос о том, можно ли на улице играть в прятки 15% детей ответили, что самое безопасное место для игры в прятки – это дом. 45% учащихся с интеллектуальной недостаточностью ответили – во дворе, где нет машин, 15% испытуемых предпочитают играть в прятки на детской площадке, 25% – играют на улице и где хотят.

Более сложным оказалось для учащихся с интеллектуальной недостаточностью объяснение возможных опасных ситуаций при игре с мячом во дворе. Так, 45% испытуемых твёрдо заявили, что игра в мяч не может быть опасной на детской площадке. 55% испытуемых сказали, что игра в мяч может быть опасной и привели примеры. Например, Павел Ю. пояснил: «Если не правильно словить мяч, можно сломать руку», Лёня Ф. описал ситуацию: «Мячом вот разобьют стекло, оно упадет на ребенка и его покалечит». Полученные результаты демонстрируют, что учащиеся с интеллектуальной недостаточностью в большей степени понимают опасность «извне», чем опасность, исходящую от своих действий.

В качестве безопасных мест для игр учащиеся с интеллектуальной недостаточностью назвали: баскетбольную и детскую площадки (55%), беседку (40%); любое место во дворе и поле (5%).

В качестве предмета, который можно использовать для безопасного освещения чердака, подвала, гаража испытуемыми были названы: фонарь (45%), фонарик от телефона (25%), свечи (10%), спички (10%) и лампа (10%). Следовательно, 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью не рассматривают спички и свечи как потенциально опасных предмет,

что может стать причиной нарушения ими основ безопасности жизнедеятельности.

Достаточно сформированными оказались у испытуемых знания правил поведения при возникновении экстренной ситуации в лифте. Так, 50% участников экспериментального исследования сказали, что при остановке лифта не будут паниковать и нажмут специальную кнопку, скажут диспетчеру, что застряли, назовут дом и подъезд. 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью сказали, что нажмут какую-то (или любую) кнопку в лифте и будут ждать. 10% испытуемых предположили, что в такой ситуации нужно стучать в двери лифта и кричать «Пожар!», 10% сказали, что позвонят маме и 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью считают правильным позвонить в МЧС по телефону 101.

Понимание потенциальной опасности стройплощадки оказалось сформированным у учащихся с интеллектуальной недостаточностью следующим образом: 70% испытуемых не выберут стройплощадку для общения с друзьями, потому что там опасно. Однако, 20% респондентов сказали, что весело проведут время с друзьями на стройплощадке, где смогут полазить и попрыгать, что свидетельствует о недостаточной сформированности у них основ безопасности жизнедеятельности, что может привести и к потенциально опасному поведению. 10% учащихся с интеллектуальной недостаточностью позвонят маме и спросят разрешения пойти на стройплощадку, что является показателем ориентировки данных испытуемых на мнения значимого взрослого.

Одним из потенциально опасных мест являются карьеры и траншеи. Проведенный опрос показал, что 90% испытуемых не знают, что это такое, что позволяет предположить, что приглашение пойти на данные объекты не будет восприниматься как опасное. Следовательно, требуется проведение специальной коррекционно-педагогической работы по формированию основ безопасности жизнедеятельности в рамках данного вопроса.

В качестве животных, которые могут нести в лесу для человека потенциальную опасность учащиеся с интеллектуальной недостаточностью предложили следующие варианты ответов: дикие животные, которые обитают в белорусских лесах (20%), змеи (55%), тигр и лев (10%). 15% опрошенных сказали, что в лесу нет ничего опасного

На предложенную ситуацию об укусе пчелы и тех действий, которые нужно в данной ситуации предпринять были получены следующие варианты ответов: буду вытягивать жало и прикладывать подорожник (20%), обработаю рану йодом (10%), не обращаю внимания (15%), помажу специальным кремом от укусов (10%), вытащу жало и помою место укуса водой (5%), пойду в поликлинику (10%), позвоню маме и пойду домой (15%), буду плакать и звать на помощь (15%). Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся старших классов специальной школы осведомлены о первой помощи при укусе пчел, но не могут изученные правила вы-

строить в нужной последовательности и большинство ответов можно назвать частично верными.

Анализ полученных ответов учащихся с интеллектуальной недостаточностью по разделу «Опасные животные» позволил сделать следующие выводы.

При ответе на вопрос о том, какие животные живут рядом с человеком и несут опасность 35% учащихся с интеллектуальной недостаточностью перечислили домашних животных (собаки, кошки, козы, коровы) и назвали в качестве вероятной угрозы укусы и царапины. 35% испытуемых перечислили диких животных (медведи, змеи, волки, лисы), которые также могут укусить. Один из опрошенных в качестве вероятной опасности назвал возможность заражения бешенством после укуса дикого животного. 25% учащихся специальных школ назвали крыс и мышей, которые вредят хозяйству и переносят различные инфекции, 5% испытуемых указали на комаров. Как видно, испытуемые в большинстве достаточно хорошо информированы о потенциальной опасности от животных, проживающих рядом с человеком.

Однако данные знания не формируют автоматически надежные навыки соблюдения правил безопасности жизнедеятельности в предполагаемых реальных ситуациях. Так, при анализе предложенной ситуации «Тебя укусила змея, что ты будешь делать?» не все испытуемые смогли предложить правильные варианты поведения. Так, только 20% испытуемых рассказали о необходимости вызова скорой помощи и срочного обращения к врачу, 25% учащихся сказали, что не будут паниковать, перевяжут место, выше раны (но что делать дальше – сказать не смогли). 5% респондентов ничего не будут делать, 10% опрошенных позвонят маме и спросят, что делать, 20% учащихся с интеллектуальной недостаточностью обработают рану (но не смогли назвать чем), 5% испытуемых будут выяснять, какая именно змея укусила, чтобы потом подумать, что предпринять дальше 15% учеников решили, что будут давить на рану и высасывать кровь (что не является правильным ответом).

В рамках темы «Опасные погодные явления» испытуемым было предложено назвать, куда можно прятаться от грозы: 10% учащихся специальной школы спрячутся под дерево, 20% испытуемых сказали, что побегут домой, 20% опрошенных сказали, что спрячутся под кустами или лягут в высокую траву, 15% старших школьников с интеллектуальной недостаточностью откроют зонт и пойдут дальше, 35% учащихся будут искать здания и подъезды, куда можно будет спрятаться. Как видно, большинство опрошенных детей не знают правил выбора места для укрытия от грозы. Следует отметить, что 85% испытуемых не смогли пояснить свой ответ. Только 15% учащихся с интеллектуальной недостаточностью сказали, что категорически нельзя прятаться под деревьями, потому что туда может ударить молния.

Более сложным для учащихся с интеллектуальной недостаточностью оказался вопрос о правилах безопасности при сильном порывистом ветре. Так, 25% учащихся предположили, что будут держаться за деревья, 10% испытуемых будут просто стоять, 5% респондентов сказали, что необходимо сидеть на земле, 25% опрошенных сказали, что побегут назад домой. 10% учащихся специальной школы указали, что сильный ветер не пугает их, и они пойдут дальше. 25 % детей с интеллектуальной недостаточностью предположили, что правильным будет спрятаться под деревом или под кустами. В большинстве случаев подтвердить свой вариант аргументированными доказательствами испытуемые не смогли.

Таким образом, проведенное экспериментальное изучение особенностей сформированности основ безопасности жизнедеятельности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью старших классов показало наличие недостаточно точно сформированных и дифференцированных знаний основ безопасности жизнедеятельности по всем изученным темам: безопасное поведение во дворе, места особой опасности, природа и человек, опасные животные, опасные погодные явления. Данная ситуация демонстрирует необходимость проведения дополнительной специально организованной педагогической работы по формированию у учащихся с интеллектуальной недостаточностью знаний основ безопасности жизнедеятельности, а также умений по использованию полученных знаний в реальной действительности.

Список использованных источников:

1. Забелич, Д. Н. Методика преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» во вспомогательной школе : учебно-методическое пособие / Д. Н. Забелич. – Минск : БГПУ, 2021.-88 с.
2. Шинкаренко В. А. Подготовка учащихся вспомогательной школы-интерната к самостоятельному проживанию / В.А. Шинкаренко // Специальная адукацыя. – 2010. – № 5. – С. 49-52.
3. Акутенюк, Ю. Ч. Адаптация текстовой информации на "ясном языке" как условие формирования основ безопасности жизнедеятельности у лиц с интеллектуальной недостаточностью / Ю.Ч. Акутенюк, К. Д. Дулебова, М. В. Швед // Мир детства в современном образовательном пространстве : сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Вып. 13. – С. 174–176. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32200>
4. Учебная программа по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для III–VI классов первого отделения вспомогательной школы (вспомогательной школы-интерната) для детей с интеллектуальной недостаточностью с русским языком обучения и воспитания. 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tnpa.by/#!/en/DocumentCard/515841/649447/>. – Дата доступа: 12.01.2026.