

вести детей с уровня «параллельного нахождения» к элементарному активному взаимодействию.

Список использованных источников:

1. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л. М. Шипицына. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.
2. Выготский, Л. С. Психология развития ребёнка / Л. С. Выготский // ЭКСМО. – М.: Смысл, 2005. – 509 с.
3. Иванова, Н. Н. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Специальная дошкольная педагогика и психология» / Н. Н. Иванова, Л. А. Боровцова, С. Н. Исаева и др.; Под ред. Н. Н. Ивановой. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. – 175 с.
4. Лещинская, Т. Л. Коррекционная работа в процессе обучения детей с интеллектуальной недостаточностью : учеб.-метод. пособие / Т. Л. Лещинская. – Минск: БГПУ, 2019. – 120 с.
5. Скивицкая, М. Е. Формирование социально-коммуникативных умений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью / М. Е. Скивицкая // Актуальные вопросы инклюзивного образования. – Минск: БГПУ им. М. Танка, 2021. – С. 110 – 118.
6. Смирнова, О. Е. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / О. Е. Смирнова. – Москва: ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

С.А. ЗОРКО

Республика Беларусь, Орша, ГУО «Детский сад № 26 г. Орши»

К.И. КИСЕЛЬ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ У ВОСПИТАННИКОВ 4–5 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА НАГЛЯДНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Своевременное формирование грамматического компонента языковой системы является условием полноценного общего и речевого развития ребёнка. В структуре общего недоразвития речи (ОНР) у детей выделяется стойкое нарушение усвоения грамматического строя языка. Практика работы учреждений дошкольного образования показывает, что у воспитанников с общим недоразвитием речи (ОНР) отмечаются трудности понимания падежей и предлогов и их неправильное употребление в синтаксических конструкциях [1; 3].

Проблема поиска новых методов и технологий формирования предложно-падежных конструкций у воспитанников с ОНР остаётся актуальной. Одной из методик, с помощью которых можно воздействовать на процесс усвоения предложно-падежных конструкций, является наглядное моделирование. Научные исследования и практика подтверждают, что наглядные модели могут быть доступной детям дошкольного возраста формой выделения и обозначения отношений [2; 4; 5; 6].

Актуальность использования наглядного моделирования в работе с воспитанниками с ОНР состоит в том, что: 1) метод наглядного моделирования вызывает интерес у воспитанников с ОНР и помогает решить проблему утомляемости; 2) использование символической аналогии оптимизирует процесс запоминания и усвоения материала; 3) применение графической аналогии позволяет научить детей видеть главное, систематизировать знания.

Таким образом, важно изучать особенности и закономерности формирования предложно-падежных конструкций у воспитанников с ОНР. Необходимы методические разработки по формированию предложно-падежных конструкций у воспитанников с ОНР с использованием метода наглядного моделирования.

Основная часть. Выделяют два основных фактора, облегчающих процесс становления речи. Первый (по мнению С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина) – это наглядность. Второй (по мнению Л.С. Выготского) – создание внутреннего плана высказывания. В современной научно-педагогической литературе моделирование рассматривается как процесс применения наглядных моделей (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко и др.).

Метод наглядного моделирования помогает ребёнку зрительно представить абстрактные понятия: звук, слово, предложение, текст, научиться работать с ними. Это важно для детей дошкольного возраста, так как наглядный материал они усваивают лучше вербального (Т.В. Егорова; А.Н. Леонтьев).

Опорные схемы позволяют задействовать для решения познавательных задач зрительную, двигательную, ассоциативную память. Использование заместителей и наглядных моделей развивает умственные способности детей дошкольного возраста. Моделью служит объект, который «замещает» другой объект с определённой целью. Можно создавать и использовать разные модели объекта: образные, знаковые, смешанные, натурные.

В коррекционно-образовательной работе наглядное моделирование можно рассматривать как метод познания и как программу для восприятия, осмысления и анализа новых явлений.

Применение наглядных моделей в работе с воспитанниками с ОНР способствует: обогащению активного словаря; закреплению навыков словообразования; коррекции звукопроизношения; формированию и совершенствованию умения использовать в речи различные синтаксические конструкции; развитию связной речи.

В процессе работы по формированию предложно-падежных конструкций у воспитанников с ОНР посредством использования метода наглядного моделирования решались следующие задачи: развитие пространственного восприятия, пространственных представлений, зрительно-пространственного анализа и синтеза; формирование представления о лексическом и грамматическом значении предлога как средства выражения

связи между словами в словосочетании; автоматизация пространственных предлогов в речевой практике; формирование навыков наглядного моделирования в определённой последовательности с постоянным повышением самостоятельного участия детей.

В ходе исследования проводились занятия по формированию предложно-падежных конструкций в речи воспитанников с ОНР с использованием наглядного моделирования.

В работе по формированию навыка понимания и использования предложно-падежных конструкций соблюдались этапы: 1) формирование навыка понимания используемых в речи предложно-падежных конструкций; 2) по формированию навыков употребления предложно-падежных конструкций во фразовой речи.

На *первом этапе* решалась задача развития понимания зависимости падежной формы имени существительного от предлога. Для этого проводилась одновременная работа над предлогами и над падежами.

Последовательность работы над предложными конструкциями была следующей: 1) уточнение понимания смыслового значения предлогов в речи; 2) дифференциация значений предлогов.

Ознакомление воспитанников с предлогами проводилось в определённом порядке: 1) предлоги, отражающие местоположение предмета (в, на, у, под, над, перед, за, около, между); 2) предлоги, определяющие направление движения (из, к, от, по, с (со), до, через); 3) сложные предлоги (из-за, из-под).

На *первом этапе работы* было важно закрепить у воспитанников представление о предлогах не только с помощью слухоречевой памяти, но и зрительно. Для этого значение предлогов уточнялось с помощью графической схемы (рисунок).

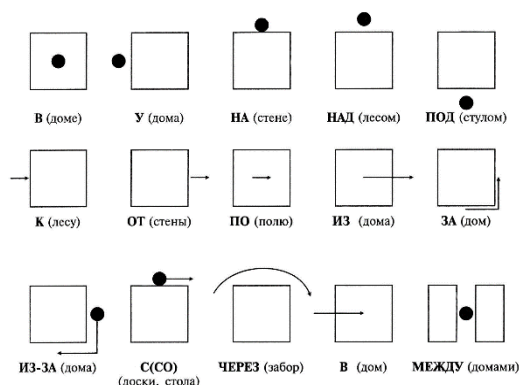


Рисунок – Графическая схема предлогов

Графические схемы помогали воспитанникам с ОНР наглядно представить конкретный предлог. На последующих этапах работы они вспоминали сначала картинку, а затем – предлог. Использование графического об-

раза предлога способствовало более быстрому пониманию значения предлога и его запоминанию.

Чтобы воспитанники лучше усвоили смысловое значение предлога, им объясняли понятие каждого предлога, *например*, использование предлога - в - связано с ситуацией, когда предмет находится внутри чего-нибудь (игрушка в коробке); использование предлога - за - – с ситуацией, когда предмет находится позади чего-либо (игрушка за коробкой); использование предлога - перед - – с ситуацией, когда предмет находится впереди чего-то (игрушка перед коробкой).

Для закрепления смыслового значения предлога использовались игры с предметами. В процессе игры воспитанникам давались следующие инструкции («Положи игрушку в коробку»; «Около коробки»; «На коробку»). Их внимание обращалось на различное расположение предметов в пространстве. Выполняемые с предметами действия представлялись наглядно – с помощью опорных картинок. Лексические значения предлогов (место нахождения объекта, направление движения) отрабатывались в ходе упражнений («Где утёнок?», «Куда направляется утёнок?»), дидактических игр («Разложи игрушки по местам»). Для усвоения навыка дифференциации предлогов использовались задания на выбор предлога (упражнения, сочетающие использование графического образа предлога и сюжетной картинки).

Нарушение употребления предложно-падежных конструкций проявлялось и в неправильном употреблении падежных окончаний. Поэтому проводилась одновременная работа над правильным оформлением окончаний в предложных конструкциях.

В процессе работы с падежными конструкциями выдерживался определённый порядок формирования падежных форм: винительный падеж – родительный падеж – дательный падеж – предложный падеж – творительный падеж. После усвоения двух окончаний, относящихся к определённому падежу, переходили к их дифференциации.

В игре с предметами дифференцировали: 1) окончания одного падежа, *например*, окончания винительного падежа: дай машину, дай слона, дай мел; 2) окончания одного слова по падежам.

Сначала работали одновременно с двумя падежами, в дальнейшем – с несколькими падежами.

Подбирали существительные, окончания которых стояли под ударением, звучали чётко.

На *втором этапе работы* закрепляли употребление предложно-падежных конструкций во фразовой речи.

Число грамматических ошибок значительно возрастало, когда воспитанники начинали пользоваться предложениями. Причиной ошибок было отсутствие умения одновременно контролировать содержание предложения и его форму. Наглядное моделирование позволяло преодолеть страх

перед составлением предложений. Наличие схемы облегчало воспитанникам задачу применения предложно-падежных конструкций в предложениях. Работа над предложно-падежными конструкциями осуществлялась в игровой форме.

Коррекционно-развивающие игры и упражнения включались в подгрупповые занятия по формированию лексико-грамматических средств языка и связной речи, в совместную деятельность при выполнении домашних заданий с родителями.

С родителями воспитанников проводились консультации. На них рассматривались такие вопросы: система работы с воспитанниками с ОНР на современном этапе; педагогическая характеристика воспитанников с ОНР; формирование предложно-падежных конструкций у воспитанников 4-5 лет с ОНР; использование метода наглядного моделирования в работе над предложно-падежными конструкциями. Разработанные консультации включали информационный (теоретический) раздел, практическую часть: демонстрацию игр, рекомендации для родителей.

Использовались интерактивные методы: работа в малых группах; ролевые и деловые игры и др., способствующие повышению активности родителей в работе, направленной на овладение предложно-падежными конструкциями воспитанниками с ОНР.

Заключение. В результате системной работы по формированию предложно-падежных конструкций посредством использования метода наглядного моделирования воспитанники 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи стали лучше понимать выраженные предложениями пространственные отношения предметов, повысился уровень сформированности предложно-падежных конструкций в их речи. Планомерное поэтапное формирование предложно-падежных конструкций в специально организованных условиях (с применением метода наглядного моделирования) способствовало коррекции фонетической стороны речи, фонематических процессов, лексико-грамматического строя речи у воспитанников с ОНР, повышению их речевой активности. С помощью схем и моделей дети учились преодолевать затруднения, а переживаемые при этом положительные эмоции придавали им уверенность в своих силах. Кроме того, усовершенствовались психические процессы: память, внимание, мышление.

Интерактивные консультации показали общую готовность родителей к участию в работе, направленной на овладение предложно-падежными конструкциями воспитанниками с ОНР. Консультации для большинства родителей оказались полезными, затрагивающими важные вопросы обучения и воспитания воспитанников с ОНР. Было много вопросов, связанных с использованием метода наглядного моделирования, на которые родители получили ответы.

Список использованных источников:

1 Бойко, С.И. Теоретико-методологическое обоснование использования средств наглядного моделирования в работе логопеда с детьми с общим недоразвитием речи / С. И. Бойко // Проблемы педагогики. – 2017. – № 2. – С. 61 – 66.

2 Кагордина, А.А. Формирование предложно-падежных конструкций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством наглядного моделирования / А. А. Кагордина // Молодёжная наука : тенденции развития. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://molnaukaelsu.ru/issue/2019-2/1568986435/> (Дата обращения: 29.01.2026).

3 Мали, Н. А. Наглядное моделирование как средство формирования предложно-падежных конструкций на логопедических занятиях : выпускная квалификационная работа / Н. А. Мали [Электронный ресурс]. – URL: http://elib.pnzgu.ru/library_doc/404767 (Дата обращения: 22.01.2026).

4 Манкевич, А. С. Наглядное моделирование как метод обучения детей дошкольного возраста / А. С. Манкевич // Вестник ВО ИРО. – № 3 (12). – 2024. – С. 32 – 34.

5 Нищева, Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжёлыми нарушениями речи с 4 до 5 лет (средняя группа) / Н. В. Нищева. – СПб. : Издательство «Детство-Пресс», 2019. – 496 с.

6 Панфиленко, Г. И. Наглядное моделирование как эффективное средство развития речи детей / Г. И. Панфиленко, Л. В. Кудрина, Н. П. Кислинская, Г. Е. Лагоша // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Уфа : Лето, 2015. – С. 74 – 77. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7514/> (дата обращения: 28.05.2025).

В.А. ЗУЁНОК

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Образование и развитие детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, – актуальная проблема для современного общества. Среди этих детей выделяется категория с интеллектуальной недостаточностью, для которых создание специальных условий обучения является обязательным требованием, а не рекомендацией, в силу значительных препятствий в освоении стандартной программы. В результате органических нарушений центральной нервной системы у этих детей страдает их познавательная деятельность.

Познавательная деятельность детей с интеллектуальной недостаточностью характеризуется рядом особенностей: сниженной познавательной активностью, трудностями концентрации и переключения внимания, конкретностью мышления, слабостью процессов анализа и обобщения, низким уровнем мотивации к учебной деятельности.

В этой ситуации традиционные словесно-логические методы часто оказываются малорезультативными. В этой связи, на первый план выходят игровые технологии, которые благодаря своей наглядности, эмоциональной насыщенности и деятельностной природе становятся не просто вспомогательным, а ключевым средством активизации познавательных процессов. Для ребенка с интеллектуальной недостаточностью игра – это естественная, по-