

## **ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА ПЕРЕСКАЗА У ВТОРОКЛАССНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ**

Понятие пересказ носит междисциплинарный характер. Под пересказом понимается: связное изложение прослушанного текста; средство развития речи на основе образца; осмысленное воспроизведение текста в устной речи; сложная деятельность, в которой активно участвует мышление ребенка, его память, воображение.

В логопедии по мнению Алексеевой М.М. [1] пересказ – это осмысленное воспроизведение литературного образца в устной речи.

Роль пересказов высоко оценивалась в классической педагогике. Вопросы обучения пересказу детей школьного возраста раскрыты в работах Е.И. Тихеевой, А.М. Пенъевской, Р.И. Габовой, А.М. Бородич и др. Авторы подчеркивают значение пересказа для умственного, нравственного, эстетического воспитания детей, для развития речи.

Трудности овладения навыком связной речи и, в частности, навыком пересказа, у детей с различными нарушениями речи (общим недоразвитием речи, дизартрией, алалией, заиканием и другими) описаны в работах В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой и др. Исследования ученых показали, что нарушения в развитии связного высказывания затрудняют общение ребёнка с окружающими, создают преграду для правильного формирования познавательных процессов и оказывают влияние на всю психическую деятельность и эмоционально-волевую сферу, что впоследствии приводит к нарушениям в формировании гармоничной личности и отражается на школьном обучении.

Несмотря на достаточное количество исследований по данной проблеме, вопросы развития навыка пересказа у детей с общим недоразвитием речи раскрыты в специальной литературе недостаточно. Этими факторами обусловлена актуальность и востребованность темы нашего исследования.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – форма речевой аномалии, у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [44, с. 49 ].

Согласно классификации Р.Е. Левиной [2] существует три уровня речевого недоразвития:

I уровень характеризуется полным отсутствием общеупотребительной речи;

На II уровне отмечается появление начальных форм общеупотребительной речи;

III уровень предполагает наличие развёрнутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

В 2000 году Т.Б. Филичева [3] расширила классификацию и добавила четвёртый уровень общего недоразвития речи.

Цель исследования – диагностика детей с общим недоразвитием речи II уровня.

Дети со вторым уровнем общего недоразвития речи (ОНР) демонстрируют более сложные речевые конструкции, но при этом их речевые нарушения очень выражены. Этот этап развития речи в литературе называют "начатками общеупотребительной речи". Хотя словарный запас детей расширяется, но слова часто искажаются, так как нарушено звукопроизношение. Главное отличие от первого уровня – появление двух- и трехсловных фраз. Однако грамматические связи между словами в предложении еще не сформированы, что приводит к многочисленным ошибкам (аграмматизмам). К началу школьного обучения у таких детей, как правило, формируется простая речь, но она остается бедной по словарю и изобилует аграмматизмами. Основная трудность для них заключается в освоении навыка пересказа.

Для обследования были подобраны методики для диагностики особенностей пересказа у детей младшего школьного возраста. Мы использовали методики Фотековой Т.А. [4]. В методике использованы речевые пробы, предложенные Р.И. Лалаевой (1988) и Е.В. Мальцевой (1991).

В рамках методики детям предлагаются два задания повышенной сложности: сочинение рассказа по иллюстрациям и пересказ. Эти задания, оцениваемые по 15 баллов каждое (итого 30 баллов за блок), являются комплексными и позволяют всесторонне оценить речевое развитие, выявляя нарушения на разных уровнях. Важно, что пересказ не только проверяет слухоречевую память, но и косвенно отражает уровень развития мышления, поскольку логичность изложения и понимание причинно-следственных связей являются его неотъемлемыми составляющими.

Предлагаемая методика направлена на выявление актуального уровня связной речи ребенка, поэтому задания не предусматривают оказания помощи.

Задание 1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Бобик и рыбалка» (четыре картинки).

Инструкция: посмотри на эти картинки, постарайся расположить их по порядку и составь рассказ.

Задание 2. Пересказ прослушанного текста

Инструкция: сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься пересказывать.

В нашей методике используется короткий текст из пособия И.Н. Садовниковой [5].

## ГОРОШИНЫ

В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевывали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустом гороха.

Рассказ предьявляется не более 2-х раз. Критерии оценки одинаковые для двух заданий.

1; Критерий смысловой целостности:

5 баллов – рассказ и пересказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности;

2,5 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильно воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев;

1 балл – выпадение смысловых звеньев. Существенное искажение смысла;

0 баллов – отсутствует описание ситуации.

2; Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:

5 баллов – рассказ и пересказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств;

2,5 балла – рассказ и пересказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление;

1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств;

0 баллов – рассказ и пересказ не доступен.

3; Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельное выполнение задания;

2,5 балла – минимальная помощь;

1 балл – составление рассказа и пересказа по наводящим вопросам;  
0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

Всего за два задания можно набрать 30 баллов.

Исследование проводится в Российской Федерации, г. Великий Новгород, Государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Адаптированная школа-интернат № 4», ул. Ломоносова 18, к. 4. В учреждении проводится обучение и воспитание детей с нарушениями слуха и тяжёлыми нарушениями речи.

В исследовании участвуют 6 детей, которые учатся во 2 классе для детей с тяжёлыми нарушениями речи.

У детей по результатам Психолого-медико-педагогической комиссии поставлено нарушение - Общее недоразвитие речи II уровня.

Результаты диагностики сформированности навыка пересказа у младших школьников с общим недоразвитием речи II уровня представлены в таблице.

Таблица – Диагностика сформированности навыка пересказа у младших школьников с общим недоразвитием речи II уровня.

Имя ребёнка	Задание 1	Задание 2
Даниил	<p>Смысловая целостность: 5 баллов. Рассказ соответствует предложенным картинкам, присутствуют все смысловые звенья.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2,5 балла. В рассказе наблюдается стереотипности оформления. Слова в предложениях повторяются, не заменяются синонимами: «И кошка ушла. И кошка взяла ведро. А собака поймала рыбу. А собака перевернула сапог.» Самостоятельность выполнения задания: 2,5 балла. Минимальная помощь логопеда в раскладывании картинок.</p> <p>Количество баллов: 10 б.</p>	<p>Смысловая целостность: 5 баллов. Пересказ соответствует прочитанному тексту, имеет все смысловые звенья.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 1 балл. Часто встречаются аграмматизмы: «После недели они развились. Три горошки попали на крышу. Их сжовали голуби. Она стала зеленеть и стала горошкой (предполагалось: Стала кустом гороха)»</p> <p>Самостоятельность выполнения задания: 2,5 балла. Ребёнок затруднился начать пересказ. В процессе пересказа ребёнку задавались уточняющие вопросы.</p> <p>Количество баллов: 8,5 б.</p>
Надежда	<p>Смысловая целостность: 2, 5 балла. Не всегда правильное воспроизведение причинно-следственных связей.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 1 балл. В рассказе присутствуют аграмматизмы: «Был там собачка и кошка. А он поймал собачка был сапог. И там было вот так рыбка.» Самостоятельность выполнения задания: 2,5 балла. Помощь педагога в расположении картинок в правильной последовательности.</p> <p>Количество баллов: 6 б.</p>	<p>Смысловая целостность: 2,5 балла. Искажение ситуации. Добавление ситуаций, которых не было в предложенном тексте.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 1 балл. В пересказе встречаются аграмматизмы, стереотипность грамматического оформления: «И потом она упала мальчику на ладошке. И потом он пошёл стрелять. И запульнул её в крышу.»</p> <p>Самостоятельность выполнения задания: 1 балл. Составление пересказа по наводящим вопросам.</p> <p>Количество баллов: 4,5 б.</p>
Матвей	<p>Смысловая целостность: 5 б.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2,5 б. Неточное употребление слов. Самостоятельность выполнения задания: 5б.</p> <p>Количество баллов: 12,5 б.</p>	<p>Смысловая целостность: 2,5 б.</p> <p>Допущено незначительное искажение ситуации. Ребенок неправильно назвал предмет из которого стрелял мальчик и место, куда залетела горошина.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 5 б. Самостоятельность выполнения задания: 2,5 б.</p> <p>Минимальная помощь логопеда в пересказе.</p> <p>Количество баллов: 10 б.</p>
Максим	<p>Смысловая целостность: 2,5 балла. Незначительно искажение ситуации.</p> <p>Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2,5 балла.</p>	<p>Смысловая целостность: 2,5 балла. Добавление смысловых звеньев, которых не было в представленном тексте.</p>

	Стереотипность грамматического оформления: «И кошечка пришла. И он рыбачит. И она пошла.» Самостоятельность выполнения задания: 1 балл. Составление рассказа по наводящим вопросам. Количество баллов: 6 б.	Лексико-грамматическое оформление высказывания: 1 балл. Присутствуют аграмматизмы: «Было горох. Полетели на крышу горох. Самостоятельность выполнения задания: 1 балла. Пересказ по наводящим вопросам. Количество баллов: 4,5 б.
Никита	Смысловая целостность: 2,5 балла. Неправильное воспроизведение причинно-следственных связей. Лексико-грамматическое оформление высказывания: 5 баллов. Самостоятельность выполнения задания: 2,5 балла. Минимальная помощь логопеда в правильном расположении картинок. Количество баллов: 10 б.	Смысловая целостность: 5 баллов. Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2,5 балла. Неточное словоупотребление: «В стручке родились горошины» Самостоятельность выполнения задания: 5 баллов. Количество баллов: 12,5 б.
Александр	Смысловая целостность: 5 баллов. Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2,5 балла. Стереотипность оформления высказывания. И котик пришёл. И котик ушёл. Самостоятельность выполнения задания: 5 баллов. Количество баллов: 12,5 б.	Смысловая целостность: 2,5 балла. Незначительное искажение ситуации. Лексико-грамматическое оформление высказывания: 2, 5 балла. Стереотипность оформления высказывания. Самостоятельность выполнения задания: 2, 5 балла. Минимальная помощь логопеда. Количество баллов: 7, 5 б.

По результатам диагностики, по количеству баллов можно сделать вывод, что из связной речи у детей младшего школьного с общим недоразвитием речи II уровня больше нарушен навык пересказа.

Чаще всего дети не могли пересказать полностью представленный текст без наводящих вопросов. Большое затруднение вызывает то, как начать свой рассказ. Так же у детей чаще всего грамматически неправильно построены предложения, не связаны слова в предложении. Стереотипность оформления высказывания есть у все шести детей.

Таким образом, у младших школьников с ОНР II уровня мало сформирован навык пересказа. Для формирования данного умения в работе мы будем использовать наглядность и тетрализованные игры.

#### Список использованных источников:

1. Алексеева М.М., Яшина Б.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
2. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / [Р. Е. Левина и др.]; под ред. Р. Е. Левиной. - Репр. изд. - Москва: Альянс, 2013. - 366 с.
3. Филичева Т.Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед ин-тов по специальности «Педагогика и психология (дошк.)» /Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. М., 1989. С. 115
4. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников.[Текст]/ Т.А. Фотекова - М.: АРКТИ, 2010.-87с.
5. Садовникова И.Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма. Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов. — М.: АРКТИ, 2005 — 400 с: ил.