

**ДИАГНОСТИКА ПРЕДПОСЫЛОК ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ
У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Введение. Под предпосылками обучения грамоте в дошкольном возрасте понимают совокупность речевых, когнитивных и мотивационных компонентов, формирующих основу для успешного овладения чтением и письмом в начальной школе. К ним относятся: сформированность звукопроизношения, развитие фонематического восприятия, способность к звуковому и слоговому анализу и синтезу, начальная ориентировка в буквенной системе, а также интерес к книге и осознание функций письменной речи. Эти компоненты не являются формальными «знаниями», но представляют собой психологическую и речевую готовность ребёнка к усвоению принципов звукобуквенного кода.

Современные требования к дошкольной подготовке предполагают не только общее развитие ребёнка, но и целенаправленное формирование предпосылок к овладению грамотой. Однако у значительной части детей с речевыми нарушениями этот процесс протекает с трудностями, особенно в случае фонетико-фонематического недоразвития (ФФНР). Несмотря на сохранённый интеллект и слух, такие дети сталкиваются с выраженной несформированностью фонематических процессов – способности различать, анализировать и синтезировать звуки родного языка, что напрямую затрудняет усвоение принципов звукобуквенного анализа [6, 7].

Актуальность и постановка проблемы.

Проблема заключается в том, что дефициты в области фонематического восприятия и звукового анализа, характерные для ФФНР, создают высокий риск возникновения специфических трудностей при обучении чтению и письму – дислексии и дисграфии [2,5]. При этом традиционные подходы к диагностике готовности к школе зачастую фокусируются на общем уровне развития и недостаточно учитывают структуру речевых нарушений. В результате коррекционная работа начинается с опозданием или оказывается недостаточно адресной. Особенно остро эта проблема проявляется в условиях массового дошкольного образования, где индивидуальные особенности детей с ФФНР могут быть недооценены. Таким образом, проблема исследования состоит в необходимости разработки и применения диагностического инструментария, который бы не только выявлял уровень сформированности предпосылок грамотности у дошкольников с ФФНР, но и позволял строить дифференцированную коррекционную программу на основе индивидуального профиля ребёнка.

Цель исследования – описать и обосновать диагностический подход к оценке предпосылок обучения грамоте у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, основанный на системе словесных игр, и проанализировать полученные данные на примере двух детей с целью выявления их сильных и слабых сторон как основы для последующей диагностики.

Своевременная коррекционно-развивающая работа невозможна без тщательной диагностики, позволяющей выявить как общие закономерности, так и индивидуальные особенности ребёнка. Целью данной статьи является описание диагностического подхода к оценке предпосылок обучения грамоте у старших дошкольников с ФФНР, основанного на системе словесных игр и упражнений, а также анализ полученных данных на примере двух детей.

Теоретико-методологические основы диагностики

Диагностика готовности к обучению грамоте у детей с ФФНР должна быть комплексной и учитывать как речевые, так и когнитивные и мотивационные компоненты. В отечественной логопедии широко используются методики Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, а также Т.А. Ткаченко, которые предлагают дифференцированный подход к обследованию фонематического восприятия, звукопроизношения и операций звукового анализа [3, 8]. Эти методики легли в основу авторского диагностического инструментария, адаптированного под цели настоящего исследования.

Под «предпосылками обучения грамоте» в данном контексте понимаются:

- сформированность звукопроизношения и артикуляционной базы;
- уровень развития фонематического слуха и восприятия;
- способность к звуковому и слоговому анализу и синтезу;
- начальная ориентировка в буквенном ряде;
- мотивационная готовность к чтению и письму.

Диагностика предпосылок грамотности у детей с ФФНР должна быть ориентирована не только на актуальный уровень развития, но и на потенциальные возможности ребёнка при педагогической поддержке, что соответствует концепции зоны ближайшего развития, предложенной Л.С. Выготским [1].

Организация и методика диагностики

Эмпирическое исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия» г. Валдай, дошкольное отделение «Дельфин». В выборку вошли два ребёнка старшего дошкольного возраста (6-7 лет), посещающих логопедическую группу компенсирующего вида. Оба ребёнка имели заключение территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) по профилю ФФНР; слух и интеллект находились в пределах возрастной нормы, что позволяло рассматривать выявленные трудности как преимущественно речевые.

Диагностика проводилась индивидуально в первой половине дня в логопедическом кабинете. Перед началом работы педагог создавал эмоционально комфортную обстановку: беседовал с ребёнком, предлагал выбрать игрушку или картинку, включал короткую разминку. Это способствовало снижению тревожности и установлению доверительного контакта.

Инструкции формулировались кратко и однотипно; при необходимости допускалось их перефразирование без подсказки ответа. При признаках утомления делалась пауза (физкультминутка, пальчиковая игра). Родители были заранее информированы о целях диагностики; результаты обсуждались с ними в обобщённой форме и использовались исключительно для планирования индивидуальной коррекции.

Диагностический комплекс включал четыре блока заданий, соответствующих ключевым компонентам предпосылок грамотности:

Звукопроизношение и артикуляционная база: повторение слогов и слов с целевыми звуками ([с], [з], [ш], [ж], [р], [л]); называние предметных картинок; выполнение элементов артикуляционной гимнастики.

Фонематическое восприятие: игры «Поймай звук» (реакция на заданный звук в ряду слогов/слов) и «Разложи картинки» (сортировка изображений по звуковым оппозициям, например, [ш]–[с]).

Звуковой и слоговой анализ и синтез: выделение первого/последнего звука в слове; определение позиции звука; составление слова из последовательности звуков; деление слова на слоги.

Ориентировка в буквах и мотивационная готовность: беседа о книгах и чтении; узнавание букв (в первую очередь имени); соотнесение букв со звуками в простых случаях.

По каждому блоку применялась трёхуровневая шкала оценивания:

– Высокий уровень (3 балла) – самостоятельное и точное выполнение заданий, понимание инструкции, устойчивый интерес.

– Средний уровень (2 балла) – выполнение с незначительными ошибками, требует повторения инструкции или лёгкой помощи.

– Низкий уровень (1 балл) – значительные затруднения, многочисленные ошибки, необходимость постоянной поддержки.

Итоговый профиль каждого ребёнка описывался по блокам без суммирования баллов, что позволило сохранить структурный подход к анализу дефицита.

Характеристика участников и результаты диагностики

Ребёнок 1 (Миша, 6 лет 3 мес.)

Посещает логопедическую группу второй год. Контактен, активен, легко включается в игру, но склонен к поспешным ответам. Звукопроизношение частично нарушено: искажения [р], смещения шипящих и свистящих ([ш]–[с], [ж]–[з]), упрощения согласных стечений. Фонематическое восприятие развито частично: справляется с простыми оппозициями, но ошибается в сложных. Интерес к буквам проявляет: знает буквы своего

имени, «читает» по картинкам. Однако звуковой анализ вызывает затруднения.

Ребёнок 2 (Лена, 6 лет 7 мес.)

Посещает логопедическую группу первый год. Стеснительна, замедленный темп работы, требует повторения инструкций. Звукопроизношение грубо нарушено: замены ([ш]→[с], [р]→[л]), пропуски звуков, нарушения слоговой структуры. Фонематическое восприятие выражено снижено: не различает близкие фонемы, с трудом выделяет звук в слове. Словарный запас ограничен. Буквы почти не знает, интерес к чтению пассивный.

Результаты диагностики представлены в обобщённой форме в таблице.

Таблица – Уровни сформированности предпосылок обучения грамоте у детей с ФФНР

Диагностический блок	Содержание заданий (кратко)	Ребёнок 1	Ребёнок 2
1. Звукопроизношение и артикуляционная база	Повторение слогов и слов с целевыми звуками, артикуляция	2	1
2. Фонематическое восприятие	Игры «Поймай звук», «Разложи картинки», различение фонем	2	1
3. Звуковой и слоговой анализ и синтез	Выделение звука, позиционный анализ, слоговой анализ, синтез	2	1
4. Ориентировка в буквах и мотивационная готовность	Узнавание букв, понимание смысла чтения, интерес к книгам	2	1

Анализ показал, что у Миши наблюдается средний уровень готовности к обучению грамоте: имеются частично сформированные навыки, но выражены зоны риска – нестабильное звукопроизношение, недостаточная дифференциация близких фонем, трудности в звуковом анализе. У Лены выявлен низкий уровень по всем параметрам: сочетание грубых нарушений звукопроизношения, слабого фонематического восприятия и несформированности операций звукового анализа и синтеза указывает на высокий риск неуспешного овладения письмом и чтением.

Тем не менее, оба ребёнка проявляли положительную мотивацию к совместной деятельности, что создаёт благоприятные условия для коррекционной работы.

Выводы

Полученные данные подтверждают положения современной логопедии о том, что ФФНР непосредственно влияет на формирование предпосылок грамотности [6, 7]. Даже при относительно небольшой выборке удалось выявить типичные для этого нарушения трудности: смешения и искажения звуков, недостаточность фонематического слуха, слабость операций звукового анализа и синтеза.

Использование адаптированного диагностического комплекса, основанного на методических подходах Т.Б. Филичевой и Т.А. Ткаченко [6,7], позволяет не только выявить уровень сформированности ключевых компо-

нентов готовности к грамоте, но и минимизировать тревожность ребёнка, обеспечивая достоверность получаемых данных.

Центральное место в диагностике занимают такие направления, как оценка звукопроизношения, фонематического восприятия, операций звукового и слогового анализа и синтеза, а также начальной ориентировки в буквенном ряде. Особое значение придаётся не количественной оценке, а качественному анализу способов выполнения заданий, типичных ошибок и стратегий, используемых ребёнком. Такой подход соответствует принципам деятельностной диагностики, ориентированной на процесс, а не на конечный результат [1].

Важно подчеркнуть, что диагностика в контексте ФФНР не является разовым мероприятием. Она выполняет прогностическую функцию: выявленные трудности в области фонематического восприятия и звукового анализа служат сигналом к необходимости своевременного логопедического вмешательства. При этом диагностический инструментарий должен быть гибким – допускать адаптацию под возраст, эмоциональное состояние и индивидуальные особенности ребёнка, сохраняя при этом научную обоснованность.

Таким образом, своевременная диагностика предпосылок грамотности у дошкольников с ФФНР – это не просто констатация дефицита, а важнейший этап педагогического сопровождения, позволяющий спланировать целенаправленную и адресную работу по подготовке ребёнка к успешному овладению чтением и письмом. Только на основе тщательно проведённой диагностики возможно предупреждение школьных трудностей и формирование устойчивой основы для дальнейшего речевого и когнитивного развития.

Список использованных источников:

1. Выготский, Л. С. Педология школьного возраста / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1996. – 240 с.
2. Ковшиков, В. А. Нарушения письменной речи у детей: диагностика и коррекция / В. А. Ковшиков. – СПб. : Речь, 2020. – 185 с.
3. Лалаева, Р. И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников / Р. И. Лалаева. – М. : Владос, 2018. – 223 с.
4. Лопатина, Л. В. Формирование предпосылок грамоты у дошкольников с ОНР и ФФНР / Л. В. Лопатина // Логопед в детском саду. – 2021. – № 4. – С. 12–18.
5. Новиковская, О. А. Подготовка к обучению грамоте детей с речевыми нарушениями / О. А. Новиковская. – М. : АРКТИ, 2019. – 160 с.
6. Филичева, Т. Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 2020. – 208 с.
7. Ткаченко, Т. А. Развитие речи у дошкольников: диагностика и коррекция / Т. А. Ткаченко. – М. : ВЛАДОС, 2017. – 144 с.
8. Ярмоленко, А. В. Фонематическое восприятие как основа успешного овладения грамотой / А. В. Ярмоленко // Дефектология. – 2022. – № 2. – С. 45–52.