

Е.А. ЯРМАШЕВИЧ, А.Н. ПЕТРОВА, У.В. САШКОВА

Российская Федерация, Великий Новгород,
ФГБОУ ВО «НовГУ имени Ярослава Мудрого»

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ДЕТСКОГО УПРЯМСТВА

Введение. В статье представлен анализ традиционных трактовок сущности такого феномена, как детское упрямство, и современных взглядов на соответствующий феномен. Представлена характеристика оснований дифференциации указанного феномена и негативизма. Рассмотрено соотношение детского упрямства с отношениями между родителями и детьми, стилями воспитания, кризисными этапами детского развития. Отражены представления К.Д. Ушинского о детском упрямстве, охарактеризованы формы, в которых проявляется упрямство. Согласно современным исследованиям рассмотрено влияние на упрямство дошкольников социально-психологических факторов.

Цель исследования – теоретический анализ и систематизация представлений о феномене детского упрямства в отечественной психолого-педагогической литературе.

Основная часть. Феномен упрямства у детей продолжает оставаться одной из ключевых категорий для исследования в детской психологии и педагогике. Взрослые часто воспринимают такие проявления как деструктивные или затрудняющие повседневное взаимодействие. Это может создавать с одной стороны, дополнительные трудности учителям и родителям в образовательном и воспитательном процессе. С другой стороны, упрямство может стать барьером для формирования положительных черт характера у детей, создавать проблемы во взаимоотношениях, стать причиной невротических реакций и раздражительности.

Анализ научной литературы показывает, что упрямство имеет сложную природу – его появление определяется не только этапами психологического развития ребенка, но и зависит от общего эмоционального климата семьи и специфики системы семейного воспитания.

В академических дискуссиях феномен упрямства исследуется через категории негативизма, кризисных периодов развития личности, а также особенности взаимоотношений между ребенком и взрослыми. Современные специалисты (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова, О.А. Карабанова) отмечают значительное влияние факторов семейного воспитания – например, отсутствие конструктивных подходов со стороны родителей, недостаток эмоционального контакта или чрезмерная опека при нечетких правилах поведения часто сопровождаются усилением признаков упрямства у детей [1, с. 98].

В данной статье обобщены различные концепции детского упрямства – от классических взглядов ведущих психологов и педагогов до результатов последних психологических исследований.

Современная психологическая наука выделяет различия между понятиями «упрямство» и «негативизм», подчеркивая их различную природу несмотря на сходные внешние проявления. Под негативизмом понимается спонтанное сопротивление чужому воздействию без рациональной мотивации; чаще всего оно выражается в отказе выполнить просьбу взрослого или сверстника исключительно из-за ее характера - то есть реакция носит импульсивный защитный характер [2, с. 25].

Определение К.Д. Ушинского акцентирует иной аспект: для ребенка важнее преодолеть ограничения и продемонстрировать самостоятельность вопреки доводам логики или объективным обстоятельствам [3, с.17]. Таким образом, негативистские реакции представляют собой преимущественно первую линию сопротивления или защиты; напротив, настойчивость в удержании собственного мнения независимо от его реальной значимости относится к проявлению именно упрямства.

При изучении возрастных особенностей особое внимание уделяется степени выраженности упрямства в период, известный как кризис трех лет. Результаты современных научных исследований показывают следующие показатели частоты проявления различных оппозиционных форм поведения у детей в этом возрасте: ярко выраженное стремление к самостоятельности проявляется у 67 %; 63 % демонстрируют признаки упрямства; склонность к доминированию выражена у 33 %; негативистские проявления присутствуют у 46 % [4, с.36].

На данном этапе развития упрямство выступает механизмом становления личной независимости и является ответом ребенка на ограничения его активности со стороны взрослых. Особенно часто такие черты проявляются в ситуациях адаптации к новым условиям (например, при поступлении в дошкольное учреждение), при выполнении требований взрослых, связанных с соблюдением определенных правил, а также во взаимодействии с педагогами.

Указанные данные позволяют рассматривать кризис трёх лет не как патологическое состояние, а как нормативный этап становления субъективности ребёнка, в котором упрямство и другие оппозиционные реакции выступают средством отстаивания автономии и проверки границ дозволенного.

Вместе с тем, современные исследователи (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова, О.А. Карабанова и др.) подчёркивают, что характер и продолжительность подобных проявлений в значительной степени зависят от:

– стиля семейного воспитания (авторитарный, попустительский, демократический);

- последовательности требований и правил со стороны взрослых;
- эмоционального климата в семье (уровень принятия, поддержки, доверия);
- наличия у родителей конструктивных способов реагирования на протест и отказ ребёнка.

При благоприятном сочетании этих факторов оппозиционные формы поведения носят кратковременный, ситуативный характер и со временем трансформируются в здоровую самостоятельность и инициативность. Напротив, жёсткий контроль, непоследовательность, дефицит эмоционального контакта или, наоборот, чрезмерная опека способствуют закреплению упрямства как устойчивой личностной черты, что повышает риск формирования конфликтного или тревожно-независимого стиля взаимодействия ребёнка с окружающими.

В большинстве случаев объектами проявлений упрямства и негативистских реакций становятся взрослые, воспринимаемые детьми как источники ограничения их свободы.

Известный отечественный педагог К.Д. Ушинский подчеркивал, что склонность к упорству не заложена генетически, а формируется под влиянием неблагоприятных воспитательных условий в семье. В качестве основных факторов возникновения этого качества он выделял следующие:

- целенаправленное использование упорства как инструмента воздействия на взрослых после первого успешного опыта получения желаемого посредством истерики;
- завышенное мнение о себе вследствие чрезмерной опеки либо авторитарного стиля наиболее значимого взрослого;
- высокая степень эмоциональной чувствительности и раздражительности, способствующие развитию капризности и настойчивости;
- убежденность ребенка в своем исключительном праве самостоятельно принимать решения и игнорировать внешние указания;
- отсутствие доверительных отношений и эмоциональной близости между ребенком и родителями, что приводит к неприятию их требований [3, с. 18].

Рассматривая подход К. Д. Ушинского, можно отметить следующее – каждое проявление детского упорства имеет под собой комплекс социально-психологических предпосылок и никогда не возникает вне соответствующего контекста окружающей среды [3, с. 19].

Актуальные эмпирические исследования подтверждают значимую связь между характером семейного воспитания и проявлением упрямства у детей. Чрезмерная опека родителей формирует у ребенка позицию зависимости, что впоследствии может вызывать протестное поведение при ограничении самостоятельности. Жесткий авторитарный стиль подавляет инициативу, тогда как недостаток внимания со стороны взрослых способствует развитию стремления к независимым решениям. Эмоциональное отчужде-

ние вызывает сопротивление требованиям, а неясные или отсутствующие нормы затрудняют усвоение допустимых границ поведения [5, с. 31].

По данным современных исследований, значительная часть родителей придерживается либо чрезмерной уступчивости в отношении желаний ребенка, либо практически полного отсутствия требований. Такие крайности способствуют усилению выраженного упрямства, формированию инфантильных форм поведения.

Педагоги дошкольных учреждений отмечают: устойчивому упрямству часто способствует отсутствие со стороны взрослых адекватного учета меняющихся потребностей растущего ребенка. Взрослые провоцируют развитие защитных механизмов, если:

- отказываются устанавливать четкие поведенческие границы или полностью устраняются из процесса регуляции;
- игнорируют его попытки проявить инициативу;
- выполняют за ребенка то, с чем он уже способен справиться самостоятельно [2, с. 25].

В таких условиях упорство становится для ребенка способом самоутверждения.

К.Д. Ушинский предложил следующую типологию детского упрямства:

- намеренное протестное поведение с целью достижения личных интересов;
- преимущественно пассивно-оборонительное (отказ выполнять просьбы или молчаливое сопротивление);
- деспотические тенденции по отношению к взрослым членам семьи;
- активно-агрессивное (выражение негативных эмоций через громкие вспышки или истерики);
- повышенная раздражительность по незначительным поводам;
- проявления своенравия [3, с. 18].

В научной литературе выделяют несколько принципиальных подходов к объяснению природы детского упрямства.

1. Культурно-исторический взгляд. По мнению Л.С. Выготского, негативизм является этапом возрастного кризиса: старая система поведения разрушена, новые формы еще не сформированы – это неизбежная ступень взросления и перестройки личности.

2. Социально-педагогическая концепция. В рамках данной парадигмы упорство рассматривается как реакция на недостаток диалога между взрослыми и детьми – особый механизм защиты самооценки или инструмент воздействия на окружение для реализации своих желаний.

2. Психоаналитический и гуманистический и подходы. Психоаналитическое направление связывает настойчивость с попытками сохранить целостность «Я» под воздействием давления среды; гуманистические теории

подчеркивают значимость потребностей личности в автономии и уважении [1, с. 99].

Заключение. Феномен детского упрямства представляет собой сложное психологическое образование с выраженным эмоциональным компонентом в системе социального функционирования семьи и ближайшего окружения ребенка. Его становление определяется особенностями семейной динамики, применяемыми воспитательными стратегиями и спецификой реакции взрослых на индивидуальные проявления поведения детей. Осознанный подход к этому процессу позволяет создать условия для гармоничного развития самостоятельности без излишней фиксации негативизма в модели поведения ребенка.

Список использованных источников:

1. Кокорева, О.И. Коррекция негативных проявлений у детей трех лет в условиях детского сада / О.И. Кокорева, С.Н. Башинова, И.В. Тараскина // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т. 22, № 1(57). – С. 97-106.
2. Барсукова, О.В. Конспект беседы с родителями по теме: «Детские капризы и упрямство» (из опыта работы воспитателя и педагога-психолога) / О.В. Барсукова, Л.А. Громова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – № 3 (3). – С. 24-29. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/12/390>.
3. Лимонцева, Г.В. К.Д. Ушинский о сущности и причинах детского упрямства / Г.В. Лимонцева // Психологические науки: теория и практика: материалы I Междунар. науч. конф. (Москва, февраль 2012 г.) / отв. ред. Н.Г. Богдановская. – Москва: Буки-Веди, 2012. – С. 17-20. URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/33/1904>.
4. Козлова, Е.А. Стабильность и динамика личностных особенностей в детстве: значение пола и возраста / Е.А. Козлова, О.А. Ахметова, Е.Р. Слободская // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35, № 1. – С. 33-40.
5. Галимова, Р.З. Влияние детско-родительских отношений на проявление негативизма и упрямства у детей дошкольного возраста / Р.З. Галимова, О.А. Талипова // Приоритетные направления развития науки и образования: монография. – Пенза: Наука и Просвещение, 2020. – С. 30-44.