

с их сверстниками, не участвующими в деятельности СНО. Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии психологических механизмов эффективности паритетного взаимодействия в научно-исследовательской деятельности студентов. Практическая ценность состоит в разработке модели паритетного наставничества, включающей организационно-педагогические условия, этапы вовлечения студентов и методическое сопровождение процесса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочных эффектов паритетного наставничества, распространением модели на другие направления подготовки и интеграцией паритетного наставничества с цифровыми образовательными технологиями.

Список использованных источников:

1. Григорьева, Е.И. Саморазвитие молодежи в социокультурных условиях функционирования студенческого научного общества / Е.И. Григорьева // Вестник ТГУ. – 2020. – № 187. – С. 80–85.
2. Певзнер, М.Н. Инновационные технологии формирования исследовательской компетентности будущих педагогов / М.Н. Певзнер, К.А. Тимофеев, П.А. Петряков // Человек и образование. – 2025. – № 1(82). – С. 127–142.
3. Петряков, П.А. Студенческое наставничество как эффективная форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза / П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, К.А. Тимофеев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 1–14.
4. Григорьева, Е.И. Студенческое научное общество как фактор личностно-профессионального саморазвития в социально-культурной сфере / Е.И. Григорьева, Е.И. Панкова // Вестник МГУКИ. – 2017. – № 1 (75). – С. 193–199.
5. Анисимова, В.А. Формирование исследовательских умений студентов вуза / В.А. Анисимова, А.Я. Найн // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2012. – № 14. – С. 41–44.

М.Д. УШАЦКАЯ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Введение. В современном мире подростки 15-17 лет стоят на пороге взрослой жизни: они учатся в школе, общаются в социальных сетях, пробуют первые шаги в самостоятельности. Под социальной ответственностью нами понимается осознанное отношение личности к своим решениям, действиям и поступкам на основе гуманистических ценностей, доверительного отношения к миру, к деятельности, самому себе и глубокая уверенность в том, что эти решения, действия и поступки принесут пользу себе и другим людям [1, с. 174].

В подростковом возрасте дети часто сталкиваются с соблазнами – от лайков в интернете до конфликтов в компании. Без правильного воспи-

тания это может привести к эгоизму или безразличию. Формирование социальной ответственности помогает подросткам стать добрыми, надёжными людьми, готовыми к жизни в обществе.

Актуальность формирования социальной ответственности у подростков 15-17 лет состоит в то, что в этом возрасте подростки переходят от детства к взрослой жизни, учатся принимать решения и понимать, как их действия влияют на других. Без такой ответственности они могут вырасти эгоистами, которые игнорируют правила общества, или, наоборот, попадать в неприятности из-за импульсивности – например, прогуливать школу, конфликтовать с друзьями или даже нарушать закон.

Целью исследования являлся анализ уровня социальной ответственности у подростков 15-17 лет (9-11 классы) методика «Ответственность у подростков», опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука.

Основная часть. Подростковый возраст – это затяжной кризисный период перехода от детства к зрелости, самый острый и длительный среди всех возрастных кризисов. (Л.И. Божович) [2]. Она выделяет две фазы: первую (12-15 лет) – ломку старых связей и бурное развитие самосознания, вторую (15-17 лет, ранняя юность) – формирование самоопределения, устойчивых интересов, воли и жизненной позиции перед самостоятельной жизнью. Как отмечает В.С. Мухина, развивающееся самосознание подростка способствует определению его внутренней позиции, в основе которой лежит стремление брать ответственность на себя и отстаивать убеждения [3].

Подростковый период И.С. Кон называл переходом от зависимо опекаемого детства к «самостоятельной и ответственной деятельности взрослого человека» [4, с. 98].

В подростковом возрасте особенно сильно развиваются волевые черты: они учатся упорно идти к цели, не сдаваться перед трудностями и настойчиво преодолевать препятствия. З.И. Лаврентьева обращает внимание, что в этот период подросток способен к отдельной волевой деятельности (он ставит цели, планирует их, осуществляет, рефлексировать), он способен принимать личную ответственность за свои действия [5].

В эмпирическом исследовании участвовали 45 подростков 15-17 лет (9-11 классы). Респонденты с недостоверными результатами (неполные или противоречивые ответы) исключались из выборки. По методике «Ответственность у подростков» выборка составила: 9 класс – 15 чел., 10 класс – 8 чел., 11 класс – 14 чел. По опроснику «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука: 9 класс – 12 чел., 10 класс – 9 чел., 11 класс – 12 чел.

Анкетирование проводилось в школьной среде в условиях стандартизированной инструкции. Участникам разъяснялись цель исследования, обеспечивалась анонимность и конфиденциальность данных. Результаты кодировались и переводились в процентное распределение по уровням

(низкий, средний, высокий) для каждой шкалы. Проводился сравнительный анализ динамики показателей по классам обучения.

Таблица 1 – Результаты методики «Ответственность у подростков»

	Шкала поддержка, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	10 (66,70%)	3 (20%)	2 (13,30%)
10 класс	4 (50%)	0 (0%)	4 (50%)
11 класс	10 (71,40%)	1 (7,10%)	3 (21,40%)
	Шкала самоконтроль, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	7 (46,70%)	3 (20%)	5 (33,30%)
10 класс	2 (25%)	1 (12,50%)	5 (62,50%)
11 класс	7 (50%)	2 (14,30%)	5 (35,70%)
	Шкала совесть, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	4 (26,70%)	3 (20%)	8 (53,30%)
10 класс	3 (37,50%)	1 (12,50%)	4 (50%)
11 класс	3 (21,49%)	3 (21,40%)	8 (57,10%)
	Шкала социальная ответственность, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	1 (6,7%)	1 (6,7%)	13 (86,60%)
10 класс	0 (0%)	1 (12,50%)	7 (87,50%)
11 класс	0 (0%)	2 (14,30%)	12 (85,70%)
	Шкала забота об окружающей среде, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	5 (33,30%)	4 (26,70%)	6 (40%)
10 класс	1 (12,50%)	3 (37,50%)	4 (50%)
11 класс	5 (35,70%)	3 (21,40%)	6 (42,90%)
	Шкала избегание ответственности, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	0 (0%)	0 (0%)	15 (100%)
10 класс	2 (25%)	2 (25%)	4 (50%)
11 класс	1 (7,10%)	0 (0%)	13 (92,90%)
	Шкала общий показатель, уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
9 класс	7 (46,70%)	3 (20%)	5 (33,30%)
10 класс	2 (25%)	1 (12,50%)	5 (62,50%)
11 класс	7 (50%)	2 (14,30%)	5 (35,70%)

Пройдемся по каждой шкале и сравним результаты классов.

1; Шкала «Поддержка». Низкий уровень: в 9 классе 66,7% – подростки заиклены на своих чувствах, избегают чужих забот. В 10 классе 50% – ра-

циональная позиция, сосредоточены на личных целях. В 11 классе 71,4% – эмоционально вымотаны, думают только об экзаменах (ЦТ, ЦЭ), раздражаются на просьбы.

Средний уровень: в 9 классе 20% – бывают отзывчивыми, но редко берут инициативу. В 10 классе 0% – класс разделён, это вызывает ссоры. В 11 классе 7,1% – единичный случай, ещё остались силы помочь.

Высокий уровень: в 9 классе 13,3% – чуткие, готовы помогать без корысти. В 10 классе 50% – эмпатичные, чувствуют ответственность за класс. В 11 классе 21,4% – редкие «островки» взаимопомощи, но влияние слабое.

К концу школы подростки меньше помогают друг другу из-за стресса и большой нагрузки по учёбе. В 10-м классе половина класса отзывчива и заботится о других, но в 11-м все устают и думают уже только о себе.

2; Шкала «Самоконтроль». На низком уровне: 9 класс – 46,7% – не могут устоять перед соблазнами, откладывают дела, прогуливают, действуют на эмоциях, забывают обещания. 10 класс – 25% – сложно планировать, держать дисциплину, зависят от контроля взрослых. 11 класс – 50% – половина не может планировать, силы на волю истощены экзаменами.

Средний уровень: 9 класс – 20% – нестабильно контролируют себя, в хобби организуются, в учёбе хаос. 10 класс – 12,5% – нестабильны, но справляются в важных делах. 11 класс – 14,3% – держатся из последних сил, организованность неустойчива.

Высокий уровень: 9 класс – 33,3% – дисциплинированы, организованы, целеустремлённые, надёжны. 10 класс – 62,5% – большинство организует себя, ставит цели, надёжны и самостоятельны. 11 класс – 35,7% – сохранили стержень и дисциплину в стрессе.

Самоконтроль подростков слабый и зависит от ситуации. В 10-м классе навыки растут, подростки становятся осознаннее. Но к 11-му классу стресс от экзаменов всё рушит – это происходит из-за усталости.

3; Шкала «Совесьть». На низком уровне: 9 класс – 26,7% – слабо руководствуются принципами, поступки от страха наказания или выгоды, чувство вины отсутствует. 10 класс – 37,5% – действуют из выгоды, страха или похвалы. 11 класс – 21,4% – цель оправдывает средства, списывание, мелкий обман.

Средний уровень: 9 класс – 20% – совесть избирательна, мучаются за большие грехи, оправдывают мелкие. 10 класс – 12,5% – принципы нестабильны, зависят от ситуации. 11 класс – 21,4% – в главных вопросах принципы держатся, в учёбе поддаются.

Высокий уровень: 9 класс – 53,3% – твёрдые моральные принципы, делают правильно без присмотра, жалеют о вреде. 10 класс – 50% – твёрдый «моральный компас», жалеют о проступках. 11 класс – 57,1% – твёрдое моральное ядро, не нарушают принципы в стрессе.

Высокий уровень совести растет с 9-го класса (53,3%) к 11-му (57,1%), низкий снижается (с 26,7% до 21,4%). Большинство подростков имеют твердые принципы, даже в стрессе.

4; Шкала «Социальная ответственность». Низкий уровень: 9 класс – 6,7% – считает общество чужим, «моя хата с краю», берёт, но не отдаёт, обходит правила. 10 класс – 0% – нет отвергающих социальные нормы. 11 класс – 0% – нет откровенно асоциальных.

Средний уровень: 9 класс – 6,7% – отвечает за «своих», общие дела с выгодой или интересом. 10 класс – 12,5% – избирательно принимает социальные обстоятельства. 11 класс – 14,3% – участие минимально или формально.

Высокий уровень: 9 класс – 86,6% – чувствуют долг перед классом, активно участвуют, следят за порядком. 10 класс – 87,5% – зрелая гражданская позиция, осознанно следуют правилам. 11 класс – 85,7% – высокий социальный долг, поддерживают вид «образцового класса».

Можно сказать о том, что высокий уровень социальной ответственности стабилен, т.е. 86,6% в 9-м, 87,5% в 10-м и 85,7% в 11-м – подростки чувствуют долг перед классом и школой. Средний уровень растет с 6,7% до 14,3%, т.е. отвечают за «своих», общие дела делают только с выгодой. А низкий уровень падает до 0% – это говорит о том, что нет асоциальных. А к выпуску и вовсе поддерживают вид «образцового класса».

5; Шкала «Забота об окружающей среде». Низкий уровень: 9 класс – 33,3% – экология далека, нет привычки беречь ресурсы (свет, воду, не мусорить). 10 класс – 12,5% – безразличие к экологическим проблемам. 11 класс – 35,7% – экология раздражающий фон: «сейчас не до этого».

Средний уровень: 9 класс – 26,7% – знают об экологии, привычки противоречивы: субботник, но мусорят. 10 класс – 37,5% – как и в 9 классе. 11 класс – 21,4% – привычки сохранились частично.

Высокий уровень: 9 класс – 40% – соблюдают правила, призывают других. 10 класс – 50% – осознанные устойчивые привычки, личная ответственность. 11 класс – 42,9% – почти половина сохраняет экологические установки.

Можно сказать, что высокий уровень заботы об окружающей среде растет с 40% до 42,9%, т.е. соблюдают правила, чувствуют ответственность. Средний уровень стабилен, т.е. подростки знают, но привычки противоречивы. Низкий колеблется, т.е. проблемы далёкие или «не до этого». Пик осознанности в 10-м классе, без устойчивого роста.

6; Шкала «Избегание ответственности». Низкий уровень: 9 класс – 0% – не склонны избегать ответственность, готовы принимать. 10 класс – 25% – не уклоняются, признают ошибки. 11 класс – 7,1% – высокая склонность уклоняться.

Средний уровень: 9 класс – 0% – ситуативно, от сложности задачи или настроения. 10 класс – 25% – ситуативно. 11 класс – 0%.

Высокий уровень: 9 класс – 100% – низкая склонность к избеганию, готовы признавать ошибки. 10 класс – 50% – половина перекладывает вину, увиливает от обязанностей. 11 класс – 92,9% – большинство не избегают ответственность даже в выгорании.

Высокий уровень избегания ответственности скачет: 100% в 9-м (все берут ответственность), падает до 50% в 10-м (половина увиливает) и растёт до 92,9% в 11-м (большинство держится даже при выгорании). Низкий и средний уровни низкие и нестабильные 0-25%. В 10-м классе пик уклончивости, к выпуску – восстановление готовности отвечать за себя.

7; Общий показатель ответственности. Низкий уровень: 9 класс – 46,7% – ответственность неустойчивая, только в отдельных ситуациях. 10 класс – 25% – как системное качество не сформировано. 11 класс – 50% – чувство ответственности «рассыпалось» от стресса, поведение нестабильно.

Средний уровень: 9 класс – 20% – проявляется нестабильно, в процессе формирования. 10 класс – 12,5% – качество в процессе формирования. 11 класс – 14,3% – удерживается с трудом.

Высокий уровень: 9 класс – 33,3% – надёжны, предсказуемы, самостоятельно регулируют поведение. 10 класс – 62,5% – большинство имеет зрелую ответственность. 11 класс – 35,7% – треть сохранили устойчивую ответственность.

Низкий уровень ответственности скачет: 46,7% в 9-м классе (неустойчиво), падает до 25% в 10-м классе, растёт до 50% в 11-м (рассыпалась от стресса). Средний уровень низкий и стабилен от 20% до 14,3% и формируется с трудом. Высокий уровень стабилен. Пик зрелости в 10-м классе, спад в 11-м из-за стресса.

По результатам методики можно сделать следующий вывод: ответственность у подростков 9-11 классов растёт неравномерно и сильно зависит от стресса. В 9-м классе она нестабильная – много эгоизма, слабый самоконтроль, и поддержка других, но совесть и социальный долг уже закладывается. К 10-му классу приходит пик зрелости: подростки становятся организованными, эмпатичными, чувствуют ответственность за класс и природу, почти все избегают уклончивости. Но в 11-м классе из-за экзаменов и усталости все рушится – половина теряет самоконтроль, игнорирует чужие проблемы, фокусируется только на себе, хотя моральные принципы и долг перед школой держаться крепко. Общий уровень ответственности взлетает в 10-м классе на 62,5% высокого, а в выпускном падает до 35,7%.

В итоге методика показывает, что подростки способны на зрелость, но стресс ее разрушает – нужна помощь с эмоциональной устойчивостью, чтобы сохранить эмпатию и дисциплину до конца школы.

В чем заключается суть опросника ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности И.Г. Тимощука?

Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности И.Г. Тимощука – это тест для подростков и взрослых, чтобы понять, насколько человек внутренне готов следовать моральным нормам и брать на себя этическую ответственность [6].

Подростку дают 30 простых утверждений про жизненные ситуации. На каждое нужно отвечать быстро: «да», «нет» или «не знаю». Тест показывает, на сколько твои внутренние ожидания совпадают с моральными нормами – помогать другим, быть честным, уважать правила.

Суть – найти разрыв между идеалом («как должно быть») и реальностью («как я делаю»).

Таблица 2 – Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука

Шкала, уровень	Результат
9 класс (15 лет)	
Низкий уровень	1 (8,30%)
Средний уровень	9 (75%)
Высокий уровень	2 (16,70%)
10 класс (16 лет)	
Низкий уровень	1 (11,10%)
Средний уровень	8 (88,90%)
Высокий уровень	0 (0%)
11 класс (17 лет)	
Низкий уровень	1 (8,30%)
Средний уровень	10 (83,30%)
Высокий уровень	1 (8,30%)

Исходя из данных таблицы результат в 9 классе на низком уровне составляет 8,3%. Один ученик ведёт себя по-детски и думает только о себе. Его мораль и поступки зависят от того, что это даст ему прямо сейчас. В 10 классе процент учащихся составляет 11,1%. Один ученик сильно эгоистичен и застрял на этом этапе – для 16 лет это уже задержка в развитии мораль. В 11 же классе – 8,3%. Ситуация аналогична 9 и 10 классу.

В 9-11 классах низкий уровень морального развития держится на 8-11%. Всегда есть один эгоист, который думает только о своей выгоде прямо сейчас. Для подростков 16-17 лет – это отстаивание – они застревают на детской стадии, где мораль зависит от личной пользы. Ситуация не меняется из класса в класс, показывая слабинку в общем росте зрелости.

На среднем уровне процент учащихся в 9 классе составляет 75%. Почти все девятиклассники подстраиваются под правила класса, школы и родителей. Их выбор добра и зла зависит от того, чтобы «быть как все» и выглядеть хорошим учеником или другом. В 10 классе процент учащихся составляет 88,9%. Почти весь класс десятиклассников сидит на уровне «соглашайся со всеми».

и будь лоялен». Подростки знают школьные и общественные правила, ценят свой статус хорошего ученика и стабильность. Следуют нормам ответственно, но из желания поддерживать систему, а не из глубоких личных убеждений. В 11 же классе процент составляет 83,3%. Почти все выпускники держатся на уровне «мораль по правилам общества». Но под стрессом эта конформность становится жёсткой и формальной: они следуют нормам по привычке или чтобы не рисковать и сберечь силы на экзамены.

В 9-11 классах средний уровень морального развития стабильно высокий – 75-88,9%: почти все подростки живут по правилам класса, школы и общества, чтобы «быть как все» и сохранить статус хорошего ученика. Конформность растёт к 10-му классу, достигая пика лояльности системе, но в 11-м под стрессом экзаменов становится формальной и жёсткой – следуют нормам по инерции, чтобы не рисковать и не тратить силы.

На высоком уровне в 9 классе процент учащихся составляет 16,7%. Этот процент учащихся сильно опережает сверстников в развитии. Они умеют принимать самостоятельные и принципиальные решения, часто становятся неформальными моральными лидерами в компании. В 10 классе – 0%. В классе нет учеников с высоким уровнем развития. Это значит, что класс в этом году больше ориентирован на внешние успехи и подстройку под общие правила, что мешает появлению самостоятельных моральных взглядов. В 11 классе процент составляет 8,3%. Только один ученик показывает высокий уровень. Это может указывать на откат морально-этического развития из-за давления обстоятельств.

По мере продвижения по классам наблюдается спад в развитии автономной морали – от лидеров в 9-м к конформности и откату в старших классах.

Исходя из данных опросника можно сделать следующий вывод: в 9-11 классах моральное развитие подростков стоит на месте, т.е. всегда один эгоист думает только о своей выгоде, почти все подстраиваются под правила школы и общества, чтобы быть как все и сохранять статус хорошего ученика, конформность растёт к 10-му классу, а в 11-м под стрессом экзаменов становится жёсткой и формальной. Лидеров с самостоятельными принципами мало – 16,7% в 9-м, ноль в 10-м и 8,3% в 11-м, – они угасают из-за давления и ориентации на внешний успех. Итог: зрелость не растёт, конформность душит автономию, школа не помогает формировать независимые взгляды.

Заключение. Формирование социальной ответственности у подростков достаточно актуальная тема на современном этапе развития. В современном мире подростки 15-17 лет стоят на пороге взрослой жизни: школа, социальные сети, первые шаги самостоятельности. Исследование уровня социальной ответственности (9-11 классы) по методике «Ответственность у подростков» и опроснику «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимошука показало средние показатели с проблемами самоконтроля.

Нужны программы воспитания – тренинги, семинары для подростков, родителей, учителей. И отслеживать изменения со временем.

Исследование показало, что социальная ответственность у подростков 15-17 лет формируется неравномерно: пик зрелости приходится на 10-й класс, но в 11-м она падает из-за стресса экзаменов, усталости и фокуса на себе. Методика «Ответственность у подростков» выявила сильные стороны в совести и социальной ответственности (85-87%), но слабости в поддержке других (до 71% низкого уровня, особенно в 11-м классе из-за фокуса на ЦЭ/ЦТ) и самоконтроле (до 50% низкого, разрушается стрессом). Общий показатель высокий лишь у 33-62%, с пиком в 10-м классе, но падает до 35,7 в 11-м – стресс «рассыпает» устойчивость.

Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука подтвердил доминирование среднего уровня морально-этической ответственности (75-89%) – конформность по школьным правилам, без роста автономии: лидеры с принципами угасают с 16,7% до 8,3%. Это указывает на кризис: подростки готовы к долгу перед классом и природой, но стресс разрушает эмпатию и волю.

Для помощи подросткам возможно в 10-11 классах внедрить еженедельные занятия по саморегуляции, т.е. дыхательные упражнения, «стоп-сигнал» перед импульсивными решениями. Это поможет укрепить шкалу «Самоконтроль», снизит стресс от экзаменов. Во-вторых, организовывать проекты, т.е. это могут быть субботники, помощь ветеранам, сбор для приютов животных. Это поможет развить «Поддержку» и «Социальную ответственность». В-третьих, еженедельно устраивать круги доверия, т.е. обсуждение ситуаций без осуждений. Это сможет помочь развить «Совесть». В-четвертых, проводить повторную диагностику раз в полгода.

Список использованных источников:

1. Лаврентьева, О.А. Подготовка студентов к формированию социальной ответственности у школьников / О.А. Лаврентьева // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 6. – С. 132-137.
2. Подростковый возраст [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia/51.php (дата обращения: 18.12.2025).
3. Проблема формирования социальной ответственности у подростков в научной литературе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://na-journal.ru/5-2024-pedagogika/12806-problema-formirovaniya-socialnoi-otvetstvennosti-u-podrostkov-v-nauchnoi-literatur...> (дата обращения: 18.12.2025).
4. Кон, И.С. Психология юношеского возраста (Проблемы формирования личности). / И.С. Кон. – Москва : Просвещение, 1979. – 175 с.
5. Лаврентьева, З.И. Социальное развитие личности: педагогический аспект / З.И. Лаврентьева. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. – Т. 12, № 2. – С. 35-41.
6. Тест на изучение морально-этической ответственности личности [Электронный ресурс] : ДУМЭОЛП / И. Г. Тимошук. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://r1.nubex.ru/s14567-271/f644_02/%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B8%86%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf – (дата обращения: 18.11.2025).