

зации, становятся мощным инструментом развития мышления, воображения и эмоционального интеллекта младших школьников.

Заключение. Внеклассное чтение на первой ступени общего среднего образования рассматривается не как факультативная деятельность, а как стратегически важный элемент формирования культурной, интеллектуальной и эмоциональной зрелости ученика. Только при условии целенаправленного педагогического сопровождения возможно воспитание самостоятельного читателя – думающего, чувствующего, способного к осознанному выбору и внутреннему диалогу с текстом. Оно формируется постепенно, начиная с первых шагов в чтении, и развивается в условиях благоприятной образовательной среды, где книга воспринимается не как учебный инструмент, а как источник вдохновения, размышлений и личностного роста.

Список использованных источников:

1. Крицкая, Н. В. Культура чтения как часть культуры обучающегося / Н. В. Крицкая // Наука - образованию, производству, экономике : материалы 77-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 28 февраля 2025 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2025. – С. 446-448. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/46229> (дата обращения: 13.02.2026) – Текст: электронный.
2. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – № 1. – С. 11-18.
3. Ушинский, К.Д. О первоначальном преподавании русского языка / К.Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения. Т.2. – М.: Учпедгиз, 2004. – 825 с.
4. Рубакин, Н. А. Избранное в двух томах [Текст] / Н. А. Рубакин. – М.: Книга, 1975. – 224 с.

К.А. ТИМОФЕЕВ, К.А. СИДОРОВА

Российская Федерация, Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

ПАРИТЕТНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Введение. Современные требования в Российской Федерации к подготовке педагогических кадров обусловлены стратегическими приоритетами государственной политики в области науки и образования. В условиях реализации национального проекта «Наука и университеты» и требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 3++ возрастает потребность в подготовке педагогов-исследователей, способных анализировать практику и проектировать образовательную среду. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» рассматривает научную работу студентов как неотъемлемую часть подготовки. В данной парадигме, студенческие научные общества (*далее СНО*) должны трансформироваться из форм внеучебной активности студентов в ключевой элемент системы воспроизводства научных кадров.

Однако, несмотря на четкий государственный заказ на подготовку специалиста исследовательского типа, потенциал СНО как системного фактора развития исследовательских умений используется не в полной мере. Анализ научных публикаций показывает, что преобладает организационный или исторический анализ деятельности СНО, тогда как его роль как целостного педагогического фактора развития исследовательских умений студентов изучена недостаточно. Научный обзор также выявил существенный дефицит эмпирических исследований, подтверждающих прямую связь между различными формами деятельности СНО и динамикой развития изучаемых нами умений у студентов.

Цель данной публикации – рассмотреть особенности паритетного наставничества как психолого-педагогический ресурс формирования исследовательских умений будущих педагогов.

Основная часть. В работах российских ученых Е.И. Григорьевой и М.Н. Певзнера раскрываются социокультурные условия саморазвития молодежи в рамках деятельности СНО [1, с. 81; 2, с. 128], в то же время, на наш взгляд, недостаточно исследованы психологические механизмы интеграции паритетного наставничества в процесс обучения.

Для эмпирической верификации данных нашего исследования мы опирались на методологическую основу, которая включает: деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), теория социального научения (А. Бандура) и концепция зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский). К теоретическим методам исследования мы относим: анализ психолого-педагогической литературы, синтез и систематизацию научных данных, а к эмпирическим относится – анкетирование, интервьюирование, наблюдение и сравнительный анализ полученных результатов.

Эмпирическая база исследования представлена деятельностью студенческого научного общества (СНО) «Росток» Педагогического института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Анализ практики данного СНО позволил выявить высокую эффективность системы паритетного наставничества, в которой студенты старших курсов выступают в качестве наставников для младших курсов, создавая условия для преодоления психологических барьеров вхождения в научно-исследовательскую деятельность.

Для теоретического обоснования исследования необходимо уточнить понятийный аппарат. Студенческое научное общество представляет собой многоаспектное явление, являясь одновременно формой студенческого самоуправления, социально-культурной средой и инструментом повышения качества профессиональной подготовки. В рамках исследования мы рассматриваем СНО как *«добровольное, самоуправляемое объединение студентов, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность во внеучебное время, которое функционирует как особая, педагогически организованная социально-культурная среда, направленная на активизацию механизмов личностного и профессионального саморазвития».*

Студенческое научное общества является одним из ключевых факторов формирования исследовательских умений в процессе их научно-исследовательской социализации. Но здесь важно разграничивать понятия учебно-исследовательской (УИРС) и научно-исследовательской деятельности студентов (НИРС). Так как, УИРС является обязательной частью учебного процесса, направленной на освоение студентом алгоритма исследовательского поиска. В то время, как НИРС, реализуемая в формате СНО, носит добровольный, внеучебный характер и направлена на получение нового научного знания. Проведенный теоретико-эмпирический анализ деятельности студенческих научных обществ позволяет констатировать, что паритетное наставничество представляет собой наиболее эффективную педагогическую технологию в контексте организации научно-исследовательской работы студентов. Отличительной особенностью данной модели является отсутствие иерархии, характерной для традиционного наставничества «преподаватель-студент». Как отмечают ученые П.А. Петряков и М.Н. Певзнер, «студенческое наставничество как форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза создает уникальные условия для преодоления психологических барьеров вхождения в научную деятельность» [3, с. 8].

Паритетное наставничество в СНО обеспечивает снижение психологических барьеров в диаде «старшекурсник-новичок» по сравнению с диадой «преподаватель-студент». Согласно теории социального сравнения по Л. Фестингеру, взаимодействие с человеком, близким по возрасту и статусу, но имеющим более высокий уровень компетентности, создает оптимальные условия для эффективного обучения. Такое взаимодействие формирует у студента-новичка установку на рост, а не на защиту от возможной критики. Ключевым психологическим механизмом является когнитивное сходство между наставником и новичком. В отличие от преподавателя, старшекурсник помнит свои первые шаги в науке, что позволяет ему точнее определять зону ближайшего развития студента и предлагать адекватные стратегии преодоления трудностей. Как отмечают Е.И. Григорьева и Е.И. Панкова, «СНО создает пространство для самоидентификации, самоопределения и саморазвития молодежи, где происходит активизация механизмов личностного и профессионального становления» [4, с. 195].

Паритетное наставничество способствует формированию внутренней мотивации через преемственность опыта. Как показывают исследования В.А. Анисимовой и А.Я. Найна, «характерной особенностью всех исследовательских умений является готовность студента к творческой исследовательской работе, что выводит на первый план творческое отношение к профессии» [5, с. 43]. В свою очередь, исследовательские умения будущего педагога представляют собой сложную педагогическую систему, включающую четыре взаимосвязанных компонента: мотивационно-ценностный компонент, когнитивно-гностический, операционально-деятельностный и коммуникативно-рефлексивный.

Мотивационно-ценностный компонент является побудительной основой исследовательской деятельности и включает наличие устойчивого познавательного интереса, осознанную потребность в исследовательской работе и мотивационно-волевую установку.

Когнитивно-гностический компонент представляет собой систему методологических знаний и интеллектуальных умений: умение видеть и формулировать проблему, определять параметры исследования, выдвигать гипотезу, осуществлять теоретический анализ проблемы. Данный компонент обеспечивает понимание логики научного поиска и методологических основ педагогического исследования.

Операционально-деятельностный компонент включает владение конкретными методами и приемами исследовательской работы: планирование, проведение эксперимента, использование методов анкетирования, наблюдения, тестирования, обработка и интерпретация полученных данных. Этот компонент отвечает за практическое применение теоретических знаний в реальных условиях педагогической деятельности.

Коммуникативно-рефлексивный компонент объединяет умения, связанные с представлением результатов исследования (подготовка докладов, статей) и осмыслением собственной деятельности. Развитие этого компонента является основой для формирования методологической культуры и способности к «педагогической рефлексии».

Паритетное наставничество в СНО создает условия для развития всех компонентов исследовательских умений через поэтапное включение студентов в научную деятельность и создание среды психологического комфорта.

Для верификации выдвигаемых положений нашего исследования нами было проведено эмпирическое исследование в период с сентября 2024 по октябрь 2025 года на базе Педагогического института ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». В диагностике приняли участие 60 студентов 1-4 курсов педагогических специальностей, сформированных в две группы: экспериментальную (ЭГ, n=30) — студенты, являющиеся членами СНО «Росток» Педагогического института, и контрольную (КГ, n=30) – студенты, не вовлеченные в деятельность СНО.

Для диагностики уровня исследовательских умений использовался комплексный подход, включающий анкетирование по методике «Мое отношение к экспериментально-исследовательской деятельности» (Ю.А. Казиминова) и тест «Умеете ли Вы?» (по Е.М. Муравьеву).

Анализ иерархии мотивов позволил выявить принципиальные различия в смысложизненных ориентациях студентов. У 83% респондентов экспериментальной группы доминирует внутренняя мотивация. В ответах студентов СНО «Росток» преобладают формулировки: «Интерес к самому процессу познания», «Желание внести вклад в науку», «Потребность в самореализации». Важно отметить высокий уровень профессиональной мотивации: студенты рассматривают исследовательские умения как неотъемлемый инструмент качественной работы будущего учителя. В контрольной

группе структура мотивации носит преимущественно внешний, прагматический характер (66% респондентов). Доминирующими мотивами выступают: «Получение зачета», «Материальное поощрение (стипендия)» и «Избегание неприятностей». Познавательный интерес выражен слабо (менее 20%) и носит ситуативный характер.

Оценка когнитивно-гностического компонента показала, что студенты экспериментальной группы продемонстрировали высокий уровень системности знаний (средний коэффициент успешности – 0,84). Они безошибочно дифференцируют объект и предмет исследования, грамотно классифицируют методы на эмпирические и теоретические. В контрольной группе знания студентов фрагментарны и поверхностны (средний коэффициент – 0,56). В 60% работ выявлено неумение сформулировать гипотезу, в 45% случаев студенты не способны дифференцировать методы исследования с формами воспитательной работы.

Диагностика операционально-деятельностного компонента выявила, что работы членов СНО «Росток» отличаются выраженным аналитическим характером. В 90% проанализированных текстов представлен глубокий сравнительный анализ литературы, а не простое цитирование. Студенты демонстрируют владение сложными методами (педагогический эксперимент, корреляционный анализ). 85% работ ЭГ не имеют недостатков по библиографическому оформлению. В то же время, большинство работ студентов контрольной группы (около 70%) носит реферативно-компилятивный характер с отсутствием авторской позиции и механическим соединением фрагментов чужих текстов.

Оценка коммуникативно-рефлексивного компонента проводилась методом включенного наблюдения и методикой самооценки. Наблюдение за участием студентов ЭГ в мероприятиях (в т.ч. «Научный баттл», «Педагогический дебют») выявило высокий уровень коммуникативной свободы. Студенты держат зрительный контакт с аудиторией, используют профессиональную лексику, не «читают с листа». 85% членов СНО способны аргументированно отвечать на проблемные вопросы. Для студентов контрольной группы характерна высокая ситуативная тревожность. При публичном выступлении 60% студентов испытывают явный стресс, стремятся минимизировать контакт с аудиторией.

Качественный анализ содержания деятельности СНО «Росток» позволил выявить ключевые педагогические факторы, обеспечившие высокие результаты научно-исследовательской деятельности студентов. Эффективность СНО «Росток» обусловлена реализацией системной модели, включающей три взаимосвязанных блока: образовательно-инструментальный, коммуникативно-состязательный и организационно-сопровождающий.

Образовательно-инструментальный блок включает систему пропедевтических курсов, которые выполняют функцию снятия «операциональных барьеров». Курс «Научная статья: от идеи до публикации» дает студентам четкие алгоритмы работы с наукометрическими базами и оформления биб-

лиографического аппарата по ГОСТу. Как отметили респонденты, «Курс дал понимание структуры научного текста. Исчез страх «чистого листа», так как теперь есть четкий алгоритм действий, позволяющий публиковаться уже со 2 курса». Вторым значимым элементом стал курс по риторике «Я – Говорю и Презентую», направленный на развитие навыков невербальной коммуникации.

Коммуникативно-состязательный блок представлен интерактивными форматами, такими как «Научный баттл» – соревнование по представлению научных идей в доступной форме. Педагогический эффект данной формы заключается в необходимости «перевода» сложного научного языка на язык широкой аудитории, что требует от студента глубокого понимания сути своего исследования. Участники интервью подчеркивают, что именно этот формат научил их выделять главное и удерживать внимание слушателей. «На баттле нельзя просто читать текст, нужно «зажечь» зал. Это учит стрессоустойчивости и быстрой реакции на вопросы», – отмечают студенты.

Организационно-сопровождающий блок включает систему паритетного наставничества «равный – равному». Механизм реализации данной формы заключается в закреплении за каждым новым членом СНО (студентом 1-2 курса) опытного тьютора из числа старшекурсников, имеющих опыт публикаций и выступлений на конференциях. Наставник сопровождает студента на всех этапах: от выбора темы до первой публикации. Анализ интервью доказывает, что данная модель снимает психологический барьер иерархии, характерный для диады «студент — преподаватель». Студенты младших курсов не боятся задавать наставнику вопросы, что ускоряет процесс их адаптации в научной среде. *«Наставник буквально вел меня за руку до первой статьи. Без этой поддержки я бы, наверное, бросила науку в самом начале из-за неуверенности»*, – признается респондент.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что высокая результативность деятельности СНО «Росток» обусловлена реализацией специфической педагогической модели, которая компенсирует дефициты традиционного обучения. Особенности этой модели включают инструментальную поддержку (студенты получают конкретные алгоритмы действий через спецкурсы), психологический комфорт (система паритетного наставничества создает безопасную среду для развития исследовательских умений) и субъектную позицию студента (интерактивные форматы превращают студента из пассивного слушателя в активного спикера).

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что паритетное наставничество в студенческом научном обществе выступает значимым психолого-педагогическим ресурсом формирования исследовательских умений будущих педагогов. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что студенты, вовлеченные в систему паритетного наставничества, демонстрируют более высокий уровень сформированности всех компонентов исследовательских умений по сравнению

с их сверстниками, не участвующими в деятельности СНО. Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии психологических механизмов эффективности паритетного взаимодействия в научно-исследовательской деятельности студентов. Практическая ценность состоит в разработке модели паритетного наставничества, включающей организационно-педагогические условия, этапы вовлечения студентов и методическое сопровождение процесса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочных эффектов паритетного наставничества, распространением модели на другие направления подготовки и интеграцией паритетного наставничества с цифровыми образовательными технологиями.

Список использованных источников:

1. Григорьева, Е.И. Саморазвитие молодежи в социокультурных условиях функционирования студенческого научного общества / Е.И. Григорьева // Вестник ТГУ. – 2020. – № 187. – С. 80–85.
2. Певзнер, М.Н. Инновационные технологии формирования исследовательской компетентности будущих педагогов / М.Н. Певзнер, К.А. Тимофеев, П.А. Петряков // Человек и образование. – 2025. – № 1(82). – С. 127–142.
3. Петряков, П.А. Студенческое наставничество как эффективная форма сопровождения учащихся психолого-педагогических классов в условиях развивающей среды вуза / П.А. Петряков, М.Н. Певзнер, К.А. Тимофеев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – С. 1–14.
4. Григорьева, Е.И. Студенческое научное общество как фактор личностно-профессионального саморазвития в социально-культурной сфере / Е.И. Григорьева, Е.И. Панкова // Вестник МГУКИ. – 2017. – № 1 (75). – С. 193–199.
5. Анисимова, В.А. Формирование исследовательских умений студентов вуза / В.А. Анисимова, А.Я. Найн // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2012. – № 14. – С. 41–44.

М.Д. УШАЦКАЯ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Введение. В современном мире подростки 15-17 лет стоят на пороге взрослой жизни: они учатся в школе, общаются в социальных сетях, пробуют первые шаги в самостоятельности. Под социальной ответственностью нами понимается осознанное отношение личности к своим решениям, действиям и поступкам на основе гуманистических ценностей, доверительного отношения к миру, к деятельности, самому себе и глубокая уверенность в том, что эти решения, действия и поступки принесут пользу себе и другим людям [1, с. 174].

В подростковом возрасте дети часто сталкиваются с соблазнами – от лайков в интернете до конфликтов в компании. Без правильного воспи-