

Заключение. Таким образом, результаты исследования показали, что на высоком уровне речевой культуры – 33%, на среднем уровне речевой культуры – 37%, на низком уровне речевой культуры – 30% учащихся класса. Следовательно, необходима специальная работа по формированию речевой культуры у младших школьников на уроках русского языка.

На основании данных, полученных в ходе исследования, нами был разработан комплекс упражнений, состоящий из нескольких видов, направленных на формирование речевой культуры у младших школьников.

Список использованных источников:

1. Казарцева, О.М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – М. : Флинта, 2008. – 496с.
2. Ахметжанова, Г.В. Современные проблемы теории и практики начального образования [Текст]: монография / [Г. В. Ахметжанова и др.] ; под общ. ред. Г. В. Ахметжановой ; М-во образования и науки Российской Федерации, Тольяттинский гос. ун-т. - Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. - 179 с.
3. Бумаженко, А. И. Изучение особенностей формирования навыков речевой культуры / Бумаженко А. И. // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2022 года. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 377–379.

В.А. СИНЯВСКАЯ

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Введение. Формирование умения самостоятельно читать и анализировать тексты на первой ступени общего среднего образования – важная задача, решаемая в рамках предмета «Литературное чтение». По мнению А.В. Бергольцевой [1, с. 34], учащиеся из-за влияния медиа всё реже читают книги, заменяя книжную культуру экранами и цифровыми устройствами. Особое внимание необходимо уделять этому вопросу именно на первой ступени общего среднего образования, поскольку он играет ключевую роль в формировании устойчивого интереса к литературе.

Актуальность темы обусловлена и тем, что школа должна создавать основу для универсальных учебных действий, включая работу с текстом, однако на практике отмечается низкая мотивация, слабая техника чтения и несформированность навыков понимания и анализа прочитанного, что затрудняет обучение и развитие учеников.

Цель исследования: теоретически обосновать и выявить особенности формирования читательской самостоятельности на уроках литературного чтения в современном образовательном пространстве.

Объект исследования – читательская самостоятельность обучающихся.

Предметом исследования является особенности формирования читательской самостоятельности обучающихся на первой ступени общего среднего образования.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что разработанные нами теоретические положения и диагностические подходы, ориентированные на оценку степени сформированности читательской самостоятельности, могут быть применены педагогами на первой ступени общего среднего образования при проведении уроков литературного чтения с целью воспитания у учащихся умения самостоятельно работать с текстом.

Основная часть. Вопросы развития читательской самостоятельности представлены в работах авторов: А.В. Бергольцева, О.В. Свистунова, Г.О. Голяш, М.Н. Оморокова, С.И. Гин, О.В. Джежелей, А.А. Абдуллина, Е.В. Рыбакова, М.Г. Качурин, Е.В. Рыбакова, Л.И. Лифинцева, Н.А. Жилич, М.Р. Львов, Г.Р. Мацько, Л.О. Береснева, Н.Н. Светловская, Н.В. Аничкина, Е.В. Никонович, А.В. Хуторской, Т.И. Зиновьева и иных.

Читательская самостоятельность – интегративное качество личности, объединяющее интерес к чтению, умение выбирать литературу, осознанно воспринимать текст и выражать своё мнение.

По мнению О.В. Свистуновой, на первой ступени общего среднего образования дети учатся чувствовать художественные произведения, формулировать собственные взгляды на героев и уважать мнение других [2, с. 44].

М.И. Оморокова пишет в своих работах: «Читательская самостоятельность – это не только страсть к чтению «с душой», но и способность предварительно размышлять о книге, воспринимать её сущность и проводить критическое осмысление после прочтения» [3, с. 105].

Н. Н. Светловская рассматривает читательскую самостоятельность как результат внутренней мотивации и сформированных навыков, позволяющих эффективно удовлетворять личные и социальные потребности в чтении [4, с. 66].

Эффективное формирование читательской самостоятельности обучающихся возможно при соблюдении четырёх педагогических условий: создании положительной мотивации к чтению, работе с произведениями разных жанров, обучении ориентировке в структуре книги и её элементах, а также организации самостоятельной и рефлексивной читательской деятельности.

В рамках настоящей публикации представлены данные эмпирического исследования уровня развития читательской самостоятельности, проведенное в учреждении образования «Средняя школа № 3 г. Витебска им. Л.Н. Белицкого». Участие в исследовании приняли 50 учащихся четвёртых классов: 25 – из 4 «А» класса, выступившего в качестве экспериментальной группы, и 25 – из 4 «Б» класса, являющегося контрольной группой. Оценка

уровня читательской самостоятельности учащихся проводилась по четырем ключевым критериям: личная мотивация к чтению; интерес к книжному чтению; объём и разнообразие читательского кругозора; осведомлённость о структурных элементах книги.

Для выявления уровня читательской самостоятельности учащихся по названным критериям мы подобрали необходимый диагностический материал: тест для определения уровня читательских навыков Н.Г. Малаховой; анкету для определения уровня сформированности читательского интереса Н.Н. Светловской; диагностика для выявления уровня сформированности читательского кругозора И.Б. Ильиной; тестовые задания для выявления уровня сформированности у обучающихся представлений об элементах книги Л.А. Ефросининой.

На первом этапе учащимся был предложен тест для определения уровня читательских навыков Н.Г. Малаховой, в ходе которого необходимо было ответить на вопросы, выбрав подходящий вариант и присвоив ему соответствующие баллы: низкий уровень чтения соответствовал 2 баллам («Ни разу», «Часто теряю внимание», «Не могу сделать это никогда», «Никогда»); средний уровень – 5 баллов (например, «Иногда», «Чаще частично», «Редко», «Часто затрудняюсь»); высокий уровень – 10 баллов («Всегда», «Полностью», «Постоянно»). По итогам тестирования результаты суммировались, и на основе разработанной шкалы критериев были определены три уровня сформированности читательских навыков: менее 45 баллов – уровень чтения низкий; 45-69 баллов – средний уровень; 70–90 баллов – высокий уровень. Результаты исследования уровней читательских навыков в экспериментальной и контрольной группах отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень читательских навыков, %

Как показали данные, высокий уровень сформированности читательских навыков зафиксирован у 3 учащихся (12%) экспериментальной группы и у 4 (16%) контрольной. Эти дети умеют читать осмысленно и свободно, демонстрируют полное понимание смысла и содержания текста, способны проводить анализ прочитанного, а также формулировать личную точку зрения. Средний уровень зафиксирован у 16 учащихся (64%) в экспериментальной группе и у 19 (76%) – в контрольной. Уче-

ники владеют основными приемами чтения, хотя допускают неточности и сталкиваются со сложностями при интерпретации смысла текста. Низкий уровень был выявлен у 6 обучающихся (24%) в экспериментальной группе и лишь 2 ученика (8%) – в контрольной. Указанные учащиеся продемонстрировали трудности в восприятии смысла текста, проявляли слабую заинтересованность в чтении. По итогам диагностики установлено, что в обеих группах преобладает средний уровень развития читательской самостоятельности. Однако более высокая степень сформированности навыков зафиксирована в контрольной группе.

На втором этапе мы исследовали уровень сформированности интереса к чтению. Каждому обучающемуся было предложено заполнить специально разработанную анкету, состоящую из 10 вопросов, где на каждый вопрос предлагались три варианта ответа. Каждый вопрос анкеты был привязан к шкале оценки, где: низкий уровень читательского интереса соответствовал 0 баллам (например, «Нет», «Не нравится», «Читаю раз в месяц», «Да, компьютер удобнее и дает больше информации, за ним будущее», «Может человек прожить без книги»); средний уровень – 1 балл (например, «Иногда», «Несколько раз в неделю», «Когда как», «Редко», «По-разному бывает»); высокий уровень – 2 балла (например, «Да», «Читаю самостоятельно с удовольствием» или «Ежедневно», «Есть, указывает название книг»).

По итогам анкетирования результаты суммировались, что позволило получить общую оценку сформированности читательского интереса у каждого обучающегося. На основе разработанной шкалы критериев были определены три уровня сформированности интереса к чтению у учащихся 4-го класса: высокий уровень интереса (16–20 баллов), средний уровень (10–15 баллов), и низкий (0–9 баллов). Результаты проведенного анкетирования представлены на рисунке 2.

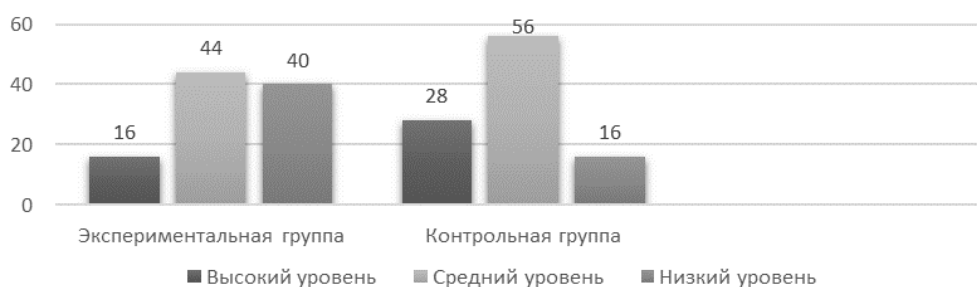


Рисунок 2 – Уровень сформированности читательских интересов, %

Результаты диагностики интереса к чтению: высокий уровень выявлен у 4 учащихся (16%) экспериментальной группы и 7 учащихся (28%) контрольной – они активно читают, знают доступные книги, выбирают литературу самостоятельно, осознают пользу чтения и взаимодействуют с родителями. Средний уровень – у 11 человек (44%) и 14 человек (56%),

соответственно – дети читают регулярно, но нуждаются в контроле, частично понимают значение чтения. Низкий уровень зафиксирован у 10 человек (40%) в экспериментальной и 4 человека (16%) в контрольной группе – отсутствие книг дома, нежелание читать, неосознание пользы, отсутствие общения с родителями. Как показано на рисунке 2, преобладает средний уровень, однако в экспериментальной группе выше доля низких показателей.

Также мы предложили учащимся пройти диагностику И.Б. Ильиной. Цель методики – определить степень осведомлённости учащихся о произведениях, входящих в программу, и их способности приводить примеры из внеурочной литературы. Учащимся предлагалось дать развёрнутые ответы на восемь вопросов. За каждый верный ответ по первым шести пунктам – при указании источника из учебной программы – начислялось 0,5 балла (максимум 5 баллов), при приведении примера за пределами программы – 1 балл (до 5 баллов). Вопросы 7 и 8 оценивались по 1 баллу каждый (максимально – 5 баллов). Итоговая сумма баллов позволяла распределить участников по трем уровням: низкий – 15 и ниже, средний – 16–30, высокий – 31–40. Данные по уровню сформированности читательского кругозора в экспериментальной и контрольной группах отображены на рисунке 3.

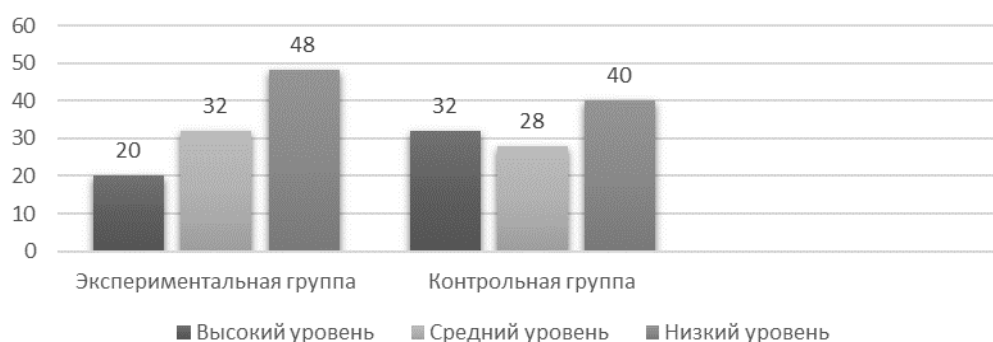


Рисунок 3 – Уровень сформированности читательского кругозора, %

Данная диагностика показала, что высокий уровень сформированности интереса к чтению в экспериментальной группе показали 5 обучающихся (20%) и 8 обучающихся (32%) в контрольной группе; средний уровень в экспериментальной группе присутствует у 8 обучающихся (32%) и 7 обучающихся (28%) в контрольной группе; низкий уровень был выявлен в экспериментальной группе у 12 обучающихся (48%) и в контрольной у 10 обучающихся (40%). Согласно результатам диагностики, уровень читательского кругозора в экспериментальной и контрольной группах находится на положительном уровне, тем не менее почти половина учащихся демонстрирует низкий уровень читательского кругозора. Кроме того, установлено, что читательский кругозор большинства детей ограничен рамками

учебной программы; многие из них не занимаются чтением вне школьных требований.

На заключительном этапе для оценки уровня знаний о книге использовалась тестовая методика (по Л.А. Ефросининой). Обучающимся предлагалось ответить на 10 тестовых вопросов, из которых необходимо было выбрать правильный вариант ответа. Учащиеся отвечали на вопросы следующего характера: что поможет тебе выбрать нужное произведение в книге-сборнике? Что поможет тебе быстро выбрать книгу в библиотеке? Как называется часть книги, на которой указаны название произведения и автор? Для чего нужно оглавление книги? и т.д. Каждый правильный ответ в тесте оценивался в 1 балл, максимальный итоговый балл составил 10. На основе суммарных результатов были определены три уровня сформированности навыков работы с книгой: низкий – 0–4 балла, средний – 5–7 баллов, высокий – 8–10 баллов. Данные по уровню знаний об элементах книги представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Уровень знаний об элементах книги, %

Высокий уровень знаний о структурных элементах книги выявлен у 4 учащихся (16%) в экспериментальной группе и у 7 учащихся (28%) – в контрольной. Средний уровень – 11 учеников (44%) в экспериментальной группе и 12 (48%) – в контрольной. Низкий уровень выявлен у 10 обучающихся (40%) в экспериментальной группе и у 6 учащихся (24%) – в контрольной. Некоторые учащиеся неверно указали, какой элемент книги может помочь определить автора, а также не знают, что такое библиотечный каталог и аннотация. Выявленные результаты методики показывают необходимость целенаправленного формирования в процессе обучения библиографических знаний, в частности знаний об элементах книги, как условия для осуществления самостоятельного и осознанного выбора учащимися книг для чтения.

Обобщённые данные показывают, что у 24% учащихся экспериментального класса уровень читательской самостоятельности находится на низкой стадии против 8% в контрольной группе. Преобладающий уровень – средний (44% в экспериментальной группе и 56% в контрольной). Число учеников с высоким уровнем в контрольной группе превышает по-

казатель в экспериментальной на 12%. Следовательно, уровень читательской самостоятельности в 4«Б» классе значительно выше, чем в 4«А».

Заключение. Развитие читательской самостоятельности на первой ступени общего среднего образования представляет собой одну из важнейших целей преподавания литературного чтения. Эффективная педагогическая деятельность, основанная на использовании разнообразных технологий и приёмов взаимодействия с художественным текстом, способствует повышению интереса к чтению, углублённому пониманию литературных произведений и формированию устойчивой читательской культуры у обучающихся.

Список использованных источников:

1. Бергольцева, А.В. Развитие читательской компетентности младшего школьника при работе над интерактивным текстом / А.В. Бергольцева // Начальная школа. – 2024. – № 12. – С. 34–39.
2. Свистунова, О.В. Как тайное становится явным, или Формирование читательской самостоятельности учащихся начальных классов посредством системной работы с дневником читателя / О.В. Свистунова // Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа. Серыя «У дапамогу педагогу». – 2024. – № 2. – С. 42–47.
3. Колпащикова, Ю.С. Как развивать интерес к чтению у младшего школьника? / Ю.С. Колпащикова, В.А. Рожина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 29. – С. 104–109.
4. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С. 65–68.

У.В. СКРОБОТ

Республика Беларусь, Минск, БГПУ имени М. Танка

КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ И КОМПЕТЕНТНОСТНЫЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Введение. Современное образование смещает акцент с простого усвоения знаний, умений и навыков младшими школьниками на формирование у них компетенций, в том числе математических. Традиционные методы обучения математике, которые направлены в первую очередь на изучение алгоритмов вычислений и обучению решению типовых текстовых задач, зачастую не формируют у младшего школьника способности применять полученные знания в нестандартных или обычных жизненных ситуациях. В результате этого возникает противоречие между наличием у учащегося необходимых для решения поставленной задачи знаний и его неспособностью применить эти знания на практике.

Реализация компетентностного подхода позволяет разрешить это противоречие через использование компетентностно-ориентированных заданий. Они представляют собой специфические задания, которые требуют от ученика задействования знаний, умений и навыков с целью решения построенной на предметном и жизненном материале задачи.