

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДРУЖБЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Введение. Актуальность исследования формирования дружеских взаимоотношений в дошкольном возрасте обусловлена их фундаментальной ролью в построении целостной личности ребенка. Многочисленные труды отечественных и зарубежных педагогов и психологов доказывают, что истоки большинства социально-психологических проблем, проявляющиеся в школьные годы и во взрослой жизни, коренятся в специфике социального опыта, приобретенного именно в период дошкольного детства.

Цель статьи – рассмотреть практические особенности формирования представлений о дружбе детей дошкольного возраста.

Основная часть. Специфике и развитию представлений о дружбе у детей дошкольного возраста посвящены работы Г.М. Андреевой. В ее исследованиях подчеркиваются характерные для данного возраста особенности проявления дружбы: «легкость и непосредственность возникновения контактов, искренность и высокая эмоциональная насыщенность, слабая осознанность мотивов дружбы и ее преимущественно коллективный, игровой характер» [1]. Автор указывает, что «развитие дружеского чувства проходит определенную эволюцию: от генерализованного, общего товарищества со всей группой («дружбы со всеми») к избирательной, индивидуальной дружбе с одним или несколькими детьми» [1].

И.С. Кон, являясь одним из ведущих исследователей в области психологии дружбы, выделил ряд независимых параметров характеризующих происхождение дружеских привязанностей ребенка. «Поведенческий аспект: включает в себя круг значимых людей, из которого ребенок выбирает друзей, а также преобладающие в данном возрасте формы и содержание совместного общения. Когнитивный аспект: охватывает характерные для конкретного возрастного этапа представления о сущности дружбы, а также соответствующий уровню развития ребенка уровень взаимопонимания с партнером. Эмоциональный аспект: описывает характерный эмоциональный тон дружеских отношений, интенсивность и глубину привязанности, а также уровень развития эмпатии, способности к сопереживанию. Коммуникативный аспект: подразумевает уровень сформированности межличностной компетенции, спектр ролевого поведения, доступный ребенку в общении, и владение конкретными коммуникативными навыками. Ценностно-нормативный аспект: отражает интериоризированные ребенком ценности дружбы, его личный «моральный кодекс», регулирующий поведение в отношениях с другом [2].

Данные параметры представляют собой комплексную модель, позволяющую наиболее точно анализировать развитие дружеских отношений у ребенка и выявлять те сферы, которые требуют педагогического внимания и коррекции. Указанные параметры наиболее точно представляют развитие дружеских отношений ребенка и те моменты, которые необходимо учитывать для формирования представлений о дружбе.

Можно сказать, что дружба является катализатором формирования таких качеств, как взаимопонимание, уступчивость, взаимопомощь. Дети старшего дошкольного возраста уже способны к дифференцированному отношению к сверстникам и подходят к выбору друзей достаточно осознанно. С одной стороны, в дружбе проявляются уже сформированные нравственные качества ребенка, а с другой – она сама выступает мощным фактором, стимулирующим развитие позитивного поведения и углубление нравственных чувств. При этом дружба возможна между детьми с разными темпераментами, уровнем дисциплины и интеллектуального развития. Объединяющим началом выступает базовая потребность в общении, единство интересов и, прежде всего, желание играть вместе.

Рассмотрев теоретические аспекты формирования представлений о дружбе у детей старшего дошкольного возраста, мы перешли к эмпирическому изучению вопроса. Чтобы оценить, какие представления о дружбе уже сформированы у детей, и выявить возможные трудности (например, поверхностность, эгоцентричность суждений), нами был организован и проведен констатирующий этап педагогического эксперимента для получения результатов необходимых для подтверждения актуальности проблемы и для планирования дальнейшей работы.

Целью данного этапа явилось определение исходного уровня сформированности представлений о дружбе у детей старшего дошкольного возраста. Для достижения поставленной цели и решения диагностических задач нами была использована методика, направленная на исследование когнитивного (знание норм) и поведенческого (готовность применить их на практике) компонентов представлений о дружбе. Основной акцент делался на проективных методах, позволяющих минимизировать влияние социальной желательности и выявить истинные внутренние установки ребенка.

Методика «Беседа по ситуациям» (Модифицированная методика Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной).

Цель методики: выявить уровень осознания ребенком основных морально-нравственных норм, лежащих в основе дружеских взаимоотношений (эмпатия, справедливость, честность, забота, отказ от агрессии, учет интересов других).

Ребенку в индивидуальной беседе предлагалось оценить 6 ситуаций, каждая из которых моделирует потенциальный моральный выбор. От ребенка требовалось не только дать однозначный ответ («можно» или «нельзя», «нужно» или «не нужно»), но и обосновать свою позицию, аргументи-

руя ее с точки зрения последствий для другого человека (товарища, животного, другого ребенка):

1; Можно ли смеяться, если твой товарищ упал? Почему?

2; Можно ли обижать животных? Почему?

3; Нужно ли делиться игрушками с другими детьми? Почему?

4; Если ты сломал игрушку, а воспитатель подумал на другого ребенка, нужно ли сказать, что это ты виноват? Почему?

5; Можно ли шуметь, когда другие отдыхают? Почему?

6; Можно ли драться, если другой ребенок отобрал у тебя игрушку? Почему?

Критерии оценки ответов (основы для разработки уровней):

Высокий уровень: Ребенок дает правильный, социально одобряемый ответ и обосновывает его, ссылаясь на состояние, чувства или благополучие другого («Нельзя смеяться, потому что ему больно и обидно», «Нужно сказать, что я виноват, потому что другого накажут несправедливо»). Средний уровень: Ребенок дает правильный ответ, но обоснование носит формальный или эгоцентричный характер, связано со страхом наказания или ссылкой на правило без понимания его смысла («Нельзя, потому что драться нехорошо», «Нужно сказать, а то воспитатель будет ругать»). Низкий уровень: Ребенок дает неправильный ответ («Можно посмеяться, это смешно») или правильный, но без всякого обоснования («Нужно. Потому что нужно»). Могут присутствовать прагматичные, эгоистичные обоснования [3].

Индивидуальная беседа позволила не только констатировать общий уровень группы, но и выявить характерные для каждого ребенка особенности усвоения нравственных категорий дружбы. Возрастной диапазон 5-6 лет является ключевым для формирования этих представлений, и различия в ответах ярко это иллюстрируют:

Захар (5 лет). Ответы Захара отличаются предельной лаконичностью и конкретностью. Он четко идентифицирует ситуации нарушения правил («нельзя»), а потребность признать вину связывает исключительно с конкретным, «осязаемым» проступком – поломкой игрушки. Создается впечатление, что его понимание дружбы строится на соблюдении запретов и возмещении материального ущерба. Его представления носят ситуативный и предметный характер, что является возрастной нормой, но указывает на потребность в расширении эмоционального контекста этих правил.

Стас (5 лет). В отличие от Захара, Стас начинает демонстрировать элементы эмпатии и социального наблюдения, он не просто говорит «нельзя», но дает короткое объяснение, ориентируясь на состояние другого («он обижается») или общую оценку («они хорошие»). Его аргумент «они тоже хотят играть» показывает понимание наличия у друга собственных желаний. Однако, как и Захар, он привязывает извинение к конкретному действию («потому что я сломал»). Его профиль показывает переход от простого запрета к попытке понять чувства и мотивы других.

Тимофей (5 лет). Ответы Тимофея выделяются на общем фоне и позволяют предположить нестандартность мышления или возможное непонимание формулировок вопросов. Его позитивный ответ на вопрос об обиде («можно спеть песню») может быть как креативной попыткой «загладить вину», так и смещением смысла слова «обидеть». Последующие ответы «нет» и отсутствие ответа создают картину противоречивых или неустойчивых представлений. Это указывает на то, что его внутренняя картина социальных норм еще находится в стадии активного формирования и может требовать особого внимания в плане прояснения базовых понятий.

Янина (6 лет). Ответы самой старшей участницы демонстрируют осмысление ситуации, она оценивает возможные последствия и видит эмоциональные состояния: «может быть больно», «могут укусить», «хотят отдохнуть». Ее рассуждение о признании вины («можно не говорить, если боишься») особенно показательно – оно отражает внутренний конфликт между моральной нормой и личным страхом, что свидетельствует о более глубоком и личностном восприятии дилемм. Янина не просто воспроизводит правила, а анализирует ситуацию с разных сторон, что характерно для старшего дошкольного возраста.

Саша (5 лет). Саша демонстрирует наиболее гармоничный и просоциальный набор представлений в своей возрастной группе. Его ответы последовательно содержат эмпатийную («ему больно»), экологическую («полезны для природы») и позитивно-действенную аргументацию («можно просто попросить»). Он не только видит запрет, но и сразу предлагает конструктивную альтернативу нарушению границ. Это указывает на хорошо развитую способность к децентрации (умению встать на точку зрения другого) и опережающее понимание норм сотрудничества.

Проведенная беседа наглядно показала, что представления о дружбе у детей 5-6 лет, даже в рамках одной группы, существенно различаются по степени зрелости, эмоциональной наполненности и способу аргументации. Мы наблюдаем спектр от конкретно-ситуативного понимания (Захар) через эмпирически-эмпатийное (Стас, Саша) к рефлексивно-осторожному (Янина), на фоне возможной нестандартной трактовки базовых понятий (Тимофей).

Вышеуказанные данные подтверждают высокую актуальность целенаправленной работы по систематизации и обогащению понятия «дружба» у дошкольников. Диагностика выявила ключевые пробелы: у одних – недостаток эмпатии, у других – страх перед последствиями честности, у третьих – нечеткость самих понятий.

Использование наглядного материала эффективно, так как он делает абстрактные понятия, такие как доброта, забота и дружба, эмпатия более понятными и доступными для детей дошкольного возраста, повышая уровень эмпатии и гуманного отношения. В связи с этим в нашем исследовании средством формирования представлений о дружбе у детей старшего дошкольного возраста были выбраны мнемотаблицы, наделенные способ-

ностью визуализировать, структурировать и последовательно разворачивать сложные социальные понятия (обида, вина, помощь, доверие). Данное средство представляется идеальным инструментом для оказания помощи воспитанникам, показавшим поверхностные представления о составляющих понятия «дружба», для формирования способности «увидеть» и запомнить цепочку последствий и чувств, найти конструктивные модели поведения в сложных моральных ситуациях.

Мнемотаблицы как дидактический материал включает изображения основных звеньев, часто в схематической форме, с помощью которых возможно запомнить и воспроизвести стихотворение или рассказ. Основная задача при создании мнемотаблиц заключается в том, чтобы условно-наглядная схема была понятной для детей и позволяла эффективно организовать процесс запоминания. Алгоритм работы с мнемотаблицей предполагает: анализ мнемотаблицы, обсуждение изображений, установление причинно-следственных связей между ними, создание рассказа на основе мнемотаблицы, а также воспроизведение и заполнение таблицы с использованием памяти.

Опираясь на теоретические положения и результаты проведенной диагностики, нами был разработан мнемотаблицы при помощи которых будет формироваться представления о дружбе у детей старшего дошкольного возраста (Рисунок 1).

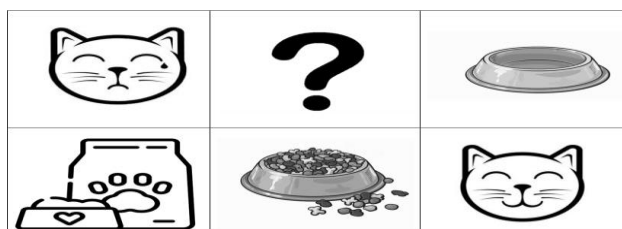


Рисунок 1 – Мнемотаблица «Дружба начинается с заботы: Помогая слабым, мы учимся быть настоящими друзьями!»

Данная мнемотаблица посредством заботы о котенке моделирует суть дружеского поведения: заметить, что другому плохо, понять его состояние и бескорыстно помочь.

Алгоритм работы с мнемотаблицей:

1; Педагог предлагает воспитанниками обсудить: «Что чувствует котенок?», «Как вы поняли, что он проголодался?». Дети учатся распознавать эмоции другого по внешним признакам – первому шагу к дружеской чуткости.

2; Далее педагог проводит параллель с человеческими отношениями, показывая детям, «Если мы пожалели котенка, значит ли, что умеем жалеть друга?»

3; Совместно с ребенком педагог переносит модели поведения на общение с людьми: «Как бы ты поступил, если у твоего друга случилась бе-

да?», подводя к мысли, что дружба – активная позиция, а не просто отсутствие ссор.

4; Педагог дает возможность закрепить понимание границ: «Нужно ли спрашивать, хочет ли друг помощи?». Дети учатся различать искреннюю заботу и навязчивость.

5; В завершение – педагог наталкивает ребенка на мысль: «Что меняется в отношениях, когда один помогает другому?». Дети осознают: каждый добрый поступок укрепляет доверие и дружбу. Акцент делается на том, что дружба рождается из маленьких поступков: заметить, поделиться, защитить. Так «быть хорошим другом» превращается в осознанные привычки, а не просто знание правил.

Представленная ниже мнемотаблица через образ заботы об уставшей маме моделирует суть дружеского поведения: заметить эмоциональное состояние другого, понять его потребность и предложить помощь, не дожидаясь просьбы.

Алгоритм работы с мнемотаблицей:

1; Педагог читает стихотворение «Мама спит, она устала» Елены Благиной. После прочтения начинается обсуждение с применением мнемотаблицы: «Что чувствует мама?», «Как вы догадались, что ей грустно или тяжело?». Дети учатся распознавать эмоции близких людей по внешним признакам, что является ключевым навыком дружеской чуткости.

2; Далее педагог проводит параллель: «Если мы умеем жалеть маму, значит ли, что мы умеем быть настоящими друзьями?». Дети осознают: друг – это тот, кто замечает твое состояние даже без слов.

3; Следующим шагом педагог наталкивает ребенка на мысль: «Почему важно помочь, даже если не попросили?» и подводит к мысли, что в дружбе, как и в семье, забота не требует напоминаний.

4; Педагогу необходимо закрепить с ребенком информацию об уважении к границам: «Как предложить помощь, чтобы не мешать?».

5; В конце педагог делает вывод, позволяя детям понять: «Что меняется в отношениях, когда мы поддерживаем друг друга?». Дети понимают: забота – это язык, на котором говорят настоящие друзья, независимо от возраста (Рисунок 2).

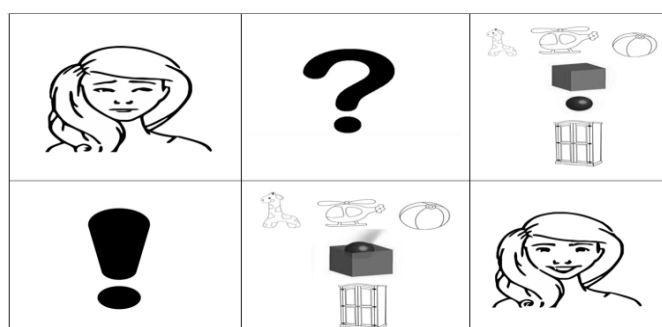


Рисунок 2 – «Друзья познаются в заботе: учимся поддерживать тех, кто рядом!»

Как мы видим, мнемотаблицы являются инструментом культурной адаптивности: они могут наполняться символами, отражающими мультикультурные ценности, что актуально в условиях глобализации. Можно сказать, что визуальные методы эффективны для формирования толерантности, так как позволяют преодолевать языковые и когнитивные барьеры через универсальные образы. В этом смысле метод не конкурирует с технологиями, а дополняет их, предлагая «очеловеченный» формат обучения, где формируются представления о дружбе, воспитывается гуманность и толерантность, а также общечеловеческие нормы. Все это происходит не через навязывание или заучивание, а через совместное осмысление визуальных образов, способствуя усвоению абстрактных понятий. С помощью современных технологий легко можно трансформировать абстрактные нравственные ценности в образы, которые легко интегрируются в цифровые форматы (интерактивные доски, образовательные приложения), сохраняя при этом человекоцентричность – ключевой принцип, если мы говорим о роли эмоционального интеллекта в цифровом обществе.

Заключение. Мнемотаблицы сочетают в себе структурированность, эмоциональную вовлеченность и универсальность, что делает их особенно эффективными для формирования дружеских, гуманных и этических отношений между детьми дошкольного возраста. Проведенный анализ ответов детей позволил выявить как сильные стороны, так и типичные затруднения в их представлениях о дружбе. На основе этих данных нами будут разработаны специальные мнемотаблицы, направленные на коррекцию выявленных пробелов и целенаправленное формирование более глубоких и нравственных понятий о дружеских отношениях.

Список использованных источников:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – Москва. : Академия, 1996. – 245 с.
2. Кон, И.С. Дружба: этико-психологический очерк / И.С. Кон. – Москва. : Политиздат, 1987. – 350 с.
3. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – Москва. : Просвещение, 2006. – 291 с.

В.М. КРАВЧЕНКО

Республика Беларусь, Могилев, МГУ имени А. А. Кулешова

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Введение. Проблема утилизации отходов представляет собой одну из наиболее критических экологических угроз планетарного масштаба. Ведущие ученые мира утверждают, предотвращение образования отходов, повторное использование товаров, отдельный сбор мусора и его перера-