

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

Объект авторского права
УДК 343.125

**ЗАЙЦЕВ
ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ**

**НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Минск, 2026

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Научный
руководитель:**

Мелешко Валерий Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса
учреждения образования «Академия
Министерства внутренних дел Республики
Беларусь»

**Официальные
оппоненты:**

Бибило Валентина Николаевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса и
прокурорского надзора юридического
факультета Белорусского государственного
университета

Шкаплеров Юрий Павлович,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры общеправовых и
уголовно-правовых дисциплин учреждения
образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики
Беларусь»

**Оппонирующая
организация:**

Академия управления при Президенте
Республики Беларусь

Защита состоится 03 04 2026 года в 14 00 на заседании
совета по защите диссертаций Д 06.01.01 при учреждении образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу:
220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6А, аудитория 308. Ученый секретарь:
e-mail: tati2034@yandex.ru, телефон: +375 29 694-07-89.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения
образования «Академия Министерства внутренних дел Республики
Беларусь».

Автореферат разослан «03» 04 2026 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Т. Г. Терещенко

ВВЕДЕНИЕ

Высшей ценностью и целью общества и государства являются человек, его права, свободы и гарантии их реализации. Этот конституционный постулат обретает особую актуальность в условиях воздействия на общество такого негативного социального явления, как преступность. Национальный правовой опыт беспрестанно указывает на невозможность искоренения преступности, но противодействие ей неизменно выступает частью государственной политики, реализуемой в рамках уголовного процесса.

Важная роль в защите и восстановлении прав и свобод потерпевших принадлежит мере уголовно-процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество. С одной стороны, наложение ареста на имущество служит инструментом помощи потерпевшим, а с другой – средством воздействия и ограничения прав подозреваемых (обвиняемых) и других предусмотренных законом лиц, что требует справедливого подхода к установлению баланса интересов всех участников уголовного процесса.

Научное и практическое совершенствование порядка применения и отмены наложения ареста на имущество чрезвычайно актуально для соблюдения конституционных прав сторон общественных отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в связи с началом, ведением и прекращением уголовного процесса.

Общие положения о наложении ареста на имущество в уголовном процессе отражены в изданиях и научных публикациях Н. М. Боброва, Н. А. Богданович, С. В. Борико, Н. С. Бушкевича, А. А. Данилевича, И. В. Данько, С. И. Довгун, С. Л. Емельянова, Л. Л. Зайцевой, В. А. Круглова, Л. И. Кукреш, Р. М. Пыталева, П. В. Сухова, М. А. Шостака и др. Однако эти работы не имеют целью разрешение существующих проблем рассматриваемой меры процессуального принуждения. Исследованию наложения ареста на имущество в системе мер процессуального принуждения посвящены работы П. В. Гридюшко и В. В. Мелешко. Комплексным изучением уголовно-процессуального ареста имущества занимались зарубежные ученые Г. В. Аршба, В. А. Александрова, В. А. Ионов, В. Б. Искандиров, И. Б. Тутьнин и др.

Вместе с тем анализ юридической литературы и статистики, отечественного и зарубежного законодательства, уголовных дел, а также анкетирование сотрудников органов дознания, следователей, прокуроров и судей указывают на наличие комплекса проблем наложения ареста на имущество, научная разработка которых на диссертационном и монографическом уровнях в Республике Беларусь не велась.

Динамика общественных отношений наряду с нарастающей потребностью разрешения проблем теоретико-правового и прикладного характера наложения ареста на имущество в уголовном процессе свидетельствуют о необходимости проведения системного исследования по заявленной теме, обуславливают ее теоретическую и практическую значимость.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Тема диссертационного исследования согласуется с абз. 3 гл. 2, абз. 2 гл. 5 Концепции защиты жертв преступной деятельности, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 января 2006 г. № 74; п. 13 приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190; п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156; п. 50 приоритетных направлений научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права, на 2024–2029 годы, утвержденных ученым советом Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. (протокол № 2); подп. 2.17 п. 2 перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 годы.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по наложению ареста на имущество, направленных на совершенствование теории уголовного процесса, норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности. Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

рассмотреть генезис уголовно-процессуального наложения ареста на имущество на белорусских землях для использования полученных знаний при научной разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию теории и практики исследуемой меры принуждения, а также уголовно-процессуального законодательства;

разработать авторскую дефиницию исследуемой меры уголовно-процессуального принуждения;

сформулировать научно обоснованные теоретические предложения и практические рекомендации по совершенствованию порядка применения и отмены наложения ареста на имущество;

выработать теоретические и практические предложения по совершенствованию уголовно-процессуального обеспечения выявления и розыска имущества, подлежащего аресту;

разработать теоретические положения и практические рекомендации по наложению ареста на криптовалюты;

сформулировать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, связанного с мерой принуждения в виде наложения ареста на имущество.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с применением и отменой меры уголовно-процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество.

Предмет исследования составляют совокупность теоретических представлений, а также правовых норм, связанных с применением наложения ареста на имущество, его отменой в уголовном процессе, практика применения и отмены этой меры принуждения.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью заявленной темы, необходимостью ее научной разработки, оптимизации законодательства и правоприменительной практики наложения ареста на имущество.

Научная новизна

Научная новизна выносимых на защиту положений определяется темой исследования и спектром тех задач, которые решались в ходе его проведения. Диссертация является первой комплексной научной работой в отечественной теории уголовного процесса, посвященной теоретико-правовым и прикладным проблемам наложения ареста на имущество.

Результаты исследования позволили обосновать необходимость изменения названий исследуемой меры принуждения и ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). В рамках выполненной работы предложена авторская дефиниция ареста имущества в контексте уголовно-процессуального закона; уточнены сущность и значение наложения ареста на имущество; предложен комплекс теоретических положений и практических рекомендаций по дополнению и уточнению порядка наложения ареста на имущество и его отмены; предложен авторский перечень предметов наложения ареста на имущество; выделен отдельный вид уголовно-процессуальной деятельности по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту, дано определение понятия такого вида деятельности; внесено предложение по созданию государственного органа по выявлению, розыску и управлению арестованным имуществом по уголовным делам; разработан и обоснован организационно-правовой механизм наложения ареста на криптовалюты; внесены предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности, связанных с наложением ареста на имущество.

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческих, прикладных, образовательных и научных целях.

Положения, выносимые на защиту

1. Разработанная и научно обоснованная дефиниция наложения ареста на имущество (ареста имущества), под которым предлагается понимать меру уголовно-процессуального принуждения, применяемую органом, ведущим уголовный процесс, после возбуждения уголовного дела в отношении имущества подозреваемого, обвиняемого, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их деяния, а также в отношении имущества других лиц в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, специальной конфискации, для проверки фактической принадлежности имущества, источников его происхождения и законности отчуждения, которая заключается в запрете на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Сформулированная на основе выделенных отличительных признаков (отраслевой, целевой, субъектный, объектный, предметный и стадийный) дефиниция позволяет идентифицировать уголовно-процессуальное наложение ареста на имущество в системе мер процессуального принуждения, оптимизировать его терминологическую основу, определить цели, круг субъектов, объектов и предметов ареста имущества.

На основе разработанной дефиниции научно обосновано предложение об изменении названия меры процессуального принуждения «наложение ареста на имущество» на название «арест имущества».

Вместе с основным названием исследуемой меры принуждения научно обоснованная авторская дефиниция отражается на прикладных аспектах уголовно-процессуальной деятельности (процессуальных документах), а именно: изменении названия «постановление (определение) о наложении ареста на имущество» на название «постановление (определение) об аресте имущества», названия «протокол описи арестованного имущества» на «протокол ареста имущества», использовании в правоприменительной деятельности названия «постановление (определение) об отмене ареста имущества».

Новации направлены на гармонизацию семантической основы используемого категориально-понятийного аппарата и оптимизацию уголовно-процессуального закона в целом.

2. Комплекс научно обоснованных, учитывающих современные тенденции возникновения, изменения и прекращения уголовно-процессуальных правоотношений, дополнений, уточнений положений о порядке применения наложения ареста на имущество, а также предложений по его универсализации. Авторский подход содержит уточнения *целей, материально-правовых и*

процессуально-правовых оснований, а также *условий* применения наложения ареста на имущество. Предложения включают в себя расширение возможностей органов, ведущих уголовный процесс, до ареста имущества лиц, несущих по закону материальную ответственность за *деяния* подозреваемых (обвиняемых). В качестве имущества для целей ст. 132 УПК рассматриваются *криптовалюты* (во множественном числе) и *животные*.

Описанный в работе порядок применения наложения ареста на имущество объединяет процедуры, сопровождающие применение исследуемой меры принуждения (составление процессуальных документов, изъятие, оценка стоимости арестовываемого имущества, применение технических средств, хранение имущества и др.).

Полученные теоретико-прикладные разработки направлены на повышение степени обеспечения гарантий законности наложения ареста на имущество и оптимизацию соответствующей деятельности органов уголовного преследования и суда.

3. Научно обоснованные предложения по оптимизации существующего порядка отмены наложения ареста на имущество, состоящие в исключении *приостановления предварительного расследования* из числа фактических оснований отмены наложения ареста на имущество и в дополнении перечня документов об отмене ареста имущества *приговором* суда.

Предложение содержит уточнения *фактических и юридических оснований* отмены ареста имущества, их классификацию, а сформулированные выводы позволяют обогатить теорию уголовного процесса, расширить поле для дальнейших научных исследований, усовершенствовать правоприменительную деятельность органов, ведущих уголовный процесс, рационализировать уголовно-процессуальную форму в целом.

4. Систематизированный комплекс теоретических и практических положений и предложений по уголовно-процессуальному обеспечению выявления и розыска имущества, подлежащего аресту.

Проведенное исследование позволило обосновать необходимость введения в терминологический оборот комплексного термина «*деятельность органов, ведущих уголовный процесс, по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту*», определить цель и задачи такой деятельности, обобщить и систематизировать методы ее осуществления.

Учитывая отсутствие в Республике Беларусь единого универсального механизма деятельности по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту в уголовном процессе, его хранению и управлению им, принимая во внимание требования норм международного права и опыт зарубежных государств, предлагается создание в республике органа по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту, а также по управлению арестованным имуществом по уголовным делам, который будет способствовать

повышению уровня защиты прав, свобод и законных интересов потерпевших, общества и государства, профилактике проблем правоприменительной практики по обеспечению возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлениями, взысканию доходов, полученных преступным путем, обеспечению гражданских исков, других имущественных взысканий, специальной конфискации.

5. Разработанный и обоснованный с учетом цифровых, экономических, теоретико-правовых и прикладных особенностей обращения криптовалют организационно-правовой механизм наложения ареста на криптовалюты, а также разработанные на его основе теоретические и практические рекомендации. В структуру указанного механизма наложения ареста на криптовалюты включены:

1) законодательное закрепление криптовалют в качестве самостоятельного вида объектов гражданских прав (имущества) в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь;

2) создание *мультивалютных* криптокошельков для органов уголовного преследования и судов;

3) установление реквизитов криптокошельков участников уголовного процесса, на имущество которых может быть наложен арест в соответствии со ст. 132 УПК;

4) использование установленных реквизитов криптокошельков для изъятия криптовалют путем транзакций в криптокошельки органов, ведущих уголовный процесс.

Авторская разработка организационно-правового механизма наложения ареста на криптовалюты позволит расширить работу органов, ведущих уголовный процесс, направленную на восстановление прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация является результатом самостоятельного научного исследования соискателем ученой степени по заявленной теме, выполнена лично автором, которому принадлежат положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, отраженные в работе, научных публикациях и автореферате. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 75 % текста: анализ научной литературы, основной материал и выводы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, международных и республиканских научных конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 24 января 2018 г., 21 февраля 2019 г., 20 февраля 2020 г., 26 февраля 2021 г., 28 января 2022 г., 18–19 апреля 2024 г., 17–18 апреля 2025 г.); «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного

ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» (Москва, 16 марта 2018 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2–3 апреля 2018 г.); «I, II, III, IV Минские криминалистические чтения» (Минск, 20 декабря 2018 г., 10 декабря 2020 г., 15 декабря 2022 г., 5 декабря 2024 г.); «Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики» (Минск, 25–26 апреля 2019 г.); «Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования» (Орел, 17–18 октября 2019 г.); «Совершенствование деятельности правоохранительных органов с учетом современных реалий» (Актобе, 15 ноября 2019 г.); «Принуждение в уголовном процессе: современные проблемы и тенденции» (Москва, 5–6 декабря 2019 г.); «Взаимодействие правовых систем современности в целях устойчивого развития общества» (Гродно, 24 апреля 2020 г.); «Ученые будущего» (Минск, 15 мая 2020 г.); ‘Global science and innovations 2020: Central Asia’ (Нур-Султан (Астана), 20–22 июня 2020 г.); «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (Минск, 18 сентября 2020 г.); «Современные проблемы уголовного процесса: пути решения» (Уфа, 24 сентября 2020 г.); «Следственная деятельность: наука, образование, практика» (Минск, 24 июня 2021 г.); «Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях» (Караганда, 8 апреля 2022 г.); «Теория и практика борьбы с преступностью» (Екатеринбург, 24 октября 2024 г.).

Сформулированные в диссертации выводы и предложения используются в образовательном процессе Витебского государственного университета им. П.М. Машерова, Белорусского государственного экономического университета, Юридического колледжа Белорусского государственного университета, Могилевского института МВД Республики Беларусь, Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого, Академии МВД Республики Беларусь, Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, в научной деятельности Уральского юридического института МВД России, в практической деятельности главного управления по борьбе с экономическими преступлениями криминальной милиции МВД Республики Беларусь, главного управления уголовного розыска криминальной милиции МВД Республики Беларусь, главного управления по противодействию киберпреступности криминальной милиции МВД Республики Беларусь, могут быть использованы в законодательной деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности, Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству, а также в практической деятельности Следственного комитета Республики Беларусь, что подтверждается соответствующими актами и справками.

Опубликованность результатов диссертации с указанием количества публикаций по теме диссертации и их объема в авторских листах

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 36 научных работах общим объемом 11,84 авторского листа, из них 10 научных статей (3 в соавторстве) объемом 5,52 авторского листа размещены в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий; 5 публикации (1 в соавторстве) объемом 1,24 авторского листа – в сборниках научных статей, книжных изданиях; 11 публикаций (4 в соавторстве) объемом 2,36 авторского листа – в сборниках материалов конференций; 10 публикаций (2 в соавторстве) объемом 1,94 авторского листа – в сборниках тезисов докладов. Лично диссертанту принадлежат 11,06 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, объединяющих пять разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Логика структурного построения работы обусловлена целью и задачами исследования.

Полный объем диссертации – 218 листов, в том числе 115 листов текста, 24 листа списка использованных источников из 269 наименований и 36 наименований публикаций соискателя ученой степени, 79 листов с 10 приложениями.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**Статьи, опубликованные в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий**

1. Зайцев, В. П. Генезис наложения ареста на имущество в белорусском уголовном процессе / В. П. Зайцев // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 2. – С. 130–135.

2. Зайцев, В. П. Эволюция меры уголовно-процессуального принуждения «наложение ареста на имущество» в Беларуси / В. П. Зайцев // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2018. – № 4. – С. 50–54.

3. Зайцев, В. П. Соотношение понятий «наложение ареста на имущество» и «арест имущества» в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 4. – С. 62–65.

4. Зайцев, В. П. К вопросу о сущности наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 4. – С. 15–22.

5. Зайцев, В. П. Об эффективности наложения ареста на имущество / В. П. Зайцев // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 80–85.

6. Зайцев, В. П. Наложение ареста на криптовалюты в уголовном процессе Республики Беларусь: кратко о главном / В. П. Зайцев, В. В. Мелешко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 85–89.

7. Зайцев, В. П. Понятие «наложение ареста на имущество (арест имущества)» в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2020. – № 3. – С. 99–106.

8. Зайцев, В. П. К вопросу о деятельности белорусских органов, ведущих уголовный процесс, по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту : Ч. 1 / М. В. Костенников, В. В. Мелешко, В. П. Зайцев // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – 2021. – № 2. – С. 86–96.

9. Зайцев, В. П. К вопросу о деятельности белорусских органов, ведущих уголовный процесс, по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту : Ч. 2 / М. В. Костенников, В. В. Мелешко, В. П. Зайцев // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. – 2021. – № 3. – С. 117–123.

10. Зайцев, В. П. К вопросу об установлении размера причиненного вреда в контексте наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Защитник закона. – 2022. – № 13. – С. 101–110.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

11. Зайцев, В. П. К понятию наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев, В. В. Мелешко // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Орел, 17–18 окт. 2019 г. : в 2 т. / Орл. юрид. ин-т МВД Рос. Федерации ; редкол.: А. В. Гришин (пред.) [и др.]. – Орел, 2019. – Т. 1. – С. 220–224.

12. Зайцев, В. П. Национальное центральное бюро выявления, розыска, управления арестованным по уголовным делам имуществом в Беларуси: миф или реальность? / В. П. Зайцев // Взаимодействие правовых систем современности в целях устойчивого развития общества : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – Ч. 2. – С. 233–237.

13. Зайцев, В. П. Современные цели, основания и условия наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Global Science and Innovations 2020: Central Asia : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Нур-Султан (Астана), 20–22 июня 2020 г. / Объединение юрид. лиц в форме ассоциации «Общонац. движение «Бобек», Конгресс ученых Казахстана ; редкол.: Ж. Малибек (гл. ред.) [и др.]. – Нур-Султан (Астана), 2020. – С. 2–6.

14. Зайцев, В. П. Наложение ареста на животных в контексте уголовно-процессуального закона Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Лучший молодой ученый – 2020 : II Междунар. кн. изд. стран Содружества Независимых Государств / Объединение юрид. лиц в форме ассоциации «Общонац. движение «Бобек», Конгресс ученых Казахстана ; редкол.: Х. Маслов (отв. ред.) [и др.]. – Нур-Султан, 2020. – С. 55–58.

15. Зайцев, В. П. Теоретико-прикладные аспекты наложения ареста на имущество юридических лиц в борьбе с преступностью / В. П. Зайцев // Теория и практика борьбы с преступностью : сб. науч. тр. / Урал. юрид. ин-т МВД России ; редкол.: С. В. Мосина (отв. ред.) [и др.]. – Екатеринбург, 2025. – 1 CD-ROM. – С. 66–70.

Материалы конференций

16. Зайцев, В. П. О теоретико-правовой неточности в ч.1 ст.132 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «Наложение ареста на имущество» / В. П. Зайцев // I Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 дек. 2018 г. : в 2 ч. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: М. П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 2. – С. 81–83.

17. Зайцев, В. П. О создании реестра банковской информации и его использовании в применении уголовно-процессуальной меры принуждения

«наложение ареста на имущество» / В. П. Зайцев, В. В. Мелешко // Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 214–217.

18. Зайцев, В. П. Наложение ареста на имущество органами, ведущими уголовный процесс, в Республике Беларусь: право или обязанность? / В. В. Мелешко, В. П. Зайцев // Совершенствование деятельности правоохранительных органов с учетом современных реалий : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Актобе, 15 нояб. 2019 г. / Актюб. юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: А. Е. Кабдуев [и др.]. – Актобе, 2019. – С. 239–242.

19. Зайцев, В. П. Криптокошельки в контексте применения меры принуждения «наложение ареста на имущество» / В. П. Зайцев, Д. В. Казак // Проблемы предварительного следствия и дознания : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «Принуждение в уголовном процессе: современные проблемы и тенденции», Москва, 5–6 дек. 2019 г. / Всерос. науч.-исслед. ин-т МВД России ; редкол.: О. И. Цоколова (пред.) [и др.]. – М., 2019. – С. 155–158.

20. Зайцев, В. П. О деятельности органов, ведущих уголовный процесс, по выявлению и розыску имущества, подлежащего аресту / В. П. Зайцев // Ученые будущего : материалы респ. науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, посвящ. 90-летию Междунар. ун-та «МИТСО», Минск, 15 мая 2020 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 64–66.

21. Зайцев, В. П. Доход, полученный преступным путем, и его место в системе оснований наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : сб. материалов IX респ. науч. конф., Минск, 18 сент. 2020 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2020. – С. 194–196.

22. Зайцев, В. П. Криптовалюты в контексте наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 24 сент. 2020 г. / Уфим. юрид. ин-т МВД России ; редкол.: В. С. Латыпов [и др.]. – Уфа, 2020. – С. 76–80.

23. Зайцев, В. П. Наложение ареста на электронные деньги / В. П. Зайцев, В. В. Мелешко // II Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10 дек. 2020 г. : в 2 ч. / Акад. М-ва внутр.

дел Респ. Беларусь ; редкол.: Р. М. Ропот (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 2. – С. 37–40.

24. Зайцев, В. П. К вопросам об участии специалиста, понятых, использовании научно-технических средств при наложении ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях : сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф., Караганда, 8 апр. 2022 г. / Центр.-Казахст. акад. ; редкол.: Б. Ж. Жунусов [и др.]. – Караганда, 2022. – С. 110–112.

25. Зайцев, В. П. Об отмене наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // III Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 дек. 2022 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Р. М. Ропот (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 260–263.

26. Зайцев, В. П. Об оптимизации порядка отмены наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // IV Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 5 дек. 2024 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Р. М. Ропот (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 223–225.

Тезисы докладов

27. Зайцев, В. П. О наложении ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 231–232.

28. Зайцев, В. П. К отдельным вопросам наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. В. Мелешко, В. П. Зайцев // Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 16 марта 2018 г. / Моск. акад. Следств. ком. Рос. Федерации ; под общ. ред. А. М. Багмета. – М., 2018. – С. 112–115.

29. Зайцев, В. П. Наложение ареста на имущество или арест имущества в уголовном процессе Республики Беларусь: за и против / В. П. Зайцев, В. В. Мелешко // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию образования Могилев. ин-та МВД, Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 315–317.

30. Зайцев, В. П. Общая конфискация как основание наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 февр. 2019 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 233–234.

31. Зайцев, В. П. Наложение ареста на криптовалюты: проблемы и их решение / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр. 2020 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 216–217.

32. Зайцев, В. П. Наложение ареста на ценные бумаги / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 февр. 2021 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 269–270.

33. Зайцев, В. П. К вопросу наложения ареста на имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности / В. П. Зайцев // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 июня 2021 г. / Ин-т повышения квалификации и переподгот. Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 119–122.

34. Зайцев, В. П. Об оценке имущества, подлежащего аресту, в контексте Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 209–210.

35. Зайцев, В. П. Субъекты наложения ареста на имущество и их уголовно-процессуальная самостоятельность / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 апр. 2024 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 201–202.

36. Зайцев, В. П. Объект и предмет наложения ареста на имущество в уголовном процессе Республики Беларусь / В. П. Зайцев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2025 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 185–186.

РЭЗІЮМЭ

Зайцаў Уладзімір Пятровіч

**Накладанне арышту на маёмасць у крымінальным працэсе
Рэспублікі Беларусь**

Ключавыя словы: крымінальны працэс, прымус, меры працэсуальнага прымусу, іншыя меры працэсуальнага прымусу, накладанне арышту на маёмасць.

Мэта работы: распрацоўка тэарэтычных палажэнняў і практычных рэкамендацый па накладанні арышту на маёмасць, накіраваных на ўдасканаленне тэорыі крымінальнага працэсу, норм крымінальна-працэсуальнага заканадаўства і правапрымяняльнай дзейнасці.

Метады даследавання: дыялектычны метады пазнання, аналіз, сінтэз, абстрагаванне, мадэляванне, індукцыя, дэдукцыя, гісторыка-лагічны, сістэмна-структурны, фармальна-юрыдычны, структурна-функцыянальны, параўнальна-прававы, канкрэтна-сацыялагічны і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: на аснове комплекснага падыходу распрацаваны новыя і ўдакладнены існуючыя тэарэтычныя палажэнні, якія адносяцца да накладання арышту на маёмасць, сфармуляваны аргументаваныя практычныя прапановы і рэкамендацыі па павышэнні эфектыўнасці прымянення названай меры працэсуальнага прымусу ў дзейнасці органаў, якія вядуць крымінальны працэс.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў навукова-даследчай рабоце, нарматворчай дзейнасці, практычнай дзейнасці органаў крымінальнага пераследу і суда, адукацыйным працэсе.

Галіна прымянення: навукова-даследчая работа, нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Зайцев Владимир Петрович

**Наложение ареста на имущество в уголовном процессе
Республики Беларусь**

Ключевые слова: уголовный процесс, принуждение, меры процессуального принуждения, иные меры процессуального принуждения, наложение ареста на имущество.

Цель работы: разработка теоретических положений и практических рекомендаций по наложению ареста на имущество, направленных на совершенствование теории уголовного процесса, норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности.

Методы исследования: диалектический метод познания, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, индукция, дедукция, историко-логический, системно-структурный, формально-юридический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и др.

Полученные результаты и их новизна: на основе комплексного подхода разработаны новые и уточнены существующие теоретические положения, относящиеся к наложению ареста на имущество, сформулированы аргументированные практические предложения и рекомендации по повышению эффективности применения указанной меры процессуального принуждения в деятельности органов, ведущих уголовный процесс.

Рекомендации по использованию: результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, нормотворческой деятельности, практической деятельности органов уголовного преследования и суда, образовательном процессе.

Область применения: научно-исследовательская работа, нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

SUMMARY

Zaitsev Vladimir Petrovich

Seizure of property in criminal proceedings of the Republic of Belarus

Keywords: criminal process, coercion, measures of procedural coercion, other measures of procedural coercion, seizure of property.

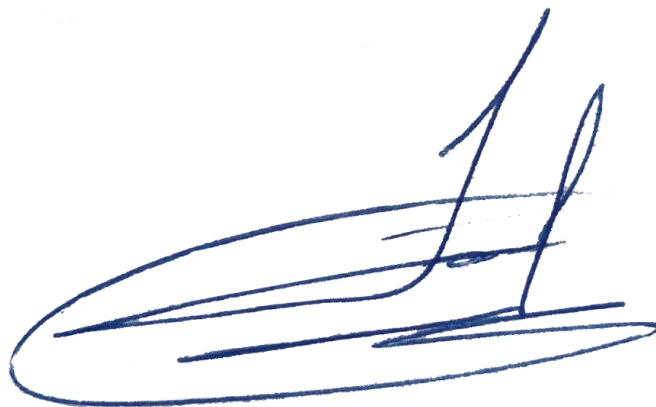
Purpose of the work: development of theoretical principles and practical recommendations on the seizure of property, aimed at improving the theory of criminal procedure, the norms of criminal procedure legislation and law enforcement activities.

Research methods: dialectical method of cognition, analysis, synthesis, abstraction, modeling, induction, deduction, historical-logical, system-structural, formal-legal, structural-functional, comparative legal, concrete sociological, etc.

The results obtained and their novelty: based on an integrated approach, new theoretical provisions related to the seizure of property have been developed and existing ones have been clarified, reasoned practical proposals and recommendations have been formulated to improve the effectiveness of the application of this measure of procedural coercion in the activities of bodies conducting criminal proceedings.

Recommendations for use: the results of the dissertation research can be used in research work, rule-making activities, practical activities of criminal prosecution bodies and courts, and the educational process.

Sphere of application: research work, rule-making activities, law enforcement practice, educational process.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned at the bottom right of the page.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Подписано в печать 19.02.2026. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,6.
Тираж 60 экз. Заказ 22

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6А, 220005, Минск.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ