УДК 159.923

Сравнительно-сопоставительный анализ гендерных представлений и установок студентов факультета физической культуры и спорта и факультета социальной педагогики и психологии

Н.М. Медвецкая, С.Д. Матюшкова
Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Социальная трансформация белорусского общества сопровождается противоречивыми процессами в духовной сфере и неотделима от преобразования сложившихся ценностных систем. Современное общество непрерывно ищет новые подходы к решению нравственных проблем. В условиях ослабления воспитательной функции семьи и учреждений образования, при отсутствии программ гендерного воспитания и культуры, гендерная социализация превратилась в стихийный процесс.

В последние годы появился устойчивый интерес к изучению гендерных установок, представлений личности, гендерной культуры и др. В научный оборот термин «гендер» впервые ввел в 1968 г. американский психолог Р. Столлер в работе «Пол и гендер». Стремление систематизировать и выстроить научные позиции по понятию «гендер» есть в исследованиях российских ученых О. Ворониной, Т. Клименковой, М. Малышевой и др. В начале XXI века
С.Л. Рыков предложил рассматривать гендер как научную категорию.

Проблемами гендера и гендерных стереотипов занимались У. Липпман, Ш. Берн, П.Н. Шихирев, Д.И. Широканов, Е.А. Алексеева и др. Некоторые исследователи считают, что содержание гендера и его стереотипов зависит от культуры, в которой они были сформированы. Эта проблематика находит отражение в трудах таких зарубежных и российских исследователей, как Г. Хофстед, И.А. Ильин, Т.М. Горичева и др.

Анализ отечественной научной литературы показал, что в Республике Беларусь гендерную проблематику исследуют в исторических (И.Р. Чикалова, А.Н. Дулов, О.Н. Ленцевич и др.), социологических (Л.Г. Титаренко, Н.В. Курилович), психологических (Л.Г. Степанова) и филологических науках (Н.П. Мартысюк, А.Ю. Першай), а также в культурологии (О.И. Чеснокова и др.). В системе педагогических наук есть исследования по гендерному анализу образования (Г. Шатон); по проблемам женского образовательного движения в России и Беларуси (О.И. Чеснокова); гендерной социализации детей и молодежи (И.В. Тимошенко); гендерных особенностей подготовки учителей (В. Лухверчик); развития занятости и профессионального образования в Беларуси (Э.М. Калицкий, Ю.И. Кричевский); гендерного воспитания в семье и школе (С.А. Ковалев); семейного воспитания (Л.И. Смагина, В.В. Чечет и др.).

Адрес для корреспонденции: Витебская обл., г.п. Шумилино, ул. Юбилейная, д. 27 б, кв. 9. – Медвецкая Н.М.

Репозиторий ВГУ

Понятие «культура» является одним из центральных в различных социальных науках: философии, психологии, педагогике, социологии. Вопрос же о содержании термина «гендерная культура» до сих пор не решен и вызывает споры. Среди общей классификации выделяют виды культуры по признаку пола (Н.И. Андреева). Определение понятия «гендерная культура» встречается в Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2000), Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2006), монографии О.И. Чесноковой и работах Н.И. Андреевой (с позиции социокультурного аспекта) [1–4].

Целью нашего исследования является изучение и сравнение влияния педагогического образования на формирование у студентов гендерных представлений и установок на факультетах физической культуры и спорта (ФФК и С) и социальной педагогики и психологии (ФСП и П). Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи: выявить и сравнить гендерные представления и установки студентов ФФК и С и ФСП и П.

Материал и методы. В исследовании использовались: а) тест «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?»; б) тест С. Бем, помогающий определить у исследуемых развитие психологического пола (преобладание маскулинных, феминных, андрогинных черт характера) [5]; в) опросник «Гендерные стереотипы» (И.С. Клецина), имеющий широкий круг применения для различных половозрастных категорий (выявление содержательных характеристик гендерных стереотипов маскулинности–феминности) [6]. Его вопросы направлены на выяснение мнений о различиях мужчин и женщин по двадцати чертам и свойствам личности, наиболее часто упоминающимся в литературе как дифференцирующие мужчин и женщин; г) анкета на выявление гендерной культуры студентов, состоящей из 20 вопросов открытого и закрытого характера.

В опросе приняли участие 30 студентов ФФК и С, из них 80% составили юноши 18–20 лет, занимающиеся активно физической культурой и спортом, 40% из них – спортсмены-разрядники и 112 – ФСП и П.

Результаты и их обсуждение. Анализ ответов респондентов по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?» показал, что девушки набрали в среднем 20–25 баллов, в то время как юноши ФФК и С, по сравнению со студентами ФСП и П, отвечали более уверенно и диапазон их ответов соответствовал 25–27 баллам. Результаты исследований по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?» представлены в табл.

Таблица

Результаты опроса студентов по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?»

Факультет	0–11 б, %	12–20 б, %	21–32 б, %	33–40 б, %
ФФК и С	1/3	20/18	76/78	3/1
ФСП и П	10/10	54/56	34/30	2/4

На вопрос «Знаете ли вы о существовании гендерных проблем в нашем обществе» ответили «нет» большинство студентов обоих факультетов. Причем, те знания о взаимоотношениях мужчин и женщин в обществе и семье, которыми обладают студенты, почерпнуты ими в кругу сверстников или через средства массовой информации. 40% опрошенных ощущают необходимость в дополнительных знаниях о гендерной культуре. Обращает на себя внимание и тот факт, что ответ студентов ФФК и С на вопрос «Когда вы в первый

Репозиторий ВГУ

раз услышали о гендере?» в 90% случаев был: «Сейчас, во время анкетирования», а студенты ФСП и П этот ответ выбрали лишь в 8,6% случаев. Большинство будущих социальных педагогов узнали о гендере более 1 года назад. Тем не менее, 60% респондентов ФФК и С и 55% ФСП и П представляют понятие «гендер» как «половые различия мужчин и женщин» и только 35% и 29%, соответственно, выбрали вариант «набор характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин».

Изучение уровня сформированности гендерной культуры студентов ФСП и П и ФФК и С показало, что и у большинства опрошенных преобладает средний уровень. Но среднеарифметическое значение изучаемого показателя у будущих социальных педагогов отличается на 1,1 (12,27 к 11,17), на основании чего можно сделать вывод, что уровень сформированности гендерной культуры студентов ФСП и П выше.

Были опрошены студенты обоих факультетов и по методике С. Бем, которая определяет степень андрогинности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), наличие или отсутствие которых испытуемый отмечает у себя. По ключу к тесту суммируются баллы и определяются показатели феминности (F) и маскулинности (M). Основной индекс (IS) равен (F-M)*2,322.

Большинство студентов (53%) ФФК и С имеют «основной индекс» <–1, что позволяет сделать заключение о выраженности у них маскулинности.

Черты характера мужчин по степени их значимости студенты распределили следующим образом:

ФФК и С	ФСП и П
Соревновательность, активность, агрессивность, авторитарный стиль общения, уважение себя, математические способности	Целеустремленность, уступчивость, уверенность в себе, заботливость, уважение себя, стремление руководить

У женщин черты характера распределились следующим образом:

ФФК и С	ФСП и П
Разговорчивость, умение строить отношения, стремление руководить, уважение себя, соревновательность, активность	Заботливость, эмоциональность, застенчивость, умение строить отношения, тревожность, уважение себя

Студенты обоих факультетов представляют идеального мужчину сильным, смелым, мужественным, независимым, нравственным, вежливым, культурным, красивым и добрым. Идеал мужчины у девушек несколько отличается: сильный, умный, заботливый, понимающий, добрый, порядочный.

Важную роль в формировании гендерных представлений и установок играют личные взгляды педагога по основным гендерным вопросам (дискриминация по признаку пола, роль женщины и мужчины в развитии общества, гендерные стереотипы, самореализация женщины и мужчины в семейной и профессиональной сфере и др.). Одна из групп гендерных стереотипов представлена стереотипами маскулинности–феминности.

Исследование гендерных стереотипов у студентов по методике И.С. Клециной показало следующее:

– большинство опрошенных студентов ФФК и С имеют низкий и средний индекс стереотипов по маскулинности и феминности (40% и 45%);

Репозиторий ВГУ

– большинство опрошенных студентов ФСП и П имеют высокий уровень стереотипов по маскулинности и феминности (65%).

На основе данных, полученных в исследовании, можно сделать вывод, что в подготовку специалистов педагогической сферы необходимо включать гендерную информацию.

Распространение гендерных знаний в высшей школе может осуществляться по следующим направлениям:

– введение в учебные планы для гуманитарных и педагогических специальностей таких дисциплин по гендерной проблематике, как «Феминология», «Основы гендерных исследований», «Гендерная психология», «Гендерная социология», «Гендерная педагогика» и т.д.

В рамках отечественного университетского образования гендерные учебные дисциплины начали разрабатываться в конце прошлого столетия. Каждая из перечисленных гендерных учебных дисциплин находится на разной стадии становления. Например, феминология согласно Образовательному стандарту Республики Беларусь РДРБ 021 00.5.101 98 включена в подготовку студентов по специальности: Социальная работа (Г.08.02.00). В настоящее время курс по гендерной социологии включен в программу обучения студентов по специальности «Социология». В Образовательном стандарте высшего образования первая ступень (цикл социально-гуманитарных дисциплин ОСРБ 186 1-86 01 01-2008) гендерных курсов отсутствует. Не включены такие учебные дисциплины и в подготовку студентов педагогических специальностей;

– материал по гендерным проблемам необходимо включать в содержание учебных программ следующих дисциплин: педагогика, история педагогики, социальная педагогика, педагогика семьи, культурология и др. Так, в курсе «Педагогика» в разделе «Общие основы педагогики» следует уделять внимание новому для педагогической науки понятию «гендерная педагогика»; в разделе «Теория воспитания» – гендерному и половому воспитанию, а также их соотношению, поскольку единое понимание названных понятий в настоящее время отсутствует. В сравнении с изученностью соотношения систем «пол/гендер» эти понятия, особенно «гендерное воспитание», представлены слабо и часто употребляются как равнозначные термины. В разделе «Развитие, воспитание и социализация личности» рассматриваются вопросы гендерной социализации.

В процессе преподавания истории педагогики изучаются особенности воспитания мальчиков и девочек в различные исторические эпохи; вопросы нравственно-полового воспитания в русле просветительских концепций (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.); гендерные аспекты в прогрессивных педагогических системах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Я. Корчака и др.; взгляды великих педагогов о половозрастном воспитании (К.Д. Ушинский, В.П. Вахтеров, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский) и пр.;

– введение в учебные планы специальных гендерных курсов, что особенно востребовано во время закономерных трудностей, вызванных теоретической неразработанностью областей знаний, на основе которых формируется учебная дисциплина.

Кроме того, студенты в рамках определенного учебного курса могут выполнять курсовые и дипломные работы на темы, рассматривающие общие гендерные проблемы или их различные аспекты.

По результатам исследования, описанного выше, на базе ФСП и П были реализованы основные направления распространения гендерных знаний. В эксперименте приняли участие 103 студента, обучающихся по специальности: Социальная педагогика. Практическая психология. При разработке направлений подготовки студентов к формированию гендерной культуры были использованы возможности спецкурса «Гендерные аспекты образования» и педагогической практики.

Репозиторий ВГУ

Первый этап в системе эксперимента, основной целью, которого было развитие мотивационного компонента готовности к формированию гендерной культуры, проводился в течение VII учебного семестра. Студенты с основными гендерными понятиями знакомились в процессе изучения спецкурса «Гендерные аспекты образования».

Второй этап был более продолжителен и охватывал VIII–IX семестры обучения. На данном этапе осуществлялась преимущественно самостоятельная работа по развитию компонентов готовности к формированию гендерной культуры. Особое место в это время отводилось выполнению курсовой работы по гендерной проблематике.

Третий этап охватывал X семестр обучения, целью которого было развитие деятельностного компонента готовности будущего социального педагога к формированию гендерной культуры. Студенты выпускного курса во время прохождения педагогической производственной практики в учреждениях образования выполняли задания, целью которых являлось формирование гендерной культуры старшеклассников. Осуществлялось изучение уровня сформированности гендерной культуры старшеклассников, по результатам которого проводились специальные мероприятия. Например, беседы, дискуссии, деловые игры, занятия с элементами тренинга, коллаж и т.д.

Сравнительный анализ начального и заключительного этапов диагностики в экспериментальной группе студентов позволил установить рост уровня гендерной культуры, знаний и умений ее формирования. В контрольной группе таких изменений не наблюдалось.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод:

– сравнительно-сопоставительный анализ гендерных представлений и установок студентов показал, что уровень сформированности гендерной культуры студентов ФСП и П выше, хотя и не является достаточным для успешной работы с учащимися в данном направлении;

– в учебных планах по подготовке специалистов педагогической сферы недостаточно внимания уделяется гендерным дисциплинам, более того, наблюдается тенденция к сокращению имеющихся;

– в подготовку специалистов-педагогов необходимо включать курс «Гендерная педагогика».

ЛИТЕРАТУРА

1. ***Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь*** // Праблемы выхавання. – 2000. – № 1. – С. 10–43.
2. ***Непрерывное воспитание детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь:*** Концепция; Программа на 2006–2010 годы. – Минск: НИО, 2007. – 64 с.
3. ***Чеснокова, О.И.*** Феномен пола в современной культуре (философско-культорологический анализ): монография / О.И. Чеснокова. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 173 с.
4. ***Андреева, Н.И.*** Формирование гендерной культуры в современном обществе: философско-культурологический анализ [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Н.И. Андреева. – Ростов н/Д: РГБ, 2006.
5. ***Берн, Ш.*** Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 320 с.
6. ***Практикум по гендерной психологии*** / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – 223 с.

S U M M A R Y

The problem of gender culture was observed in the article. Our experiment showed that sportsmen have the best type of nervous system.

Поступила в редакцию 11.01.2010

РЕПОЗИТОРИЙ ВГУ