УДК 373.5.047

# Теоретические основания и логика формирования системы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников

**О.А. Олекс*, Е.С. Игнатович****
**Учреждение образования «Республиканский институт высшей школы»*
*** Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Репозиторий БГУ

Целью настоящей публикации является системный анализ научной деятельности в рамках завершенного педагогического исследования, необходимый для теоретического обобщения, обоснования результатов работы и логической последовательности выполненных действий по формированию системы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников (далее – Система), для выявления тенденций и определения перспектив становления искомой Системы в качестве государственного и общественного значимого педагогического феномена. Достижение цели настоящей публикации обеспечивается решением следующих задач: актуализацией внимания на педагогической проблеме информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников; рефлексией и научным обоснованием логики формирования будущей Системы; пооперационным описанием действий, выполненных в ходе диссертационного исследования, с соответствующими пояснениями; предъявлением научной общественности теоретических оснований моделирования искомой Системы; выделением конкретных результатов каждой логической операции в ходе исследования; подведением итогов выполненной работы в подтверждение ее научной значимости и практической нацеленности на становление Системы, обладающей значительным потенциалом развития личности каждого молодого человека и общества в целом в реальности инновационного экономического развития Республики Беларусь.

**Постановка проблемы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников и обоснование логики ее решения.** Под информационно-педагогической поддержкой профессионального самоопределения старшеклассников понимается педагогическая деятельность профориентационного назначения как совокупность педагогических взаимодействий, направленная на формирование информационной компетентности старшеклассников, разрешение информационных затруднений и обеспечение старшеклассников профориентационно значимой, объективной, достоверной, актуальной, интегративной информацией с целью их профессионального самоопределения [1]. С учетом накопленного психолого-педагогического потенциала профориентации (как системы мер и мероприятий), а также тенденций ее развития (как вида педагогической деятель-

***Адрес для корреспонденции:*** 220028, г. Минск, ул. Козыревская, д. 4, кв. 17, e-mail: oleks@nihe.niks.by – Олекс О.А.

ности) возникла необходимость разрешить противоречие между потребностью, правом старшеклассников на профессиональное самоопределение и отсутствием системно организованной информационно-педагогической поддержки этого процесса. Решение проблемы формирования Системы включает разработку и научное обоснование теоретической и нормативной ее моделей, а также научно обоснованную оценку перехода от одной модели Системы к другой, от теории к практике с постепенным преобразованием педагогической реальности. Согласно рекомендациям Е.В. Бережновой [2], особое внимание уделено переходу от «сущего», выраженного в теоретической модели, – к «должному», выраженному в нормативной модели Системы. То, что кажется очевидным в теории, на практике далеко не всегда принимается в качестве нормы. «Сущее» не есть «должное». В подтверждение этой позиции [2, с. 69], с целью поэтапной конкретизации ожидаемого результата исследования оказалось целесообразным создание нескольких моделей Системы, обращаясь к практике при оценке каждой из них.

Под практикой понимаем *педагогическую реальность* (как категория введена в контекст педагогической науки И.А. Колесниковой) [3] и обращаемся к ней, т.к. понятие реальность шире понятия *действительность* [4]. Вслед за А.А. Остапенко «под педагогической реальностью мы понимаем процесс становления целостного человека и все, что на этот процесс влияет» [4, с. 20].

*Логику формирования Системы* представляем как обоснованный комплекс логических операций, нацеленных на решение обозначенной выше проблемы; данная логика обладает инвариантной и вариативной характеристиками. Инвариантом любого педагогического исследования справедливо считается совокупность логических операций: разработка теоретической модели, оценка перехода к нормативной модели, создание нормативной модели. «В исследовании можно выделить, как минимум, три этапа. Переход от отображения педагогической действительности в эмпирическом, а затем и теоретическом знании к ее преобразованию в структуре научного обоснования можно представить как процесс формирования ряда теоретических и нормативных моделей педагогической действительности в их динамической взаимосвязи» [2, с. 69]. Очевидна необходимость аргументации. «В педагогике проблемы аргументации возникают при построении теоретической и нормативной моделей, а также при обосновании способов перехода от науки к практике в структуре прикладного педагогического исследования» [2, с. 83]. В части обязательного «движения» мысли от эмпирического к теоретическому знанию наше мнение отличается от мнения автора работы [2]. К примеру, для организации и проведения целесообразного эксперимента в рамках нашего исследования выполнен немалый объем работы по сбору и обобщению теоретического материала. Исследование начинается не только с анализа педагогических явлений, а зачастую – с эмпирических фактов, что подтверждается позицией А.Я. Данилюка [5]. Главную роль в педагогическом исследовании автор отводит теоретическому знанию, т.к. в «факте», в отличие от «явления», представлена обработанная, сконцентрированная в понятиях информация.

Отмечаем и другую, не менее важную особенность в логике формирования Системы: к отдельным логическим операциям мы приступали значительно раньше реального времени их выполнения. Так, например, возникновение элементов нормативной модели происходило до завершения работ по созданию образа (т.е. первой) теоретической модели Системы: «включались» интуиция, опыт выполнения педагогических исследований системного характера и метод мысленного эксперимента, ускоряющие процессы достижения результатов научно-исследовательской деятельности, что позволило решить поставленные задачи в сжатые сроки.

Репозиторий ВГУ

Таким образом, *логика решения обозначенной проблемы* заключалась более чем в трех обязательных (по Е.В. Бережновой) инвариантных логических операциях, необходимых для обеспечения качества любого педагогического исследования: дважды разрабатывалась теоретическая модель Системы, с некоторым опережением возникали элементы ее нормативной модели; последняя формировалась и оценивалась в ходе эксперимента (преобразующий и оценочно-прогностический этапы).

**Первая логическая операция формирования Системы.** Множество эмпирических фактов [1] составило конструктивное начало исследования будущей Системы. Первоочередность экспериментальной или теоретической части работы в процессе данной логической операции установить невозможно, эти составляющие взаимообусловлены и реализованы в параллельном режиме; вероятность такого подхода подтверждается авторами работ [2, 5]. Для организации экспериментальной части исследования оказались востребованными теоретические знания, а для разработки и уточнения теоретической модели Системы – экспериментальные данные. Результатом первой логической операции стало обобщенное представление и описание будущей Системы (образ теоретической модели в нашем понимании), опубликовано в работе [1, с. 95]. ***Реализована объяснительная функция педагогического знания*** в рамках объекта нашего исследования (профессиональное самоопределение старшеклассников): раскрыта системно-социальная сущность информационно-педагогической поддержки как педагогического феномена и объективные причины его становления и развития в современных социокультурных условиях; расширено представление о социальной сущности образования в части устранения «технологического разрыва» между допрофессиональным и профессиональным образованием, между образованием и реальным миром существования человека.

**Вторая логическая операция формирования Системы.** Действия исследователей заключались в оценке результата первой логической операции посредством повторного обращения к педагогической реальности. В связи с тем, что «функцией теоретической модели является отражение наличного положения вещей, «сущего», выделение существенных черт изучаемого объекта» [2, с. 83], то по рекомендации автора работы нами использованы *теоретические и контекстуальные способы аргументации*. Теоретические способы (системный анализ, применение методологических подходов и др.) и контекстуальные способы аргументации (ссылка на авторитеты и признанные результаты исследований, здравый смысл, опора на прошлое и выявление тенденций будущего, интуиция) позволили уточнить ранее сформировавшуюся оценочную установку, чтобы образ теоретической модели с определенной его конкретизацией преобразовать в теоретическую модель Системы. Обращение к эмпирическим фактам, установленным по результатам констатирующей части эксперимента, способствовало формированию отдельных компонентов Системы и определению ее возможного ресурсного обеспечения. Посредством данной логической операции (оценки) выявлена необходимость актуализации информационно-педагогического и кадрово-педагогического ресурса Системы, который в принципе имеется, но не в полной мере соответствует ожиданиям заинтересованных субъектов. Результатом второй логической операции стали теоретические представления о формировании Системы, а также убежденность в необходимости выявления и актуализации важнейших ее ресурсов с целью становления Системы.

**Третья логическая операция формирования Системы.** Научный поиск был направлен на разработку теоретической модели Системы для дополнения, уточнения, конкретизации ранее сформировавшегося ее образа. «При постро-

Репозиторий ВГУ

ении теоретической модели происходит превращение объектов с принципиально бесконечным множеством свойств в объекты, имеющие конечное фиксированное число свойств, связей и отношений» [2, с. 54]. Осознание особой (ключевой) роли, значимости данной логической операции привело к необходимости наиболее полно (по возможности) задействовать научный потенциал, способствующий решению проблемы: ведущие принципы и методы исследования, разработанные понятия, апробированные теории известных авторов как обращение к авторитетному мнению и достигнутым результатам в интересующих нас областях педагогического и психологического знания.

С учетом обоснованной ранее [1] целесообразности системного формирования феномена информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников в пределах понятия педагогической деятельности как эволюционирующей категории педагогики [6] применялся методологический принцип поуровневого изучения искомого системного объекта (по Е.М. Ивановой): на параметрическом, функциональном и морфологическом уровнях [7].

*Параметрический уровень описания* Системы позволил выделить характеристики Системы в целом:

- относится к классу педагогических систем – ее функционирование и развитие основано на педагогическом взаимодействии в рамках педагогической деятельности;
- взаимодействует с внешней средой посредством информационных потоков;
- характеризуется целостностью как интегративным взаимодействием входящих в ее состав компонентов;
- принадлежит к целенаправленным системам, т.к. преобразование информационных потоков должно происходить в соответствии с ее назначением;
- является сложноорганизованной, развитие ее происходит в условиях открытости, нелинейности, неустойчивости;
- строится на синергетической основе посредством возникновения более высоких уровней ее организации и характеризуется спонтанным проявлением упорядочивания;
- характеризуется иерархичностью (состоит из подсистем и входит в состав надсистем);
- обладает временной характеристикой – функционирует «на пересечении» прошлого (опыт, накопленный в психологии и педагогике) и будущего (проявляется в потенциале изменчивости, в наличии предпосылок формирования Системы);
- обладает интегративным свойством (качеством), ориентирующим ее компоненты на согласованной взаимодействие и качественное своеобразие Системы;
- характеризуется эмерджентностью, что означает несводимость системных свойств целого к свойствам его компонентов.

На основе общей характеристики Системы стало очевидно: формирование Системы происходит в условиях высокой степени неопределенности ее внутреннего состояния и окружающей среды. Неопределенность снижается посредством обращения к интегративной функции психолого-педагогических теорий, используемых в педагогической реальности.

*На функциональном и морфологическом уровнях* построение теоретической модели системы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников осуществлялось: 1) с опорой

Репозиторий ВГУ

на концепцию академика В.С. Мухиной об исторически обусловленных реальностях существования человека для определения роли и места Системы в «Великом поле общественного сознания» [8 и др.]; 2) с опорой на теорию педагогических систем Н.В. Кузьминой [9, 10, 11] с целью расширения ранее сформированных представлений о внутреннем «устройстве» Системы [1], обеспечения полноты и непротиворечивости состава ее компонентов и их взаимосвязей; 3) посредством конкретизации и применения понятия «развивающееся профессиональное пространство» (по Э.Ф. Зееру) [12].

Теоретическая модель Системы – взаимообусловленная совокупность трех теоретических моделей: пространства становления и развития Системы, образовательно-профессионального пространства развития личности старшеклассника, взаимосвязи структурных и функциональных компонентов Системы.

Теоретическая модель Системы позволяет представить: 1) роль и место Системы в пространстве исторически обусловленных реальностей (реальность предметного мира, природная, образно-знаковых систем, социально-нормативного пространства, внутреннего пространства личности); 2) взаимодействие отдельных элементов Системы с реальностью внутреннего пространства личности на «пересечении» трех факторов – возрастные изменения, обусловливающие периодизацию развития личности, система непрерывного образования, ведущая профессионально ориентированную деятельность; 3) состав и взаимосвязь компонентов Системы – структурных (цель системы, педагогически интерпретированная информация профориентационного назначения, последующая система деятельности, состав педагогических работников, старшеклассники, средства педагогической коммуникации, критерии оценки качества и показатели развития Системы) и функциональных (проектировочный, конструктивный, прогностический, гностический, организаторский, коммуникативный, оценочный), которые взаимодействуют в соответствии с назначением Системы и обеспечивают ее взаимосвязь с педагогической реальностью.

По результатам теоретического моделирования, с учетом [10, 11], разработано понятие: система информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников представляет собой взаимосвязь структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям формирования в личности старшеклассника готовности к самостоятельному, ответственному и продуктивному решению задач профессионального самоопределения в последующей системе, в динамике возникновения, становления и развития профориентационной деятельности как вида педагогической, а также в динамике развития ее субъектов в пространстве исторически обусловленных реальностей существования человека.

Результат третьей логической операции формирования Системы – создание и обоснование ее теоретической модели. Реализована *прогностическая функция педагогического знания* в рамках предмета нашего исследования – информационно-педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников: теоретическая модель системы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников, в динамике ее становления и развития, обладает универсальным свойством ее пригодности на ближайшую перспективу для неоднократного применения.

**Четвертая логическая операция формирования Системы.** Действия исследователей заключались в оценке теоретической модели до формирования нормативной модели Системы (по Е.В. Бережновой) [2, глава 3]. Переход

Репозиторий ВГУ

от теории к практике потребовал выявления способов обоснования педагогических норм. Оценка теоретической на этапе перехода к нормативной модели Системы осуществлялась путем обращения к реальности, к логической сущности нормы (по С.И. Гессену) [13] и аксиологическому подходу. Нормы определяются, пишет Е.В. Бережнова, «как регулятивы педагогической деятельности», которые фиксируются в педагогике в форме общих и частных указаний, предписаний к деятельности, принципов, правил, рекомендаций и др.». Нормативное знание и нормативная модель Системы должны отражать «должное»; под «должным» понимаются способы деятельности, помогающие достижению цели и, тем самым, – приближению действительности к идеальному о ней представлению, согласно теоретической модели. «Таким образом, становится важным обсуждение идеи о необходимости базировать логику норм на логике человеческих действий и взаимодействий» [2, с. 75]. Нормативная модель Системы на этапе ее становления представлена как система первоочередных действий, разработанных на основе аксиологического подхода.

Ценность, полнота и непротиворечивость теоретической модели устанавливалась на основе фактов, принимая во внимание требования, предъявляемые к Системе со стороны заинтересованных субъектов, и анализ нормативных документов (результаты констатирующего эксперимента); ориентиры, обоснованные авторитетами в данной области исследований (С.Н. Чистяковой – Концепция общегосударственной системы профориентации молодежи и других групп населения как совокупности государственных органов, организаций и учреждений, деятельность которых должна быть направлена на развитие профориентации; Е.С. Климовой, Н.С. Пряжниковой, С.Н. Чистяковой – Концепция профессионального самоопределения школьников; В.П. Бедерхановой, О.С. Газманом, Н.Н. Михайловой, С.М. Юсфиной – Концепция педагогической поддержки).

Результат оценки – подтверждение ценности, полноты и непротиворечивости теоретической модели и осознание способа перехода от теоретической к нормативной модели Системы.

**Пятая логическая операция формирования Системы.** Данная логическая операция заключалась в построении нормативной модели Системы с обращением к педагогической реальности. С этой целью применялась квазиэмпирическая аргументация посредством целевого обоснования. «Поскольку в цели закладывается позитивный элемент, достижение которого всегда желательно и оценивается положительно, то применение целевого обоснования возможно только для нормативной модели» [2, с. 114]. Одновременно квазиэмпирическая аргументация использована со ссылкой на образец, с учетом зарубежного опыта организации профориентационной деятельности. При этом «движение» осуществляется от мысли к действительности с целью преобразования последней. Результат данной логической операции – разработка нормативной модели Системы.

**Шестая логическая операция формирования Системы.** Данная логическая операция заключалась в реализации нормативной модели на основе выявленных факторов и условий, с выполнением эксперимента, суть которого – преобразование профориентационной деятельности, становление Системы посредством актуализации ее ресурсного обеспечения. В результате реализована нормативная модель Системы, активизировано ресурсное обеспечение Системы, необходимое для ее становления в современной социокультурной ситуации.

Репозиторий ВГУ

**Седьмая логическая операция формирования Системы.** Действия исследователей заключались в качественно-количественном оценивании Системы в ходе ее становления (оценочно-прогностический этап эксперимента). Момент перехода от нормативной модели к практике через активизацию ресурсного обеспечения Системы аргументирован с применением целевого обоснования. «Целевое обоснование позитивной оценки какого-то объекта представляет собой ссылку на то, что с помощью последнего может быть получен другой объект, имеющий позитивную ценность» [2, с. 115]. Через критерии оценки, посредством сравнения профориентационной действительности с будущей Системой получена позитивная оценка результатов реализации нормативной модели и, косвенно, формирования Системы на основе ее теоретической модели. В результате подведены итоги формирования Системы с применением критериев и показателей ее развития, оценка – положительная. Реализована ***нормативная функция педагогического знания*** в рамках темы исследования – система информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников: разработана и реализована нормативная модель Системы в современной социокультурной ситуации, в конкретных, исторически обусловленных пространственно-временных реальностях.

В рамках настоящего исследования произошло ожидаемое «соединение трех видов знания – эмпирического, теоретического и нормативного», что характерно для педагогической науки [2, с. 71].

**Заключение.** Реализована *объяснительная функция педагогического знания* в рамках объекта настоящего исследования – профессиональное самоопределение старшеклассников: раскрыта системно-социальная сущность информационно-педагогической поддержки (как педагогического феномена), в которой нуждаются молодые люди старшего школьного возраста. Педагогическое знание о социальной сущности образования дополнено обоснованными положениями в части устранения «технологического разрыва» между системой общего среднего и профессионального образования, а также в плане интеграции образования и исторически обусловленных реальностей существования человека, по мере становления и развития Системы.

Реализована *прогностическая функция педагогического знания* в рамках предмета нашего исследования – информационно-педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников: разработана обоснованная, пригодная для многократного применения теоретическая модель системы информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников. Отражая прикладной характер настоящего исследования, теоретическая модель Системы основана на психолого-педагогических концепциях, широко используемых в педагогической науке и практике (В.С. Мухина, Н.В. Кузьмина, Э.Ф. Зеер). Новизна результатов исследования, представленных в настоящей публикации, заключается в конкретизации, дополнении и применении отдельных теоретических положений известных авторов для достижения цели исследования – системного представления информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников и становления Системы.

Реализована *нормативная функция педагогического знания* в рамках темы исследования – система информационно-педагогической поддержки профессионального самоопределения старшеклассников: разработана и реализована нормативная модель Системы на этапе ее становления.

Репозиторий ВГУ

## *Л И Т Е Р А Т У Р А*


1. ***Игнатович, Е.С.*** Система информационно-педагогической поддержки старшеклассников как средство их профессионального самоопределения: монография / Е.С. Игнатович; под ред. О.А. Олекс. – Минск: РИВШ, 2009. – 188 с.
2. ***Бережнова, Е.В.*** Прикладное исследование в педагогике: монография / Е.В. Бережнова. – М.–Волгоград: Перемена, 2003. – 164 с.
3. ***Колесникова, И.А.*** Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – С. 9.
4. ***Остапенко, А.А.*** Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии / А.А. Остапенко. – 2-е изд. – М.: Народное образование, 2007. – С. 13.
5. ***Данилюк, А.Я.*** Теория интеграции образования / А.Я. Данилюк. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. – С. 110.
6. ***Тарасова, С.И.*** Педагогическая деятельность как эволюционирующая категория педагогики и способ педагогического бытия: автореф. … дис. д-ра пед. наук: 13.00.01; 13.00.08 / С.И. Тарасова; Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2006. – 43 с.
7. ***Иванова, Е.М.*** Психология профессиональной деятельности: учеб. пособие / Е.М. Иванова. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 382 с.
8. ***Мухина, В.С.*** Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для высш. уч. зав. / В.С. Мухина. – 11 изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2007. – 640 с.
9. ***Кузьмина, Н.В.*** Предмет акмеологии / Н.В. Кузьмина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.
10. ***Методы системного педагогического исследования:*** учеб. пособие / под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: Ленинград. гос. ун-т, 1980. – 172 с.
11. ***Кузьмина, Н.В.*** Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н.В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1989. – 166 с.
12. ***Зеер, Э.Ф.*** Психология профессионального развития: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.
13. ***Гессен, С.И.*** Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – С. 24.



## *S U M M A R Y*

*The article is a theoretical review of the completed pedagogical research aiming at solving the problem of informational and pedagogical support of seniors' professional self-determination. Applied approaches, principles, methods, theoretical statements of famous scholars have been grounded and revealed. By the means of system analysis generalized results of the work and logical actions sequence of the formation of the system of informational and pedagogical support of seniors' professional self-determination (The System) have been presented. The entire concept of the System, its definition, structure and functions characteristics have been formed in the result of its theoretical model. Special attention is devoted to the transition from theoretical to the normative model, from the entire concept of the System to its resource providing in the period of formation. The authors demonstrate the ways of the realization of the basic pedagogical functions: explanatory, prognostic, normative.*



*Поступила в редакцию 20.11.2009*



Репозиторий ВГУ