

Проблема идеала и гармония человеческого бытия

Е.В. Кирпиченко

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

В статье рассматривается понятие идеала как некая полнота существования, достигнутая в результате формирования гармонически развитой личности. В силу этого идеал тесно связан с представлениями о гармонии и мере. Гармония связана с внутренней целесообразностью, указывает на определенное качество развития противоречий между целым и его частями. Компоненты гармонического должны быть определенными в отношении количественного и качественного состава, то есть должны соответствовать мере. Принципы гармонии заключаются в соразмерности, единстве, соподчиненности частей, где каждая деталь обогащает целостность. Гармония является основой идеала. Гармония, связанная с развитием, разрешением противоречий оценивает становление предмета, исходя из его внутренней логики. Идеал не зависит от уровня сложности объекта, а предопределяется тем, насколько он достиг оптимального в своем развитии. Это одна из интересных проблем философского знания. Автор статьи стремится анализировать природу понятия «идеал» в философском ракурсе.

Ключевые слова: идеал, гармония, общество, природа, совершенство, мера, идеальный образ.

The problem of ideal and harmony of human being

E.V. Kirpichenok

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

In the article the concept of ideal as a certain completeness of existence reached as a result of formation of a harmoniously developed person is considered. Therefore ideal is allied to images about harmony and measure. Harmony is allied to internal practicability, points at certain quality of development of contradictions between the whole and its parts. Components of harmonious should be certain concerning quantitative and qualitative structure, that is should conform to measure. The principles of harmony are in commensuration, unity, cosubordination of parts, where each detail enriches wholeness. Harmony is foundation of ideal. Harmony connected with development, resolution of contradictions estimates becoming of subject matter, proceeding from its internal logic. Ideal doesn't depend on a level of complexity of object and is predetermined by that, how much it has reached optimum in its development. It is one of interesting problems of philosophical knowledge. The author of the article aspires to analyze the nature of concept of "ideal" in a philosophical foreshortening.

Key words: ideal, harmony, society, nature, perfection, measure, ideal image.

На каждом этапе развития общества возникает потребность заново осмыслить место, которое занимают идеалы. Каждое новое поколение попадает в принципиально иную жизненную ситуацию, для которой характерны как новые перспективы, так и новые опасности. Выбор пути, а следовательно, и поиски идеалов обречены на постоянное возобновление. Это обстоятельство и обуславливает актуальность работы.

Общезначимые идеалы характеризуют гармонически развитую личность как универсальную индивидуальность. То, что негармонично, не производит впечатления единого целого, а воспринимается как сумма отдельных фрагментов. Цель статьи заключается в исследовании значения проблемы идеала для формирования гармонически развитой личности. Для реализации намеченной цели необходимо проанализировать различные типы идеалов человека и осмыслить их своеобразие.

На данном этапе основной задачей является исследовать понятие «идеал» в философском ракурсе.

Материал и методы. В статье используется феноменологический метод, который дает возможность осмыслить понятие идеала как особую онтологическую ценность природы. Сравнительно-

исторический метод позволит выявить этапы развития этого сложного феномена.

Результаты и их обсуждение. На всем протяжении человеческой цивилизации проблема идеала находила свое выражение в различных религиозно-философских и научных концепциях. Платон, Сократ, Эпикур, Августин, Фома Аквинский, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах интересовались данной проблемой. О возможности практической реализации идеала идет речь в работах Г.В.Ф. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса и др. По мнению позитивистов – О. Конта, Б. Рассела, каждый человек имеет собственные идеалы, на основе которых строит свою жизнедеятельность. Понятия идеала и свободы выступают в экзистенциализме К. Ясперса, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, М. Бубера, А. Камю. В религиозно-этических учениях Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского единственным путем достижения идеального состояния является нравственное самосовершенствование. Также проблема идеала рассматривается в работах М. Вебера, Н. Бердяева, С. Франка, П. Сорокина и др.

Идеал (греч. *idea*) – образец, норма, идеальный образ, определяющий способ и характер поведения человека или общества, класса. Если обратиться к анализу истории философской мысли, то можно увидеть, как от века к веку ученые раскрывали все новые и новые характеристики понятия «идеал». Так, в античности исследование проблемы идеала занимало значительное место. По мнению Гераклита Эфесского, единая мудрость заключается в том, чтобы достигнуть такого знания, которое «правит всем и всегда» [1]. Большой вклад в разработку проблемы идеала внес Платон. Профессор А.Ф. Лосев отмечает: «Равным образом он [Платон] видит во всякой вещи ее углубленный онтологический корень, он видит в ней отблеск идеала, ибо реальные вещи только в той или иной, большей частью весьма несовершенной, форме воплощают в себе свою идею» [2]. Сократ и Платон считали, что высшее благо заключается в божественной мудрости, а человек может только приобщиться к идее добра. Аристотель решал проблему идеала по-другому. Он полагал, что истинное блаженство дает созерцательная (теоретическая) деятельность. Люди образуют понятия блага и блаженства соответственно с жизнью, которую они ведут.

Рассматривая проблему взаимоотношения личности и общества, Аристотель стремился найти пути их гармонического взаимодействия в ориентации человека на общественное благо, с одной стороны, и в содействии государства процветанию своих граждан – с другой. Социальная гармония не должна подавлять личных интересов, потому что истинное благо и для личности, и для государства – одно и то же. Эпикур рассматривает в качестве идеала образ самодостаточного мудреца, цель которого достижение безмятежности. Он полагал, что благополучие и счастье не в высоте положения, не в обилии денег, а в свободе от печали и умеренности в чувствах. Неоплатонизм представляет собой вариант учения Платона, он формирует идеал человека, нравственная цель которого состоит в отрицании чувственного, природного и социального мира, в «очищении» души с целью приобщения к вечному и потустороннему, трансцендентному. Главная задача человека – отрешиться от телесности и посредством разума приблизиться к божеству, последовательно переходя от низшего уровня к высшему.

Античный идеал мудреца не был однороден. И если Платон или Плотин считали главной добродетелью созерцательную жизнь, то с точки зрения стоиков или Цицерона, например, главное назначение человека – в служении государству. Так, по мнению Марка Аврелия, только действуя, можно познать добро и зло. Разумный человек видит Благо в деятельности.

В эпоху Средневековья Августин и Фома Аквинский выражают призыв к осуществлению начертанных Богом радостей, вселенской любви к ближнему. Образец нравственного поведения воплощен в идеальной личности святого аскета.

Именно в средневековье происходит окончательное вычленение понятия «идеал», что было связано с необходимостью в противоположность древним грекам, «подражавшим» природе, узаконить «идеальное», «божественное», «духовное». В любви заключается смысл человеческого бытия. Поэтому любовь – это ценность. Любящий человек – это идеал, каким должен быть человек. Цель любви христианина в том, чтобы пробудить любовь в других людях.

В эпоху Возрождения в связи с новым пониманием человека, в трактатах Пико дела Мирандоло, Лоренцо Валла идеальной нормой красоты провозглашается сам человек, гармония его чувственных и познавательных способностей. Духовные качества индивида состоят в его возможности преодолеть свое животное состояние, варварство, в способности к самосовершенствованию. Только благодаря творчеству человек совмещает невозможное: универсальность и самодостаточность. Он заново творит природу, идеализируя ее, делая ее человеческой, и так становится богоподобен. Идеал человека Возрождения есть абсолютная творческая индивидуальность, художник.

Новое понимание идеала происходит в эпоху классицизма. Представитель немецкого Просвещения Лессинг выдвинул эстетический идеал человеческой личности, гармонически сочетающей личное и общественное, героическое и человеческое. Лессинг связывал идеал с типизацией и отражением жизненной правды. Человек ценится в зависимости от того, как он утвердился в мире. Самоутверждающийся человек – это идеал, регулирующий поиск человеком смысла своего бытия. Удачно или неудачно складывается его жизнь, человек судит, сравнивая ее с этим идеалом. В зависимости от результатов сравнения он может страдать от чувства неполноценности. Неполноценность (или отсутствие гармонии) и есть источник переживания отсутствия смысла жизни. Цель человека как субъекта состоит, с точки зрения философии Нового времени, в достижении вечного, а именно в создании хозяйственного механизма, посредством которого господствуя над природой можно было бы достигать общего блага. Французские материалисты XVIII века (Гельвеций, Гольбах) обосновывают нравственный идеал, основанный на жизненных потребностях людей, проникнутый духом борьбы за освобождение от насилия. Нормой поведения признается правильно понятый личный интерес, направленный к достижению общественного блага.

Наиболее полное теоретическое описание понятие идеала получило в немецкой классической философии в работах И. Канта, Ф. Фихте, Ф. Шиллера, Г. Гегеля. И. Кант связывает проблему идеала с проблемой внутренней цели и рассматривает ее при анализе эстетической способности суждения. Согласно Канту, явление, не имеющее цели, не имеет и идеалов. Идеал, по Канту, – недостижимый первообраз, но стремление к нему заставляет человека повиноваться в силе долга. Говоря об идеале, Кант подчеркивает, что он должен «...основываться на определенных понятиях и служить правилом и прообразом для следования или оценки» [3]. Таким образом, по мнению Канта, идеал как состояние достигнутого совершенства, характеризуется полным преодолением всех противоречий между индивидом и обществом. В сознании индивида это состояние выражалось в преодолении противоречий между всеобщим и единичным, между целым и частью. Идеалы, с точки зрения Канта, обладают практической силой и лежат в основе возможности совершенства определенных поступков. Таким образом, идеал – это представление отдельного существа, адекватное той или иной идее. Поэтому каждый шаг по пути прогресса есть шаг на пути реализации этого идеала, который люди всегда смутно чувствовали, но не умели теоретически его обосновать. Кант в своих сочинениях впервые представил теоретическую модель идеала. Он выделяет идеал чувственности, идеал воображения и трансцендентальный идеал.

По мнению Гегеля, идеал – это понимание вещи в себе как единства противоположностей. Философ представлял идеал как наглядно созерцаемый образец цели. Идеал человека, с точки зрения Гегеля, это личность, способная мыслить диалектически, а условия, обеспечивающие гармоническое развитие личности, были возможны только в рамках античного полиса с его демократией. Конструируя «жизнь» идеала, Гегель выдвигает на первый план связь между духовным содержанием, мыслью и их художественным выражением. «Вечное, никогда не завершаемое обновление духовной культуры человечества, происходящее через выявление противоречия в составе наличной стадии знания и нравственности и через разрешение этого противоречия – в рождении новой стадии, в свою очередь, чреватой противоречием и потому также подлежащей “снятию”», – таков идеал Гегеля [4]. Будучи системой диалектически развивающихся категорий и несовершенным образом воплощаясь в различные сферы действительности, такой идеал в отношении к человеку выступает как данный ему извне. Немецкий философ Л. Фейербах связывал проблему идеала с проблемой целостного развития человека. Он отмечал: «Ни политика, ни государство для себя самих не являются целью. Государство растворяется в людях, существует только по воле людей. Так называемый субъективный человек – вот истинный человек, истинный дух. Это истина христианства» [5].

С точки зрения К. Маркса, развитие общества вызывается прежде всего под давлением экономических противоречий и направляется на их разрешение путем действия, путем установления нового состояния. Это состояние способно разрешить существующие противоречия, то есть тот образ, который называется идеалом. В мышлении он рождается раньше, чем противоречия будут разрешены реально. Таким образом, у Маркса идеал выступает в отношении к человеку как данный ему извне. Этот подход не учитывает в полной мере человека, в то время как именно человек при разработке проблемы идеала должен быть определяющим.

Особый подход к раскрытию содержания идеала выдвинул французский философ, социолог О. Конт. Философ в раскрытии идеала опирается на такие понятия, как солидарность и гармония по-

ведения. Особую значимость в исследовании проблемы идеала подчеркивал М. Вебер. Он отмечал: «Весь исторический опыт подтверждает, что возможного нельзя было бы достичь, если бы в мире снова и снова не тянулись к невозможному» [6].

Русский философ Герцен, рассматривая проблему идеала, писал, что «идеал для всякой эпохи – она сама, очищенная от случайности, преображенное созерцание настоящего. Разумеется, чем всеобъемлемее и полнее настоящее, тем всемирнее и истиннее его идеал» [7]. Для Чернышевского идеал есть отражение в сознании различных полно и ярко развивающихся сторон жизни. Владимир Соловьев в работе «Панмонголизм» напоминает, как в свое время пала Византия, изменившая своим идеалам, в результате торжества чуждого ей народа и чуждой религии. Так и Европа, изменяя своим идеалам прогресса, тоже может попасть под власть другого народа и другой религии.

В XX веке проблему идеала с психологической точки зрения раскрывает А.Ф. Лазурский. Он связывал идеал с «абсолютными ценностями» человечества. Считал, что чем выше духовный уровень человека, тем большей широтой, интенсивностью и идейностью отличается его психическая жизнь, тем больше он ценит принципиальные стороны общественной жизни. Особый подход в трактовке идеала характерен для сторонников позитивизма, прагматизма, экзистенциализма и теории самореализации. Так, для приверженцев позитивизма (Р. Карнап, А. Айер, Б. Рассел) характерно то обстоятельство, что каждый может следовать любому идеалу, так как ни один образ действия не лучше и не хуже другого. Прагматики (У. Джемс, Дж. Дьюи, Дж. Мид) рассматривают идеал как выход за пределы непосредственного опыта для подготовки к действию. Идеал – это инструмент для осуществления в настоящем активного замысла личности. Сторонники теории самореализации (М. Колкинс, Р. Кейбот, Ф. Адлер) рассматривают идеал как реализацию индивидуальных возможностей, заложенных в человеческой природе. Похожие взгляды можно обнаружить в экзистенциализме (Сартр, Ясперс), подчеркивающим одиночество и тревогу человеческого бытия и сводящем нравственный идеал к проблеме свободы и выбора.

На первый план при осмыслении проблемы идеала необходимо выдвинуть анализ человеческого бытия. Согласно Ж. Сартру, человеческое бытие – это сознание, под которым следует понимать чистую безличностную активность. С точки зрения Сартра, свобода исключает сущность человека: свобода и сущность в человеке не совместимы. Вследствие этого ценности лишаются объективной основы. Принятие только свободы в качестве основы ценностей приводит к постоянному уничтожению ценностей. Эту связь между ценностями и сущностью человека как сущего отличает К. Ясперс. Он полагал, что идеал человека невозможен, поскольку человек не может быть завершен. Поэтому экзистенция, по К. Ясперсу, не находя в себе объективные основы, нуждается в трансценденции.

Согласно Хайдеггеру, бытие человека – это особый способ существования, в котором через реализацию специфических «свойств» (сущности) человека представлен сам человек (сущее). Процесс обретения человеком своей сущности, который никогда не завершается, не имеет смысла. Заслуга М. Хайдеггера состоит в том, что, во-первых, ему удалось совместить свободу человека и его сущность. Во-вторых, разрабатывая представление о сущности человека, он выяснил, в чем заключается объективный смысл человеческого бытия. В-третьих, философ показал, что только исходя из признания собственной сущности человека, можно ставить вопрос о смысле бытия. Смысл бытия раскрывается через человека. Смысл человеческой жизни – это отношение содержания жизни человека к смыслу человеческого бытия как цели. Несоответствие жизни как средства и смысла человеческого бытия как цели переживается как отсутствие смысла жизни. А. Камю считал, что смысл человеческого бытия – это цель способности человека быть. Отсутствие смысла жизни говорит о том, что эта цель не достигнута.

В наше время сущностью человека определяется общественный идеал, согласно которому человечество в своем существовании должно быть направлено на природу. Философско-антропологический анализ этого идеала в определенной мере вытекает из существующих в современной философской литературе подходов. Например, с точки зрения М.М. Бахтина, «всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте» [8]. «Только «ценность», а именно в значении «чего-то, что хотели бы иметь все», – отмечает и В. Краус, – делает идею идеалом» [9].

Наличие идеала в мировоззрении связано с особым состоянием эталонности сознания, оно предполагает в качестве образца наличие убеждений, абсолютную веру в правоту избранных идей. Кант писал: «...мы должны, однако признать, что человеческий разум содержит в себе ... идеалы,

которые, правда, не имеют в отличие от платоновских творческой силы, но все же обладают практической силой и лежат в основе возможности совершенства определенных поступков» [10]. Таким образом, идеал выступает в форме идеального образа, образца, универсальной цели рода человеческого, всеобщей формы целеполагающей деятельности, определяющего способа и характера поведения. Идеал есть совершенство, совершенный образец чего-либо; высшая конечная цель стремлений, деятельности. Идеал – высшая цель на пути самосовершенствования, постулат и императив. При этом он может выступать и в виде конкретно-чувственного представления о высшей норме и пути его достижения.

Закключение. Таким образом, транслируемые из поколения в поколение ценностные установки являются нитью и призваны интегрировать личность и общество. Развитие личности – это процесс непрерывного развития ее творческого потенциала. Самореализация личности зависит от того, насколько велики запросы общества на личность такого типа. Свобода во всех эпохах и общественных системах была одной из высших ценностей. На данном этапе развития общества выдвигается новый идеал – идеал свободной, гармонически развитой личности. В данном случае имеется в виду свобода внутренняя, представляющая для человека ценность не сама по себе, а как средство реализации себя в качестве личности. Человек, стремясь и достигая идеала, чувствует свою идентичность миру. Он соотносен с объектом, сопричастен ему. Смысл, гармония, исходящая от объекта, становится внутренним состоянием человека, что способствует его гармонизации с миром. Человек должен реализовать себя. Без этого мир не имеет для него никакого смысла, так как главной чертой, которая характеризует человеческое мироотношение, является найти свое место в бытии, раскрыть полноту существования через создание идеала. Содержание идеала и заключается в полноте жизни, гармонии.

Литература

1. Гулыга, А.В. Принципы эстетики / А.В. Гулыга. – М.: Политиздат, 1987. – С. 35.
2. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1993. – С. 631.
3. Кант, И. Сочинения / И. Кант // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Мысль, 1964. – Т. 3. – С. 503.
4. Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М., 1991. – С. 210.
5. Фейербах, Л. Право и государство / Л. Фейербах // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 1. – С. 708.
6. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 2. – С. 29.
7. Герцен, А. Собрание сочинений: в 5 т. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – Т. 5. – С. 87.
8. Бахтин, М.М. К Философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. – М., 1986. – С. 108–109.
9. Краус, В. Нигилизм и идеалы / В. Краус. – М., 1994. – С. 135.
10. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; пер. с нем. – М.: Мысль, 1994. – С. 346.

Поступила в редакцию 28.03.2011

Адрес для корреспонденции: 210038, г. Витебск, ул. П. Бровки, д. 11, корп. 2, кв. 25, дом. тел. (8-021) 22-94-21, моб. (+375-33)324-22-37 – Кирпиченок Е.В.