

произведения темпа речи не менял. Задание на дифференциацию типов интонации в предложениях выполнил с помощью взрослого. При произнесении фраз интонацию не менял. Задание на восприятие звуков по высоте голоса выполнил с ошибками. При произнесении высоту голоса изменял незначительно. Задания восприятие и воспроизведение звуков по силе голоса выполнил верно. Тип дыхания у ребенка верхнеключичный. Дифференцировал носовое и ротовое дыхание. Струя сильная и целенаправленная.

Пятый ребенок в задании на восприятие ритма допускал ошибки. Не смог воспроизвести серию ударов. Задание на восприятие темпа речи сделал правильно. Отмечается незначительное ускорение темпа речи. Задание на дифференциацию типов интонации в предложениях выполнил с ошибками. При произнесении фраз интонация не менялась. Задания на восприятие звуков по высоте и силе голоса выполнил верно. Голос по высоте и силе менял незначительно. Тип дыхания у ребенка диафрагмальный. Дифференцировал носовое и ротовое дыхание. Струя сильная и целенаправленная.

Шестой ребенок в задании на восприятие ритма также допускал ошибки. При воспроизведении ритма путался в количестве ударов. В задании на восприятие темпа речи допускал ошибки. Во время воспроизведения темпа речи не менял. Задание на дифференциацию типов интонации в предложениях выполнил с ошибками. При произнесении фраз интонацию не менял. Задание на восприятие звуков по высоте голоса выполнил верно. При произнесении высоту голоса не менял. Задания восприятие и воспроизведение звуков по силе голоса выполнил верно. Тип дыхания у ребенка верхнеключичный. Дифференцировал носовое и ротовое дыхание. Струя сильная и целенаправленная.

Дети не допускали ошибки в обследовании дифференциации ротового и носового дыхания, целенаправленности струи. Обследование просодической стороны речи показало средние результаты у всех детей. Большинство ошибок было совершено детьми при обследовании воспроизведения темпа речи, интонации и голосовых модуляций.

**Заключение.** Полученные результаты подтверждают необходимость проведения коррекционной работы с дошкольниками с дизартрией, направленной на повышение уровня сформированности просодической стороны речи.

1 Микляева, Н. В. Дизартрия у детей: клинично-патогенетическая характеристика и массаж: учебник для вузов / Н. В. Микляева, А. В. Кроткова, Ю. В. Микляева. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 151 с.

2 Филичева, Т. Б. Логопедия: теория и практика / Т. Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2024. – 688 с.

3 Артемова, Е. Э. Формирование просодики у дошкольников с разными речевыми анализами / Е. Э. Артемова. – М. : Издательство МГГУ им. М. А. Шолохова, 2008. – 123 с.

4 Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 331 с.

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ХУДОЖНИКОВ-ПЕДАГОГОВ**

**Якубовская Е.Ю.,**

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Беженарь Ю.П., канд. пед. наук, доцент

Одним из важных аспектов качественной подготовки студентов творческих специальностей педагогической направленности является формирование у них развитого пространственного мышления и навыков работы с чертежами и проекциями. Эти компетенции закладываются, прежде всего, при изучении начертательной геометрии и черчения.

На сегодняшний день анализ состояния методического обеспечения вышеупомянутых дисциплин выявляет существенную проблему: существующие учебные пособия, как правило, ориентированы либо на инженерно-строительные специальности [1], либо на художественные. Отсутствует литература, объединяющая начертательную геометрию и черчение для будущих педагогов-художников, специалистов в области изобразительного искусства, черчения и трудового обучения.

Цель данного исследования – анализ необходимости разработки и структурирования материала учебного пособия по дисциплинам «Начертательная геометрия»

и «Черчение», способного восполнить дефицит учебной литературы для подготовки будущих педагогов-художников, на основе данных анкетирования студентов.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили данные анкетирования студентов 1-5 курсов художественно-графического факультета Витебского государственного университета имени П.М. Машерова. В работе были использованы методы исследования: эмпирический и аналитический.

**Результаты и их обсуждение.** Современное художественно-педагогическое образование ориентировано на подготовку специалиста, способного сочетать графическую грамотность с творческим подходом. Традиционные пособия по начертательной геометрии часто перегружены научными формулировками и не учитывают образное мышление художников. В то же время, например, пособия по рисунку не дают конкретных знаний о законах проецирования, необходимых для построения технического рисунка. Это снижает мотивацию к обучению и создает когнитивный диссонанс, потому что обучающиеся не видят связи между способами проецирования и своей будущей профессиональной творческой деятельностью. В то же время пособия по рисунку и живописи, хотя и развивают художественное видение, не дают системных знаний о построении проекций, изображении многогранников и тел вращения, что является необходимым для создания грамотного построения, как в рисунке, так и в заданиях по перспективе, живописи и др.

Для подтверждения выявленной проблемы и обоснования необходимости создания обновленного учебного пособия нами было проведено анкетирование среди студентов 1-5 курсов художественно-графического факультета. В опросе приняли участие 30 обучающихся, что позволило получить достаточное количество данных.

Анализ результатов анкетирования позволил выявить следующие ключевые моменты:

1. На вопрос о достаточности существующей учебной литературы 65% анкетированных указали, что сталкиваются с трудностями ввиду отсутствия учебной литературы, которую можно было бы использовать как на дисциплине «Черчение», так и на дисциплине «Начертательная геометрия» (рисунок 1).

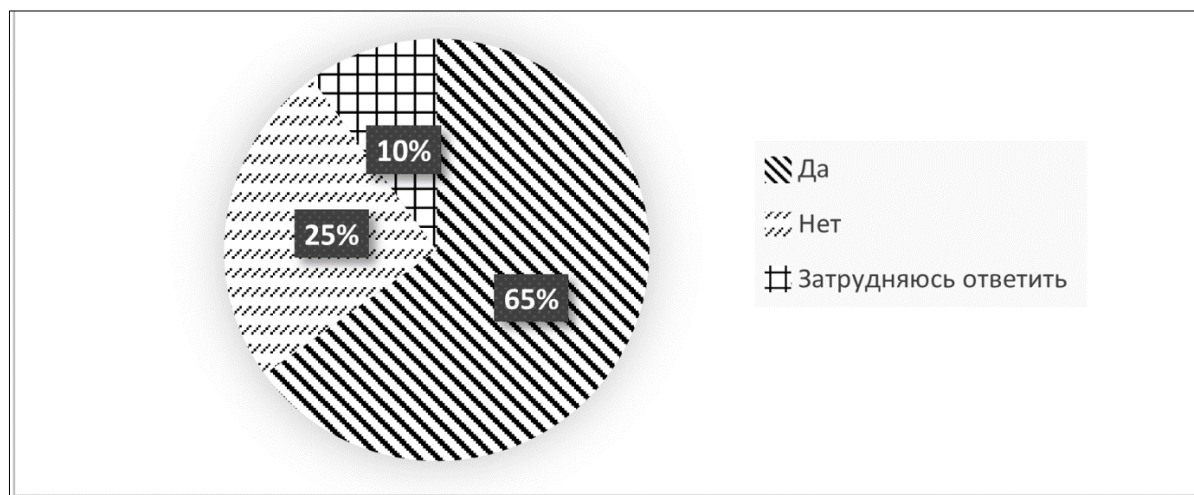


Рисунок 1 – Результаты ответов на вопрос: «Сталкиваетесь ли Вы с недостатком учебной литературы, которую можно использовать одновременно при изучении дисциплин «Черчение» и «Начертательная геометрия»

2. Особый интерес представляют данные о том, что является главной причиной затруднения при изучении некоторых тем. 41% опрошенных отметили недостаточное количество наглядных схем, поэтапных иллюстраций и цветных примеров. Также 22% студентов отметили, что на занятиях сталкиваются с трудностями понимания объяснения преподавателя (рисунок 2).

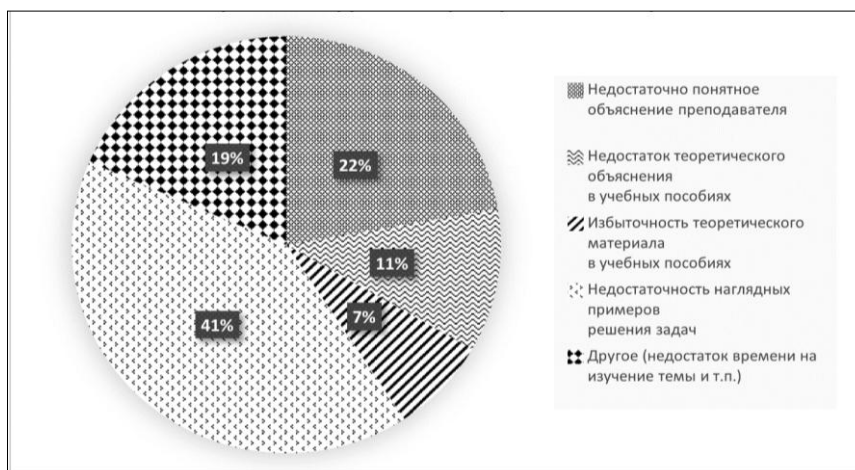


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос: «В чём на Ваш взгляд заключается главная причина затруднений при изучении некоторых тем?»

Таким образом, данные анкетирования подтверждают наличие существенного разрыва между содержанием существующих учебных пособий и реальными образовательными потребностями студентов будущих педагогов-художников. Традиционный подход учебной литературы, ориентированный на инженерные специальности, не учитывает психологические особенности восприятия информации творческими учащимися.

Выходом из сложившейся ситуации является проектирование и создание нового учебного пособия. В отличие от существующих разработок, опираясь на данные анкетного опроса студентов, нами предлагается структура и содержание, включающие три взаимосвязанных компонента:

- теоретико-графический блок. Изложение законов начертательной геометрии и правил черчения с акцентом на визуализацию. Абстрактные понятия (например, «проецирующая плоскость») должны поясняться через наглядные образы и аналогии с реальными объектами.

- художественно-прикладной блок. Демонстрация применения графических знаний в педагогической практике (разработка наглядных пособий, оформление классной доски, выполнение учебных плакатов).

- практико-ориентированный блок. Система заданий, выстроенная по принципу «от простого к сложному» и от абстрактного к конкретному. Например, от построения геометрических тел – к рисованию гипсовых орнаментов, а затем – к разработке собственного объекта с использованием изученных методов построения теней и перспективы.

Проектирование такого пособия должно учитывать и современные требования к учебным изданиям: включение QR-кодов с видеоматериалами, демонстрирующими этапы построения, использование цветных вкладок для демонстрации лучших студенческих работ, наличие глоссария терминов, адаптированных для педагогов-художников.

Внедрение подобного пособия в учебный процесс позволит не только восполнить дефицит методической литературы, но и изменить отношение студентов к графическим дисциплинам, превратив их из «обязательного и скучного предмета» в осознанно необходимый инструмент профессиональной деятельности.

**Заключение.** Проектирование учебного пособия по графическим дисциплинам, интегрирующего начертательную геометрию и черчение в контексте художественно-проектной деятельности, является актуальным способом решения проблемы методического обеспечения. Такое пособие способствует формированию целостной системы знаний, развитию пространственного мышления и профессиональных компетенций будущих педагогов-художников. Разработка подобного издания позволит минимизировать разрыв между теоретической подготовкой и графической практикой, повысив эффективность профессиональной подготовки в целом.

1 Фролов, С. А. Начертательная геометрия: Учебник для вузов. / под ред. И. Г. Калашникова. – М: Машиностроение, – 1983. – 240 с.