

## СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

*Пивоварова А.П.<sup>1</sup>, Говорова К.С.<sup>2</sup>,*

*<sup>1</sup>студентка 4 курса, <sup>2</sup>студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель

Речевая деятельность – это сложная многоуровневая функциональная система, составные части которой (фонетическая, лексическая, грамматическая, семантическая) зависят одна от другой и обуславливают друг друга. Вступая во взаимодействие, они вносят свой специфический вклад в формирование и развитие языковых навыков, и протекание речевого развития (Д.Н. Богоявленский, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, М.И. Лисина и др.) [1].

Формирование грамматического строя речи у детей с особенностями психофизического развития является одной из приоритетных задач специальной педагогики. Лексико-грамматическая сторона речи оказывает существенное влияние на развитие языковой компетенции и речевой коммуникации в целом. Развитие лексико-грамматического строя речи у детей с интеллектуальной недостаточностью рассматривались многими учеными (В.Г. Петрова, С.Я. Рубинштейн, М.Ф. Гнездилов, Н.Н. Баль, Р.И. Лалаева и др.). По данным В.В. Пивненко, учащиеся с интеллектуальной недостаточностью относительно долго, вплоть до 4-5 классов, задерживаются на таком уровне речевого развития, когда они уже делают попытки выразить свою мысль сложными конструкциями, но еще не могут придать им грамматически правильную форму [2]. Отмечается наличие у детей рассматриваемой категории особенности, заключающейся в употреблении сложных предложений в письменной речи раньше, чем в устной [3].

Цель – проанализировать особенности сформированности грамматического строя речи у учащихся с интеллектуальной недостаточностью на различных возрастных этапах.

**Материал и методы.** Целенаправленное исследование проводилось на базе филиала кафедры инклюзивного образования в ГУО «Специальная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 40 человек с диагнозом F70 по МКБ-10. В исследовании приняли участие 20 учащихся 2-5 классов (ЭГ1) и 20 учащихся 8-10 классов (ЭГ2). В качестве методик исследования были использованы диагностические пробы по изучению грамматического строя речи О.Б. Иншаковой: образование существительных множественного числа именительного и родительного падежа; образование существительных в косвенных падежах; исследование употребления предлогов; исследование согласования числительного с существительным [4].

**Результаты и их обсуждение.** Исследование образования существительных именительного падежа множественного числа показало: в ЭГ1 с заданием справились 50% учащихся. Ответы детей отличались качественным своеобразием: 25% обследуемых использовали слова «деревы», «глазы», «ухи», «стулы». В ЭГ2 85% испытуемых выполнили задание без ошибок, однако отмечены ошибки в образовании существительных именительного падежа множественного числа слов «воробей», которые совершили двое учащихся 8 класса и ошибка образования формы слова «ухо» у учащегося 9 класса.

Результаты исследования образования существительных в косвенных падежах учащимися с интеллектуальной недостаточностью показали: в ЭГ1 с заданием смогли справиться 50% участников экспериментального исследования. Например, типичными неправильными ответами были: «карандашов», «куклов». Так, испытуемый Захар П. построил следующее предложение: «Я пишу ручеккой», что демонстрирует нарушения не только грамматического строя речи, но и слоговой структуры слов.

В ЭГ2 95 % учащихся старших классов с заданием справились в полном объеме, но и им в ряде случаев была оказана помощь экспериментатора.

Исследование образования существительных родительного падежа множественного числа показало, что в ЭГ1 с заданием справились 55% учащихся с интеллектуальной недостаточностью. В их ответах была выявлена следующая специфика: 15% учащихся

образовали слова типа «деревов», «ключов». 5% испытуемых ответили: «чашков», «домиков». 5% обследуемых употребили существительные: «мячов», «ключков». Как видно, в младшем школьном возрасте дети с интеллектуальной недостаточностью не овладевают грамматическими нормами образования имен существительных родительного падежа множественного числа. В ЭГ2 80% обследуемых смогли образовать предложенные слова.

Исследование особенностей употребления предлогов учащимися с интеллектуальной недостаточностью показало, что среди участников ЭГ1 задание смогли выполнить только 45% испытуемых. Крайне редко в их ответах использовались предлоги: «под» (заменялся словами «снизу»/«внизу»), «над» (заменялся «сверху»/«выше»), предлог «за» заменен словом «прячется». Предлог «около» и «перед» в ответах 15% опрошенных данной группы не употреблялся.

Среди учащихся с интеллектуальной недостаточностью ЭГ2 данной грамматической категорией владеют 90% обследованных. Только 10% испытуемых заменили предлог «около» словами «рядом с...».

Исследование особенностей согласования числительного с существительным учащимися с интеллектуальной недостаточностью показало, что в ЭГ1 только 40% испытуемых смогли справиться с полным объемом задания с помощью педагога. Наиболее часто в ответах испытуемых звучали такие ошибки как «один окно» (25% ответов), «три/пять карандашов» – у 15% испытуемых, «три столов» и «пять яблочик» – в 10 % случаев. К старшему школьному возрасту учащиеся с интеллектуальной недостаточностью овладевают согласованием числительных с именами существительными. Так, 95% испытуемых ЭГ2 смогли выполнить задания данного этапа исследования. Только в 5% случаев были допущены ошибки.

**Заключение.** Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что учащиеся с интеллектуальной недостаточностью в младшем школьном возрасте испытывают существенные трудности в овладении грамматическими категориями речи, большинство из них делают значительные ошибки в употреблении грамматических категорий различного типа. Учет выявленных особенностей в коррекционно-педагогической деятельности учителя-дефектолога будет способствовать повышению качества реализации коррекционно-развивающих задач обучения детей данной нозологической группы.

1 Куликова, Н. С. К вопросу об особенностях нарушений речи у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью /Н.С. Куликова/ Специальное образование. – 2014. – Т. 1. – №. X. – С. 119-123.

2 Пивненко, В. В. Состояние когнитивных операций грамматикализации у детей с ограниченными возможностями здоровья /В.В. Пивненко /Специальное образование. – 2019. – №. 2 (54). – С. 74-82.

3 Бумаженко, Н. И. Организация адаптивной образовательной среды для детей с интеллектуальной недостаточностью в условиях инклюзивного образования : монография / Н. И. Бумаженко, М. В. Швед ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Каф. коррекционной работы. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – 77, [1] с. : - URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/19370> (дата обращения: 07.03.2026) – Текст: электронный.

4 Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. Москва: ВЛАДОС. – 2020. – 279 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК К ОВЛАДЕНИЮ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЬЮ У ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

***Рощина Н.Н.<sup>1</sup>, Булах П.М.<sup>2</sup>,***

*<sup>1</sup>студентка 4 курса, <sup>2</sup>студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель*

Обучению чтению и письму учащихся с интеллектуальной недостаточностью принадлежит важная роль в коррекционно-педагогической деятельности. В современной методике по обучению грамоте подчеркивается, что практическое ознакомление со звуковой стороной слова является одной из предпосылок к овладению чтением, а затем и письмом, которое построено по звукобуквенному принципу. Несформированность предпосылок к формированию навыков письма, трудность процесса овладения грамотой