

алгоритма необходимы дальнейшие исследования, включающие экспериментальную проверку предложенного метода и анализ его влияния на качество научно-исследовательской работы студентов.

1 Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 42. – Ст. 6095. – URL: <https://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 28.02.2026). – Текст: электронный.

2 Сысоев, П. В. Использование технологий искусственного интеллекта в исследовательской работе студентов / П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2025. – Т. 28, № 1. – С. 85–101. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-issledovatel'skoy-rabote-studentov> (дата обращения: 02.03.2026). – Текст: электронный.

3 Иванова, Л. А. Искусственный интеллект при написании научных статей – положительный или вредоносный фактор? / Л. А. Иванова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2024. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-pri-napisanii-nauchnyh-statey-polozhitelnyy-ili-vredonosnyy-faktor> (дата обращения: 03.03.2026). – Текст: электронный.

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Парчевская Е.Ю.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Космач В.А., доктор ист. наук, профессор

В системе социально-педагогической деятельности особое значение приобретают коллективные формы организации детско-взрослой активности, обеспечивающие социализацию, воспитание, профилактику девиантного поведения и развитие субъектности участников. Одним из наиболее продуктивных форматов такой организации выступает творческий коллектив, поскольку он сочетает педагогическую целесообразность с культурно-досуговой и созидательной практикой, создавая условия для самовыражения, сотрудничества и формирования устойчивых социальных связей. В то же время в научной и практической парадигме сохраняется неоднозначность трактовок: понятие «творческий коллектив» нередко используется как синоним «кружка», «студии», «ансамбля», «команды», «объединения по интересам», что размывает его сущностные признаки и затрудняет проектирование социально-педагогической деятельности.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью концептуально уточнить сущность понятия «творческий коллектив» применительно к содержанию социально-педагогической деятельности. Для социального педагога важно понимать, какие характеристики делают коллектив именно творческим (а не просто группой, выполняющей задания), какие механизмы групповой динамики и педагогического управления обеспечивают воспитательный эффект, а также каковы критерии эффективности такой формы работы в контексте социализации и развития личности.

Материал и методы. Материалы исследования составляют научные и методические источники, раскрывающие категории «коллектив», «группа», «совместная деятельность» и «творчество» в контексте педагогики, социальной педагогики и социальной психологии. В ходе исследования применяются теоретические методы анализа, синтеза и сопоставления научных трактовок, позволяющие разграничить смежные понятия и выявить устойчивые признаки творческого коллектива как особой формы организации совместной деятельности. При разработке исследования мы опирались на принципы системного подхода (рассматривая коллектив как единую социальную структуру), деятельностного подхода (анализируя творчество через призму совместной деятельности), контекстуального подхода (учитывая особенности конкретной творческой среды).

Результаты и их обсуждение. По мнению О.И. Воленко и Л.К. Овчинникова «в общем понимании творческая деятельность (творчество) рассматривается как деятельность по созданию определенного результата (образа, вещи, признака, чувства), процесса, не имеющих аналогов. Она может носить объективный и субъективный характер. Объективный – это когда созданный результат или процесс оригинальны, и не повторяют

чего либо, имеющегося в опыте других людей. Субъективный – это когда результат процесса является новым, оригинальным для данного человека или он не знал о существовании аналогичных результатов или процесса» [1].

Продолжая данную позицию, важно подчеркнуть, что предложенное О.И. Воленко и Л.К. Овчинниковой различение объективной и субъективной новизны позволяет точнее описывать педагогическую ценность творчества в социально-педагогической практике. В условиях работы с детьми и подростками чаще всего значимой оказывается именно субъективная новизна, поскольку она фиксирует индивидуальный «прорыв» участника за пределы прежнего опыта, расширение представлений о собственных возможностях и формирование готовности к самостоятельным решениям. Даже если созданный продукт не является уникальным в культурном или профессиональном поле, для конкретного субъекта он может выступать как лично значимое достижение, связанное с переживанием успеха и ростом уверенности.

В социально-педагогической деятельности творчество рассматривается не только как производство результата, но и как особый способ освоения социального опыта через совместное действие, коммуникацию и принятие норм взаимодействия. В этом смысле творческая деятельность включает процессуальный аспект, где важны не столько итоговые характеристики продукта, сколько то, каким образом участники приходят к нему: как распределяются роли, согласуются позиции, решаются конфликты, формируется ответственность за общее дело. Следовательно, творчество в коллективе приобретает социальное измерение, так как новый результат создаётся в пространстве отношений и становится инструментом укрепления групповой сплочённости и формирования позитивных моделей поведения.

«Обучить творческому акту нельзя, – отмечал Л. С. Выготский, – но... мы можем известным образом так организовать сознательные процессы, чтобы через них вызвать процессы бессознательные», поскольку «всякий акт искусства непременно включает как свое обязательное условие предшествующие ему акты рационального познания, понимания, узнавания, ассоциации и т. п.» [2, с. 325]. О.Б. Кононова отмечает, что «отечественная психология убедительно показала, что единственно возможный путь формирования личности ребенка – включение его в такую деятельность, которая соответствует целям воспитания» [3, с. 73].

Сущностная связь творчества и коллектива проявляется в том, что творческий результат, как правило, требует интеграции различных вкладов и объединения разнородных способностей участников. В творческом коллективе новизна часто возникает на стыке индивидуальных идей, когда совместное обсуждение, взаимная поддержка и критическая обратная связь превращают отдельные замыслы в общий продукт. Это позволяет рассматривать творческий коллектив как среду, в которой творческая деятельность становится механизмом социализации: участник учится соотносить собственные намерения с целями группы, принимать ограничения, договариваться и одновременно сохранять индивидуальность.

Заключение. Таким образом, трактовка творчества как деятельности по созданию нового результата и процесса, а также учет его объективного и субъективного измерений, определяют методологически важное основание для дальнейшего анализа понятия «творческий коллектив». Творческий коллектив в социально-педагогической системе целесообразно рассматривать как устойчивое объединение, в котором условия совместной деятельности организованы так, чтобы субъективная новизна становилась доступной большинству участников, а создаваемый продукт получал социальную значимость и выполнял развивающую функцию.

1 Воленко, О.И. К вопросу о Социально-педагогических условиях организации творческой деятельности учащихся / О. И. Воленко, Л. К. Овчинникова // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 3(16). – С. 12.

2 Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – Москва : Искусство, 1986. – 572 с.

3 Кононова, О.Б. Особенности формирования личности ребенка в системе педагогики социального творчества / О. Б. Кононова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16, № 2. – С. 70-74.