

Заключение. Эмпирические данные подтвердили гипотезу: системная интеграция рефлексивных практик в образовательный процесс ППК обуславливает не только углубление метакогнитивной осознанности, но и трансформацию ситуативного интереса в устойчивую профессиональную направленность. Интеграция рефлексии в единстве метода и содержания обучения обеспечивает становление зрелой профессиональной идентичности, базирующейся на критическом самоанализе и субъектном выборе.

1 Чарыева, М. Роль рефлексии в методических подходах к обучению / М. Чарыева, М. Кулыева, Л. Батырова, А. Велиева // IN SITU. – 2024. – № 11. – С. 198–200.

2 Беликова, М. Е. Проблематика метакогнитивной осознанности в педагогической психологии / М. Е. Беликова // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. – 2022. – № 1. – С. 24–39.

3 Кунаковская, Л. А. Рефлексивное обучение в преподавании психолого-педагогических дисциплин / Л. А. Кунаковская, Е. В. Кривотулова, М. Р. Арпентьева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. – № 3 (47). – С. 13–139.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ КАК УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Виноградова К.А., Фирстова В.С.

*студентки 4 курса Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация
Научный руководитель – Ширин А.Г., доктор пед. наук, профессор*

В современном мире система образования сталкивается с необходимостью постоянного совершенствования, чтобы соответствовать быстро меняющимся требованиям общества. Одним из ключевых направлений этого совершенствования является индивидуализация обучения и воспитания. Этот подход предполагает учет уникальных особенностей каждого студента, его потребностей, способностей и интересов, что позволяет максимально раскрыть его потенциал и повысить качество образования. Особенно актуальна проблема индивидуализации в педагогических институтах, где готовят будущих учителей. Ведь именно от их профессиональной компетентности и умения работать с каждым учеником индивидуально зависит качество образования в целом.

Цель нашего исследования – выявить и обосновать педагогические условия индивидуализации обучения и воспитания, способствующие повышению качества образования студентов педагогического института.

В педагогической среде понятие «индивидуальная образовательная траектория» нередко сужается до набора элективов, тогда как его подлинная сущность – это персонализированный процесс самоопределения и самоконструирования личности. Такая траектория направлена на формирование уникальной идентичности и развитие автономности обучающегося, что требует профессионального психолого-педагогического сопровождения [1]. Концепция индивидуализации обучения, основанная на разработке индивидуально-ориентированных учебных планов и образовательных траекторий, была предложена В.Д. Шадриковым. Проблематика формирования индивидуальных образовательных траекторий нашла отражение в психолого-педагогических исследованиях таких ученых, как В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, которые рассматривали данный вопрос в рамках проблемно-рефлексивного и деятельностного подходов. В работах С.В. Воробьевой и Н.Н. Лебедева индивидуальные образовательные траектории рассматриваются в связи с реализацией личностно значимой деятельности [2].

В процессе воспитания поликультурной личности «персонификация» выступает как инструмент актуализации личного опыта индивида, который С.В. Кондратьев определяет как многоаспектное взаимодействие субъектов образования, направленное на формирование целостного личностного модуса студента – от базовых потребностей и интересов до системы идеологических убеждений и оценочных критериев [3]. Персонифицированное воспитание в рамках исследования представляется как процесс, основанный на приоритете индивидуального подхода и выстраивании адресных моделей

взаимодействия субъектов образования. Данная стратегия направлена на сохранение уникальных качеств студента и признание его права на самоидентичность, что способствует формированию личности с чувством индивидуальной неповторимости [4].

Материал и методы. В рамках исследования были использованы различные методы. Среди теоретических – анализ научно литературы по проблеме исследования, сравнение и обобщение. Для эмпирической части был проведен опрос среди 70 студентов Педагогического института НовГУ.

Результаты и их обсуждение. Данные опроса свидетельствуют об отсутствии систематического подхода к внедрению индивидуальных заданий: лишь 50% респондентов получают их периодически, тогда как 41% отмечают их редкое применение, а 8% не получают вовсе. Вместе с тем, академическая автономия студентов поддерживается на достаточно высоком уровне: 66% опрошенных подтверждают возможность самостоятельного выбора тем для работы, а 83% отмечают готовность преподавателей содействовать углубленному изучению интересующих дисциплин.

Единогласное мнение студентов (100%) о доступности индивидуальных консультаций свидетельствует о высокой степени готовности преподавателей к профессиональной поддержке обучающихся. Дифференцированный подход к оценке знаний, используемый в 75% случаев, позволяет более объективно учитывать разный уровень подготовки студентов, хотя 25% респондентов отмечают отсутствие подобной практики. Кроме того, 83% опрошенных имеют возможность участвовать в профильных проектах, что подтверждает наличие в институте среды, способствующей развитию прикладной реализации теоретических знаний. Результаты опроса выявили низкую осведомленность студентов о ключевых механизмах индивидуализации: 58% респондентов затруднились оценить возможность обучения по индивидуальному учебному плану (ИУП) и столько же – наличие системы наставничества. Лишь 33% студентов подтвердили возможность работы по ИУП, а 41% – наличие наставничества. Столь высокая доля затруднившихся с ответом указывает на необходимость более широкого информирования обучающихся.

Значительное большинство респондентов (83%) подтверждает учет индивидуальных особенностей во внеучебной деятельности, что обусловлено широким спектром студенческих объединений (научные общества, советы, творческие и патриотические клубы), создающих условия для самореализации. В то же время оценка учета индивидуальных интересов и целей в рамках учебного плана демонстрирует потенциал для дальнейшей адаптации: преобладающее число респондентов (83%) оценили данный показатель в диапазоне от 5 до 7 баллов по 10-балльной шкале. Распределение данных свидетельствует о необходимости поиска оптимального баланса между жесткими унифицированными требованиями и гибкими индивидуальными образовательными траекториями студентов.

Заключение. На основании нашего исследования можно сделать вывод, что индивидуализация в Педагогическом институте НовГУ носит фрагментарный характер. Для повышения качества образования и формирования поликультурной личности с развитой самоидентичностью институту необходимо: формализовать и систематизировать применение индивидуальных заданий и практику наставничества, повысить информированность студентов о доступных им механизмах реализации индивидуальных образовательных траекторий, оптимизировать учебные планы, обеспечив баланс между унифицированными требованиями и учетом личностных интересов обучающихся.

1 Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования / Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, М.В. Зиннатова, Е.В. Лебедева // Научный диалог. – 2017. – № 1. – С. 266–279.

2 Штанько, И.В. Индивидуальная образовательная траектория как средство непрерывного повышения квалификации педагога дополнительного образования художественно-эстетического профиля: канд. пед. наук / Штанько И. В. – 2012. – 214 с.

3 Вавилова, Е.О. Персонифицированное воспитание как условие формирования поликультурной личности / Е.О. Вавилова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2012. – № 10. – С. 20–23.

4 Маркова, Н.Г. Теория и практика формирования культуры межнациональных отношений в вузе: монография / Н.Г. Маркова. – Казань: Изд-во МО и Н РТ, 2009. – 144 с.