

— учащиеся получают возможность приобретения и углубления теоретических знаний в области геометрии и обучаются визуализации абстрактных геометрических понятий на практике;

— работа с математическим моделированием в условиях инженерной задачи развивает у школьников критическое и пространственное мышление;

— практическое применение показывает учащимся значимость геометрических знаний, что вызывает заинтересованность и мотивирует школьников к изучению теоретических основ в области математики.

**Заключение.** Результаты исследования показали, что использование инженерных задач в процессе обучения школьников 7 класса имеет положительную динамику в пропедевтике геометрических знаний и развитии личностных способностей учащихся.

Таким образом, предложенная методика математического моделирования доказала практическую значимость как инструмент пропедевтики. Внедрение инженерных задач позволяет обучающимся через эмпирические методы познания освоить фундаментальные геометрические основы и возможность их применения на практике.

1 Бабанская, О. С. Метод математического моделирования в обучении учащихся решению прикладных задач в средней школе / О. С. Бабанская. – *Universum: психология и образование*, 2019. №12 (66). URL: <https://clck.ru/3SRRY8> (дата обращения: 05.03.2026).

2 Болдецкая, С. О. Пропедевтическая подготовка учеников 5-6 классов по математике / С. О. Болдецкая, А. Ю. Сивякова. – Проблемы естественных, математических и технических наук в контексте современного образования : Материалы V Международной научно-практической конференции, Липецк, 30–31 октября 2025 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2025. – С. 24-31. – EDN AMHLLK.

3 Ермолаева, Н. А. Развитие пространственного мышления школьников средствами моделирования / Н. А. Ермолаева. – *Педагогика*. – 2021. – № 5. – С. 45–51.

4 Методика обучения математики. Формирование приемов математического мышления : учебник для вузов / под редакцией Н. Ф. Талызиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06315-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586408> (дата обращения: 05.03.2026).

## **ПРОБЛЕМА ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СПОСОБЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

*Бутурля Л.М.,*

*студентка 3 курса ГрГУ имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Пивоварчик Т.А., канд. филол. наук, доцент

Современное высшее образование ориентировано на подготовку специалиста, готового к инновациям и самостоятельному поиску знаний. Ключевым механизмом формирования таких компетенций выступает научно-исследовательская работа студентов, которую определяют как деятельность, связанную с научным поиском, проведением экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и в обществе, научных обобщений, научного обоснования и проектов [1, с. 183]. Как отмечает В.Н. Лаженцев, включение в научную деятельность невозможно без глубокого понимания студентом роли науки как источника прогресса и основы мировоззрения [1, с. 84]. Однако для успешной реализации этой задачи у студентов должны быть сформированы не только мировоззренческие установки, но и определенные практические навыки.

Можно выделить несколько ключевых факторов, препятствующих вовлечению студентов в исследовательскую деятельность. Прежде всего, это колоссальный объем информации, подлежащей освоению, – в результате поиск дополнительного времени для научной работы становится для студентов трудновыполнимой задачей. Ситуация усугубляется распространенной практикой совмещения

учебы с трудовой деятельностью, что практически сводит на нет возможность систематических занятий наукой. Кроме того, существенным барьером выступает то, что многие студенты не осведомлены о возможностях участия в научной жизни вуза и не владеют четким алгоритмом подготовки исследовательских работ. Актуальность исследования определяется необходимостью анализа причин слабой включенности студентов в научно-исследовательскую деятельность и поиска эффективных способов решения данной проблемы.

**Материал и методы.** С целью выявления реального уровня вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу, а также определения их мотивации, существующих барьеров и запросов по оптимизации данного процесса, проводился социологический опрос студенческой молодежи. Сбор информации осуществлялся методом анкетирования, анализ полученных данных осуществлялся с использованием общенаучных методов сравнения, выявления причинно-следственных связей, обобщения. В опросе, проведенном в феврале 2026 года, принял участие 71 респондент – студенты 2–4 курсов специальности «Информация и коммуникация» (профиль «Коммуникации») УО «ГрГУ имени Янки Купалы».

**Результаты и их обсуждение.** Первый блок вопросов был направлен на выявление реальной вовлеченности студентов в исследовательскую деятельность и понимание ее связи с будущей профессией. Большинство студентов специальности «Информация и коммуникация» так или иначе вовлечены в науку: 55% занимаются ею регулярно, 27% имеют однократный опыт. Не исключают для себя такую возможность 90% опрошенных. Связь исследовательских компетенций с будущей карьерой осознают 70% респондентов (45% видят прямую связь, 25% – при условии соответствия digital- или медиатематике). Второй блок позволил определить, что побуждает студентов заниматься наукой, а какие факторы, напротив, препятствуют этой деятельности. Преобладают прагматические мотивы (72%): главный стимул – публикация в портфолио (39%), далее следуют факторы повышенной стипендии (24%) и перспективы поступления в магистратуру (9%). Познавательный интерес движет лишь 28% студентов. Ключевой барьер – дефицит времени из-за учебы и работы (60%). Еще 25% не видят практического смысла в науке. Организационные трудности (незнание, с чего начать) отмечают лишь 7%. Целью третьего блока было оценить, насколько студенты ориентируются в информационном поле науки и какие каналы коммуникации для них наиболее удобны. Только 31% студентов легко ориентируются в научных мероприятиях, 49% справляются с дополнительным поиском, 13% сталкиваются с трудностями из-за разрозненности информации. Основной канал для коммуникации в рамках НИР – Telegram (97%), ему отдают предпочтение 65%. Идею создания специализированного чат-бота поддерживают 62%, при этом 66% выбирают удобный кнопочный интерфейс. В четвертом блоке вопросов респонденты указали, какой контент и функционал они хотели бы видеть в потенциальном цифровом помощнике. Наибольший запрос – на практико-ориентированные разделы: «Структура и оформление работы» (средний балл – самый высокий, 63% поставили 5), «Поиск информации» (58%), «Критерии оценки» (46%) и «Подготовка к защите» (45%). Выбор темы и руководителя интересует 39%. В первую очередь студенты хотели бы видеть структуру и оформление (55%), а также поиск информации (51%). Из дополнительных функций наиболее востребованы шаблоны документов (60%), архив студенческих работ (58%) и афиша конференций с дедлайнами (51%). Идею поэтапного структурированного подхода поддерживают 94% опрошенных.

Стоит отметить, что студенты специальности «Информация и коммуникация» демонстрируют устойчивую вовлеченность в научную работу и понимание ее ценности для формирования профессиональных компетенций, прежде всего аналитических и информационно-поисковых. Основными сдерживающими факторами выступают дефицит времени, разобщенность информации о научных мероприятиях и отсутствие системного сопровождения исследовательской деятельности. При этом организационные трудности начального этапа испытывают лишь 7% опрошенных, что акцентирует проблему не в плоскости базовых навыков, а в недостатке координирующей поддержки. Выявлен устойчивый спрос на создание специализированного Telegram-ресурса с понятным интерфейсом, объединяющего актуальные данные и методические материалы. Значительная часть респондентов (65%) связывает с таким инструментом снижение организационных барьеров, а 94% поддерживают идею поэтапной структурированной организации работы.

**Заключение.** Полученные результаты обосновывают необходимость внедрения цифрового помощника как средства оптимизации взаимодействия студентов с научной средой вуза и раскрытия их исследовательского потенциала.

1 Клеймёнова, Т.Н. Мотивация обучаемых к научной и рационализаторской работе / Т.Н. Клеймёнова, Н.Н. Смирнова, О.В. Джаксбаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – С. 183–188.

## **РЕФЛЕКСИВНЫЕ ПРАКТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕРЕСА К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

*Ветвинская В.А., Комарова Л.Р.,*

*студентки 2 курса Новгородского государственного университета  
имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация  
Научный руководитель – Ширин А.Г., доктор пед. наук, профессор*

Современное образование сталкивается с катастрофическим дефицитом педагогических кадров. Профессия учителя все чаще воспринимается молодежью как социально недооцененная и эмоционально затратная, что снижает интерес выпускников школ. В этих условиях психолого-педагогические классы (ППК) призваны целенаправленно формировать профессиональную идентичность, однако изучение дисциплин не гарантирует осознанного выбора педагогической профессии. Ключевым фактором, трансформирующим поверхностный интерес в глубокое самоопределение, выступает развитие рефлексивных практик – инструментов критического осмысления мотивов и представлений о профессии. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных механизмов повышения устойчивости интереса к педагогике в ППК, где рефлексия становится центральным элементом.

Рефлексия в образовании – это не просто мыслительный процесс, а многоуровневый акт осознания опыта для его совершенствования. Если традиционные формы обучения фокусируются на передаче знаний, то рефлексивные практики развивают метакогнитивные компетенции, необходимые для формирования устойчивой профессиональной идентичности. Как отмечает Чарыева М., в образовательной практике рефлексия формирует метапознавательные навыки, являющиеся основой самообучения и критического мышления [1]. Исследования Беликовой М. Е. показывают, что рефлексивные навыки коррелируют со способностью к саморегуляции, что незаменимо для адаптации молодого специалиста в педагогической деятельности [2]. При успешной адаптации, вовлекаясь в педагогическую практику, педагог формирует атмосферу партнерства, стимулирует автономию обучающихся [3].

В контексте подготовки будущих педагогов рефлексия двойственна: она является и предметом изучения, и методом профессионального становления. В ППК реализуются