

## РАЗЛИЧНЫЕ СТИЛИ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ У ПОДРОСТКОВ

*Массакова О.В.,*

*студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент*

В условиях стремительных социальных изменений современное общество формирует запрос на определенные качества личности. Ключевыми становятся целеустремленность, автономность и направленность на взаимодействие с социумом (просоциальность), стрессоустойчивость. Это связано с пониманием человека как главного драйвера общественного и экономического прогресса. Особенно актуально это для молодежи: от юношей и девушек сегодня ждут умения самостоятельно формулировать задачи, добиваться их выполнения и отвечать за последствия своих шагов. Закрепление этих компетенций в образовательных стандартах подтверждает их статус как важнейших компонентов обучения. Как следствие, способность к стрессоустойчивости выдвигается на ведущие позиции в структуре личностных качеств.

Согласно взглядам большинства ученых, стрессоустойчивость представляет собой личностное свойство, обеспечивающее сохранение высокой эффективности деятельности в экстремальных условиях. Данное качество рассматривается как сложное интегративное образование, включающее психофизиологический, мотивационный, эмоциональный, волевой, информационный и интеллектуальный компоненты [1]. Исследование Е.С. Лукьяненко показывает, что уровень стрессоустойчивости детерминирован двумя группами факторов: параметрами внешней среды, в частности, стилями родительского воспитания, и особенностями внутренней структуры личности (например, в подростковом возрасте) [1, 2].

Цель исследования: изучение особенностей стрессоустойчивости подростков из семей с разным стилем родительского воспитания. Мы предположили, что у подростков из семей с разным стилем родительского воспитания возможны отличия в общем уровне стрессоустойчивости.

**Материал и методы.** Обследовано 52 подростка 9-х классов ГУО «Гимназия №1 г. Орши имени Г.В. Семенова» и их родители, 52 человека. Были использованы: анкета для родителей «Нормативно-личностное отношение (НЛО)» (Е. О. Смирнова; М. В. Соколова), для подростков - опросник психологической устойчивости к стрессу (Е. В. Распопин). Для статистической обработки использовались методы описательной статистики, U-критерий Манна - Уитни (пакет программ SPSS 17.0).

**Результаты и их обсуждение.** В результате анкетирования родителей было выявлено три доминирующих стиля воспитания: объяснительный (31,76%), строгий (23,06%), содействующий (24,82%). Ситуативный, потакающий, компромисный, автономный стили были представлены в числах, не достигающих достоверной значимости. Объяснительный стиль предполагает, что родители не просто требуют соблюдения правил, но и тратят время на объяснение своих решений, причин запретов и последствий поступков. Такой подход способствует развитию у подростка доверия к родителям, пониманию причинно-следственных связей и внутренней мотивации. Строгий стиль характеризуется наличием четких правил, требований и границ, которые ребенок обязан соблюдать. Родители, придерживающиеся этого стиля, ожидают дисциплины и ответственности. Важно отметить, что строгость не обязательно подразумевает жесткость или холодность, но акцент в воспитании делается на послушании и порядке. Содействующий стиль описывает родителей, которые активно помогают подростку в решении проблем, поддерживают его инициативы и создают условия для развития. Такой стиль близок к понятию «авторитетного» воспитания, где поддержка сочетается с разумным контролем.

Анализ структурных компонентов стрессоустойчивости показал, что подростки, воспитывающиеся в условиях строгого стиля, неодинаково реагируют на различные типы стрессоров. Наиболее уязвимыми для них оказались факторы социального и информационного характера: негативная оценка окружающих, информационные перегрузки,

а также ситуации конкретной угрозы, неожиданности и длительного напряжения - здесь зафиксирован низкий уровень устойчивости. В то же время, в условиях дефицита времени, физических перегрузок и монотонной деятельности эти же подростки продемонстрировали высокую стрессоустойчивость.

Анализ профилей стрессоустойчивости выявил как сходства, так и различия у подростков из семей с объяснительным и содействующим стилями воспитания.

Подростки из семей с объяснительным стилем продемонстрировали избирательную уязвимость: низкий уровень устойчивости зафиксирован в ситуациях информационных перегрузок и изоляции. При этом они показали высокую устойчивость к широкому спектру факторов, включая неопределенность, дефицит времени, физические перегрузки, а также повседневный и длительный стресс.

Подростки из семей с содействующим стилем также обнаружили слабые стороны: низкую устойчивость к дефициту времени и изоляции. Однако, как и их сверстники из первой группы, они успешно противостоят неопределенности, физическим перегрузкам, повседневному и длительному стрессу.

**Заключение.** Анализ результатов показал специфику распределения стилей семейного воспитания. Доминирующим является объяснительный стиль, зафиксированный у 31,76 % родителей. Практически равные доли респондентов приходятся на содействующий (23,24,82 %) и строгий (23,06 %) стили.

В результате сравнительного анализа были обнаружены различия в уровне стрессоустойчивости подростков в зависимости от доминирующего стиля семейного воспитания. Для респондентов, воспитывающихся в семьях с объяснительным и содействующим стилями, характерен средний уровень психологической устойчивости к стрессу. В то же время у подростков из семей, придерживающихся строгого стиля воспитания, данный показатель соответствует среднему уровню с тенденцией к снижению.

Выявленные различия в профилях стрессоустойчивости позволяют дифференцировать подходы к психолого-педагогическому сопровождению подростков в зависимости от семейной ситуации. Материалы исследования целесообразно использовать в практической работе педагога-психолога при подготовке рекомендаций для родителей и учителей, а также в ходе консультирования по вопросам детско-родительских отношений и минимизации стрессогенных факторов в образовательной и семейной среде.

1 Лукьяненко, Е. С. Стрессоустойчивость подростков из семей с разным стилем родительского воспитания в условиях пандемии / Е.С. Лукьяненко // Вестник ВятГУ. - 2022.- №1 (143). С. 129-138.

2 Бахмат, Е. М. Психолого-педагогическое сопровождение детей, находящихся в социально опасном положении / Е. М. Бахмат, Е. В. Хлыщенко // Психологический Vademecum: профессиональный рост личности в поликультурной среде: региональный аспект : сборник научных статей. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – С. 54-57. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/41050>

## **ДОВЕРИЕ К СЕБЕ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

*Мелешкина Д.В.,*

*магистрант 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Морожанова М.М., канд. психол. наук, доцент*

Актуальность исследования в нашей работе определяется сочетанием социально-психологических изменений и научной недостаточности знаний о специфической роли доверия к себе в формировании жизнестойкости в юношеском возрасте. Юношеский возраст – период интенсивной трансформации идентичности, усиления требований к автономии и принятию решений.

Структура доверия к себе в юношеском возрасте включает аффективный, когнитивный и поведенческий компоненты. Критериями проявления аффективного