

действия как менее опасные, чем умышленное убийство без наличия нападения, и предусматривают за них смягчённую ответственность [4, с. 127].

Одной из ключевых проблем в правоприменительной практике является разграничение превышения пределов необходимой обороны от других правовых институтов, связанных с причинением вреда в ситуациях конфликта или опасности. Неправильная квалификация действий обороняющегося лица может привести либо к его необоснованному осуждению, либо, напротив, к освобождению от ответственности при наличии состава преступления. Мнимая оборона – это причинение вреда при ошибочном предположении о наличии общественно опасного посягательства. В отличие от превышения, в случае мнимой обороны нападение отсутствует объективно.

Например, лицо, приняв случайного прохожего за нападающего и причинив ему смерть, не может сослаться на необходимую оборону, так как реального посягательства не существовало. Однако если ошибка была вызвана обоснованными обстоятельствами, уголовная ответственность может быть исключена либо смягчена. Крайняя необходимость связана с причинением вреда для устранения опасности, исходящей не от человека, а от других факторов. Здесь нет противоправного нападения, а потому действия лица регулируются иными нормами. Превышение пределов крайней необходимости образует самостоятельный состав преступления и не тождественно превышению пределов обороны.

В ряде случаев граждане и должностные лица вправе причинить вред преступнику при его задержании для доставления органам власти. Однако такие действия также должны быть соразмерными опасности преступника и обстоятельствам задержания. Если задерживающий причиняет смерть при отсутствии необходимости, его действия квалифицируются не как превышение обороны, а как самостоятельное преступление [4, с. 129-130].

В совокупности эти различия позволяют правоприменителям точнее квалифицировать действия лица и обеспечивать баланс между правом граждан на защиту и необходимостью охраны жизни и здоровья нападающего.

**Заключение.** Таким образом, институт необходимой обороны в уголовном праве Республики Беларусь представляет собой баланс между правом личности на защиту и интересами общества в обеспечении охраны жизни и здоровья граждан. Дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительной практики в этой сфере должно быть направлено на устранение спорных вопросов разграничения обороны и её превышения, а также на повышение правовой культуры населения в части знания своих прав и обязанностей при защите от противоправных посягательств.

1 Конституция Республики Беларусь 1994 г.: с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 7 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г. // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 07.09.2025).

2 Бошукова, Е. В. К вопросу о конституционно-правовой ответственности государства / Е. В. Бошукова // Реформирование конституционного законодательства Республики Беларусь: проблемы правотворчества и правоприменения : сборник научных статей : [по материалам республиканской конференции]. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 51–54. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27662> (дата обращения: 07.09.2025).

3 Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-3 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 11.09.2025).

4 Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / Э.А. Саркисова. – Минск: Тесей, 2005. – 592 с.

## **ПРЕДМЕТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КАК ЭЛЕМЕНТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**Шутова В.И.,**

*магистрант 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ является актуальным для многих стран мира, в том числе и для Республики Беларусь. Об актуальности борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в Республике Беларусь свидетельствуют и статистические данные. Так, согласно данным статистики Верховного суда Республики Беларусь, в Республике Беларусь увеличилось количество осужденных по ст. 327-331,332 УК в 2025 году по отношению к 2024 году на 7,9%.

В частности, в 2025 году по ст. 327-331, 332 УК за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, осуждены 2.253 лица, или 8,0% от числа всех осужденных (в 2024 году – 2.088, или 6,6%).

Из указанных 2.253 лиц значительная часть – 2.077, или 92,2% осуждены по ст. 328 УК (в 2024 году – 1.956, или 93,7%). Увеличение судимости по ст. 328 УК в 2025 года составило 6,2% по отношению к 2024 году [1].

Целью исследования является рассмотрение предмета незаконного оборота наркотических средств как элемента уголовно-правовой характеристики.

**Материал и методы.** При подготовке исследования в качестве материала использовались нормативные правовые акты, судебная практика, официальная статистика, публикации по теме исследования. В качестве методов исследования были использованы метод обобщения, формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Термин «незаконный оборот наркотических средств» объединяет под собой целую группу преступлений. Сюда относятся преступления, квалифицируемые по ст. 327-331 Уголовного кодекса Республики Беларусь [2].

По мнению Б.Д. Волкова, «наркотические средства на данном этапе развития общества фактически являются легко доступным средством» [3, с. 11]. Как бы не звучало данное утверждение парадоксально, но с ним следует согласиться. Как и любое преступление, незаконный оборот наркотических средств обладает своими уголовно-правовыми признаками предмета преступления. Так, в сфере незаконного оборота наркотических средств предметом преступления являются наркотические средства.

Большинство исследователей представляют предмет преступления как «вещь материального мира, на которую в ходе совершения преступления оказывается воздействие». «Предметом рассматриваемых преступлений являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги» [4, с. 28]. Следует согласиться с такой формулировкой предмета преступления, отражающей его суть для многих видов преступлений, в т. ч. и для незаконного оборота наркотиков. При совершении любого деяния, связанного с незаконным оборотом наркотиков, всегда имеет место воздействие на «вещь материального мира». Термин «воздействие» означает «активное влияние субъекта на объект». Это также имеет место в случаях, когда неочевидно проявление активности субъекта. Например, хранение наркотиков без цели сбыта также связано с влиянием на объект, в данном случае на наркотики.

Вся информация, касающаяся понятийного аппарата наркотических средств, изложена в Законе Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 408-З «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» [5].

Предметом рассматриваемых деяний являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги. В Уголовном кодексе Республики Беларусь понятия «наркотическое средство, психотропное вещество, их прекурсоры» определяются как средства и вещества, а также препараты, их содержащие, включенные в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь, за исключением перечисленных в таблице 2 списка прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ данного Перечня [6]. При этом необходимо обратить внимание на то, что ст.328 УК не криминализуются деяния с прекурсорами, перечисленными в таблице 2 «Химические вещества, которые могут быть использованы в процессе изготовления, производства и переработки наркотических средств или психотропных веществ» списка прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ Республиканского Перечня (таблица 2 списка 4). Это объясняется тем, что последние вещества широко используются в народном хозяйстве и запрет их перевозки или пересылки может оказать негативное влияние на осуществление хозяйственной деятельности и экономику в целом.

Основными признаками наркотических средств являются:

– медицинский, который заключается в непосредственном воздействии данных средств и веществ на организм и центральную нервную систему человека, вызывая при этом физиологическую зависимость;

–юридический, суть которого состоит в том, что государство признает такие средства и вещества запрещенными, или же ограниченными к обороту на территории государства;

–социальный, который представляет собой существенную опасность для состояния общества и здоровья населения в целом.

**Заключение.** Значение предмета наркопреступлений в уголовно-правовой характеристике таких преступлений состоит в том, что предмет преступления является обязательным элементом составов преступлений, предусмотренных главой 29 УК, и позволяет установить наличие или отсутствие состава преступления, а также разграничить смежные составы преступлений.

Наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги, – суть вещи. Каждая вещь является системой определенного количества свойств. Характеристику конкретного наркотического средства как предмета преступления целесообразно давать по пяти элементам:

1) его происхождение; 2) способ изготовления; 3) классификация согласно утвержденному перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь; 4) цель изготовления такого средства; 5) класс наркотического средства по воздействию на человека.

1 О делах, связанных с наркотиками // Верховный Суд Республики Беларусь. – URL: <https://court.gov.by/special/ru/statistika/555ec8686444478c.html> (дата обращения: 04.03.2026)

2 Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.03.2026).

3 Волков, Б.Д. Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотических средств. / Б.Д. Волков. – Москва: Лаборатория книги, 2010. – 119 с.

4 Вяземская, А. А. Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК) и Нидерландов (сравнительно-правовое исследование): дисс. ... канд. юрид. наук. / А.А. Вяземская. – Москва, 2015. – 261 с.

5 О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах : Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 408-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 04.03.2026).

6 Об установлении республиканского перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь : постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 11 февраля 2015 г. № 19 : в ред. постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 24 февраля 2025 г. № 24 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.03.2026).

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАКА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

*Яцко С.С.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель

Актуальность темы исследования заключается в том, что брак является началом и ядром семьи, он связан преимущественно с рождением детей и их воспитанием, и поэтому государство не может оставить его вне правовой регламентации. В ряду правовых явлений, до настоящего времени вызывающих интерес, стоит вопрос об условиях и порядке заключения брака. Изучение общих и специфических закономерностей становления и развития права является одной из важнейших задач историко-правовой науки. В этой связи вполне объясним интерес ко многим социальным институтам, функционирующим как в ранних обществах, так и не потерявшим своего значения до настоящего времени.

Целью исследования является изучение правового регулирования брачных отношений в Республике Беларусь, выявление пробелов законодательства.

**Материал и методы.** Материалом для написания работы послужил Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [1], а также научные труды ученых, изучавших рассматриваемую область правоотношений. При проведении исследования был использован диалектический