

Использование данных подходов поможет выявить и выразить риски в терминах угрозы достижения стратегических бизнес-целей организации. При этом, чтобы эффективно управлять рисками, их необходимо приоритизировать, сопроводив оценкой. Оценка ESG-риска производится экспертно на основе существующих методов оценки потенциального ущерба.

Распространение ESG-стандартов трансформирует траектории отраслевого развития, например, в секторе услуг, способствуя укреплению позиций локальных производителей, оптимизации природопользования и стимулированию региональных экономик [3; 4].

Инвесторы, игнорирующие предварительную оценку ESG-факторов риска, подвергаются повышенной вероятности столкновения с судебными исками и штрафными санкциями со стороны регулирующих органов, а также с финансовыми издержками, связанными с судебными разбирательствами. В 2025 году управление судебными разбирательствами, возникающими в контексте ESG-повестки, сохранит свою критическую значимость [5]. Было выявлено, инициаторами подобных разбирательств выступают, как правило, некоммерческие организации, получающие поддержку от спонсоров судебных процессов. Основной фокус таких дел направлен на вопросы ущерба окружающей среде, изменения климата, практик «гринвошинга», а также соблюдения прав человека в бизнес-деятельности. Проблема распространения заявлений о «зеленом пиаре», включающих искажение фактов, манипулирование информацией, а также применение ложных или вводящих в заблуждение практик, наблюдается в различных секторах экономики, включая авиацию, финансовые услуги и производство потребительских товаров [5].

Заключение. В ходе исследования было выявлено, что для эффективного управления данными рисками необходимы: повышение осведомленности бизнеса и населения о ESG-принципах, развитие компетенций в области ESG-трансформации, стимулирование технологических инноваций и создание благоприятных условий для ESG-инвестирования. В конечном счете успех ESG-интеграции будет определяться способностью использовать имеющиеся сильные стороны и возможности для преодоления выявленных слабых сторон и угроз.

Стоит отметить, полученные результаты свидетельствуют о важности интеграции риск-ориентированного подхода в процесс стратегического планирования и управления, а также о необходимости активного привлечения экспертного сообщества для обеспечения надежной оценки рисков и своевременного принятия корректирующих мер.

1 Трифонов, Ю. В. Управление рисками в рамках концепции устойчивого развития / Ю. В. Трифонов, С. М. Брыкалов, В.Ю. Трифонов // Проблемы анализа риска. – 2022. – Т. 19, № 5. – С. 10-18.

2 Применение ERM к рискам, связанным с ESG : [сайт] – URL: https://docs.wbcsd.org/2018/10/COSO-WBCSD%20ESGERM_Executive_Summary.pdf (дата обращения: 01.03.2026). – Текст: электронный.

3 Тимофеева, А. Р. ESG-инновации в развитии туристической инфраструктуры / А. Р. Тимофеева, Е. М. Янкевич // Перспективы развития туризма в современных условиях: мировые тенденции и региональные контексты : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 сент. 2025 г. – Минск : Колорград, 2025. – С. 538-547.

4 Янкевич, Е. М. Составляющая услуг смежных отраслей в сфере туризма / Е. М. Янкевич, В. В. Глёкова. – Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/46775> (дата обращения 02.03.2026). – Электрон. версия ст. из: Право. Экономика. Психология. - 2024. - N 1. - С. 431-437.

5 Судебные разбирательства ESG: управление текущими рисками. – URL: https://www.cliffordchance.com/insights/thought_leadership/trends/2025/sustainability-esg-trends-2025 (дата обращения: 03.03.2026). – Текст: электронный.

КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП И ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Тимова В.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Реут О.В., ст. преподаватель

Актуальность исследования обусловлена тем, что противодействие коррупции и преступлениям в сфере экономической деятельности в коммерческих и иных организациях уже длительное время является одним из приоритетных направлений государственной политики. Вместе с тем эффективность реализуемых мер по борьбе с такими

правонарушениями все еще требует системного контроля и совершенствования. В этих условиях особую значимость приобретает анализ правовой природы и разграничения коммерческого подкупа и взяточничества.

Целью настоящего исследования является проведение сравнительного анализа указанных составов преступлений, что позволяет минимизировать ошибки при их квалификации и способствует более точному применению уголовно-правовых норм.

Материал и методы. Исследование основано на анализе научных публикаций по данной теме, а также действующего законодательства Республики Беларусь. Методологию исследования составили методы сравнительного анализа, синтеза, сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на то, что коммерческий подкуп и получение взятки на первый взгляд могут показаться сходными по своей сути деяниями, каждое из них обладает собственной уголовно-правовой природой. Детальный сравнительно-правовой анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 252 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) «Коммерческий подкуп» и ст. 430 УК Республики Беларусь «Получение взятки», показывает, что данные нормы содержат ряд характерных признаков, позволяющих разграничить эти преступления между собой.

Одним из основных критериев, отделяющих получение взятки от коммерческого подкупа, является различие их родового объекта, что и обусловило размещение данных норм в разных главах Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Так, родовым объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, обеспечивающие защиту интересов коммерческих и иных организаций, которые не обладают статусом государственного органа либо органа местного самоуправления. Указанный состав преступления включен в главу 25 Особенной части УК Республики Беларусь, устанавливающую ответственность за «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности».

Родовым объектом получения взятки, в отличие от коммерческого подкупа, выступают общественные отношения, обеспечивающие реализацию и защиту законных интересов государственной службы и системы государственного управления. Соответствующая уголовная ответственность закреплена в главе 35 «Преступления против интересов службы» Особенной части УК Республики Беларусь [1, с. 517].

Ещё одним отличительным критерием рассматриваемых составов преступлений является их непосредственный объект. Непосредственным объектом получения взятки являются общественные отношения, обеспечивающие создание и нормальное функционирование государственного аппарата, органов местного самоуправления и государственных учреждений. В свою очередь, непосредственным объектом коммерческого подкупа являются общественные отношения, направленные на обеспечение нормальной деятельности коммерческой либо иной организации.

Объективная сторона каждого из рассматриваемых преступлений также обладает рядом характерных особенностей, позволяющих провести их разграничение.

Так, в ст. 252 УК Республики Беларусь «Коммерческий подкуп» речь идет только о подкупе, то есть предмет подкупа в виде денег, ценных бумаг, иного имущества передают либо обещают передать лицу, выполняющему управленческие функции до совершения им соответствующих служебных действий. При этом необходимо отметить, что подкуп может заключаться не только в передаче какого-либо имущества. Он также может проявляться и в том, что лицу, выполняющему управленческие функции, может быть оказана какая-либо услуга имущественного характера (например, ремонт автомашины, предоставление строительных материалов, уплата долга) [2, с. 401].

Важным признаком объективной стороны коммерческого подкупа, как отмечают многие ученые, является, прежде всего то, что существенным признаком коммерческого подкупа является получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица вознаграждения за уже совершенное или планируемое не любое деяние, а за действие или бездействие, связанное с исполняемой им работой [3, с. 142].

Также стоит отметить, что получение взятки может иметь место не только за совершение конкретных действий в интересах взяткодателя, но и за общее покровитель-

ство либо попустительство по службе, что не характерно для коммерческого подкупа. Покровительство, в частности, может выражаться в незаконном содействии продвижению по службе, предоставлении необоснованных льгот, например трудового отпуска, либо в представлении лица к незаслуженным поощрениям и наградам. Попустительство же проявляется в умышленном непринятии мер к пресечению противоправных действий взяточника, игнорировании его нарушений или отсутствии должной реакции на выявленные факты неправомерного поведения.

Следующим отличительным признаком данных преступлений выступает специфика их специальных субъектов. В соответствии со ст. 252 УК Республики Беларусь, субъектом коммерческого подкупа является работник индивидуального предпринимателя либо юридического лица, который не обладает статусом должностного лица. Напротив, согласно ст. 430 УК Республики Беларусь, субъектом получения взятки может быть исключительно должностное лицо.

Субъективная сторона в обоих составах основана на прямом умысле, однако при получении взятки он направлен на использование публично-властных полномочий вопреки интересам государственной службы, тогда как при коммерческом подкупе — на использование управленческих функций в частной сфере, что отражает различие охраняемых законом интересов.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило определить основные различия между такими уголовно наказуемыми деяниями, как коммерческий подкуп и получение взятки, предусмотренные УК Республики Беларусь. Сравнительный анализ показал, что ключевыми критериями их разграничения выступают объекты преступлений и характеристика субъектов, что и определяет самостоятельность каждого состава. Из вышесказанного можно сделать вывод, что разграничение рассмотренных составов преступлений имеет существенное теоретическое и практическое значение для правильной квалификации деяния и определения справедливой меры наказания.

1 Уголовное право Республики Беларусь. Научно-методологические основы : учебник / С.В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. О.И. Бахура, А.В. Ковальчука. – Минск: Академия МВД, 2024. – 535 с.

2 Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь : по сост. на 19 авг. 2025 г. : в 2 т. / В. М. Хомич, Н.А. Бабий, А.В. Барков [и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова. – Минск : Амалфея, 2025. – Т. 1. – 776 с.

3 Гурщенков, П. В. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности / П. В. Гурщенков, Д. А. Лаппо. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (дата обращения: 23.02.2026). – Электрон. версия ст. из: Актуальные проблемы государства и права в сравнительно-правовом аспекте: сборник научных статей. – Витебск, 2021. – С. 140-144.

ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ: ПОДХОДЫ К ИХ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЮ КАК ЧАСТИ НАСЛЕДСТВЕННОЙ МАССЫ

Торицына М.А.,

*студентка 3 курса Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация
Научный руководитель – Дорошенко Т.Н., канд. ист. наук, доцент*

В эпоху стремительной цифровизации общества цифровые активы приобретают статус полноценного объекта экономического оборота. Однако, сохраняются пробелы в гражданском законодательстве, связанные с правовым регулированием таких активов, в том числе – в части их наследования. Актуальность исследования обуславливается правовой неопределенностью порядка включения цифровых активов в наследственную массу: состава активов, подлежащих включению, затрагивающей законные права наследников, подрывающей стабильность делового оборота.

Цель работы – гражданско-правовой анализ подходов к рассмотрению цифровых активов как части наследственной массы, а следовательно – как объекта гражданских прав.