

финансовой системы [2]. Подобная модель позволяет сочетать развитие цифровых финансовых инструментов с сохранением необходимого уровня государственного контроля.

Заключение. Подводя итоги, правовой режим криптобанков в Республике Беларусь представляет собой специальную модель регулирования, при которой деятельность нового субъекта финансового рынка осуществляется в рамках особого порядка, установленного законодательством о цифровых знаках (токенах) и специальными актами Президента Республики Беларусь. Проведенное исследование показывает, что криптобанк не может быть полностью отнесен к традиционным банковским организациям, поскольку его правовое положение определяется не общими нормами банковского законодательства, а специальным порядком допуска и осуществления деятельности. В связи с этим представляется необходимым, во-первых, нормативно закрепить место криптобанков в системе субъектов финансового права Республики Беларусь. Во-вторых, более четко определить соотношение их правового статуса с правовым статусом банков и иных финансовых организаций. В-третьих, унифицировать основные требования к осуществлению операций с токенами и мерам государственного контроля в данной сфере.

1 О развитии цифровой экономики : Декрет Президента Республики Беларусь от 21 дек. 2017 г. № 8 : с изм. и доп. // Pravo.by : Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1700008> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

2 О криптобанках и отдельных вопросах контроля в сфере цифровых знаков (токенов) : Указ Президента Республики Беларусь от 16 янв. 2026 г. № 19 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: https://president.gov.by/fp/v1/291/document-thumb_71291_original/71291.1768577637.41ec2d2c9e.pdf (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

3 Банковский кодекс Республики Беларусь : от 25 окт. 2000 г. № 441-3 : с изм. и доп. // ЭТАЛОН-ONLINE : информационно-правовая система. – URL: <https://etalonline.by/?regnum=НК0000441&type=text> (дата обращения: 04.03.2026). – Текст : электронный.

ТРУД ОСУЖДЁННЫХ КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Терешкова В.Д.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Реут О.В., ст. преподаватель

В современных условиях развития уголовно-исполнительной политики проблема предупреждения рецидивной преступности остаётся одной из ключевых задач государства. Повторное совершение преступлений нередко связано с социальной дезадаптацией лиц, освобождённых из мест лишения свободы, отсутствием устойчивых трудовых навыков и легальных источников дохода. В этой связи особое значение приобретает организация труда осуждённых как средство их исправления и подготовки к жизни после освобождения. Законодательство Республики Беларусь рассматривает труд как один из основных элементов воздействия на осуждённых в рамках уголовно-исполнительной системы.

Цель исследования – провести анализ роли труда осуждённых в предупреждении рецидивной преступности на основе действующего законодательства Республики Беларусь и выявить особенности правового регулирования данной сферы.

Материал и методы. Нормативную основу исследования составили положения Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) и Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК Республики Беларусь). При подготовке работы использовались формально-юридический метод, метод анализа законодательства и элементы сравнительно-правового подхода.

Результаты и их обсуждение. В уголовно-исполнительном праве труд осуждённых традиционно рассматривается как одно из ключевых средств исправительного воздействия и последующей социальной адаптации лица. Законодатель закрепляет обязанность осуждённых к лишению свободы участвовать в трудовой деятельности, определяемой администрацией исправительного учреждения, что прямо предусмотрено ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь. При этом организация труда должна осуществляться с учётом пола, возраста, состояния здоровья и профессиональных навыков осуждённых. Такая правовая регламентация направлена не только на обеспечение

занятости лиц, отбывающих наказание, но и на формирование у них устойчивых трудовых установок и навыков законопослушного поведения [1].

Труд выполняет огромное воздействие при перевоспитании и социализации лиц, признанных виновными в совершении уголовного преступления. В процессе трудовой деятельности осужденному прививаются полезные привычки, правила поведения, а также умения, не даёт ему возможности находиться в бесцельности, что укрепляет сознательность, дисциплинирует его и позволяет увидеть мир с иного ракурса [2, с.105]. Регулярная трудовая занятость позволяет снизить негативное влияние криминальной среды и способствует закреплению правомерных моделей поведения. Результативность правового регулирования требует инициативного взаимодействия власти и общества. Необходимо, чтобы не только государство, но и сам социум проявлял желание разрешить ту или иную проблему [3, с.102].

Важное значение имеет правовое регулирование условий труда осуждённых. Соответствующие положения ст. 99 Уголовно-исполнительного кодекса определяют порядок организации труда и требования к условиям его осуществления. Рабочее время, вопросы охраны труда и иные аспекты трудовой деятельности устанавливаются с учётом норм трудового законодательства, что позволяет в определённой степени приблизить условия труда осуждённых к условиям труда граждан, находящихся на свободе. Кроме того, время выполнения оплачиваемых работ засчитывается в трудовой стаж, что имеет существенное значение для дальнейшей ресоциализации после освобождения [1]. С. А. Соколова указывает, что включение периода работы в местах лишения свободы в общий трудовой стаж формирует у осуждённых дополнительную мотивацию к легальной трудовой деятельности и снижает вероятность совершения новых преступлений [4, с. 215].

Существенным элементом правового статуса осуждённых в сфере трудовых отношений является оплата труда. Закон закрепляет право осуждённых на получение заработной платы за выполненную работу, причём её размер должен соответствовать установленным законодательством требованиям при выполнении нормы рабочего времени и выработки. Данные положения вытекают из общего регулирования труда осуждённых, закреплённого в ст. 98-99 УИК Республики Беларусь [1]. Наличие материального стимулирования при выполнении трудовых обязанностей способствует повышению заинтересованности осуждённых в результатах своей деятельности и формированию навыков экономической самостоятельности. Материальное вознаграждение усиливает воспитательный потенциал труда и способствует развитию ответственности за результаты собственной деятельности.

Наряду с оплачиваемой трудовой деятельностью законодательство допускает привлечение осуждённых к отдельным видам работ без оплаты труда, связанным с самообслуживанием и благоустройством территории исправительных учреждений. Такие работы выполняются, как правило, в свободное от основной занятости время и ограничены по продолжительности, что позволяет обеспечить баланс между обязанностями осуждённых и соблюдением их прав. Подобная деятельность способствует развитию навыков коллективного взаимодействия и социальной ответственности.

Заключение. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что труд осуждённых выступает важным элементом системы предупреждения рецидивной преступности. Законодательство Республики Беларусь формирует необходимую правовую основу организации труда осуждённых, обеспечивая сочетание обязательности трудовой деятельности, гарантий её оплаты и соблюдения условий труда. В совокупности с научными подходами это позволяет рассматривать труд как один из наиболее эффективных механизмов ресоциализации личности и подготовки осуждённых к возвращению в общество.

1 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь: 11 января 2000 г., № 365-З: принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.: одобрен Советом Республики 22 декабря 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2026.

2 Шевяков-Аракчеев, Я. А. Использование труда заключённых в местах лишения свободы: его значение и особенности воздействия труда на осуждённого как мера перевоспитания // Вестник науки. – 2022. – Т. 4, № 5 (50). – С. 103-114.

3 Стаценко, В. Г. Антикриминальная (уголовная) политика как регулятор общественных отношений / В.Г. Стаценко // Актуальные проблемы государства и права: сравнительно-методологический аспект: монография. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – С. 96-102.

4 Соколова, С. А. Экономические аспекты трудовой адаптации осуждённых: системные ограничения и пути их преодоления // Полицейская и следственная деятельность. – 2025. – № 4. – С. 212-224.