

Однако молодёжная политика в Республике Беларусь, направленная на профилактику правонарушений посредством постоянных бесед (например, учебных классах), успешно справляется с воспитанием достойного уровня правосознания у детей. Контрольная функция государства в указанной сфере осуществляется посредством постоянного мониторинга поведения школьников в сети интернет. Что касается несовершеннолетних, поведение которых резко отличается от нормы, применяется индивидуальный подход. Проводится постоянная работа с законными представителями таких лиц, поощряется установление приложений родительского контроля без нарушения доверительных отношений с ребёнком. Главной целью является поддержание контакта с несовершеннолетним в целях коррекции преступного поведения, установления системы авторитетов и границ дозволенного в процессе нахождения в виртуальном мире.

1 Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с.

2 В Беларуси количество преступлений среди несовершеннолетних снизилось на 9,8% // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/society/view/v-belarusi-kolichestvo-prestuplenij-sredi-nesovershennoletnih-snizilos-na-98-727031-2025/> (дата обращения: 01.03.2026).

3 «Иллюзия безнаказанности». Генпрокуратура о преступлениях подростков в интернете // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: [https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2025/october/90660/\(дата обращения: 01.03.2026\).](https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2025/october/90660/(дата обращения: 01.03.2026).)

4 Феденко, М.Л. Кибергруминг как латентная форма виртуальной виктимизации несовершеннолетних: криминалистический анализ манипулятивных тактик и проблемы уголовно-правового противодействия / М.Л. Феденко // Вопросы ювенальной юстиции. – 2025. – № 03. – URL: <https://lawinfo.ru/articles/11166/kibergruming-kak-latentnaya-forma-virtualnoi-viktimizacii-nesovershennoletnix-kriminalisticeskii-analiz-manipulyativnyx-taktik-i-problemy-ugolovno-pravovogo-protivodeistviya> (дата обращения: 01.03.2026).

5 Андрущенко, Н. Ю. Правовая грамотность молодежи / Н. Ю. Андрущенко, А. Л. Меньшуткина. Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П.М. Машерова. – URL: [https://rep.vsu.by/handle/123456789/44134\(дата обращения: 01.03.2026\).](https://rep.vsu.by/handle/123456789/44134(дата обращения: 01.03.2026).) – Электрон. версия ст. из: Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер. – 2024. – С. 42-45.

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Лисица Е.В.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Волков А.В., ст. преподаватель

В условиях глобализации и трансграничной преступности понимание разных систем облегчает международное сотрудничество и взаимное признание процедур.

Целью дальнейшее изучение и детализация роли белорусских и британских прокуроров в части прав и обязанностей, обеспечивающих выполнение основных задач и целей состязательного уголовного процесса.

Материал и методы. Закон Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь», учебник по истории государства и права Беларуси, учебник по истории государства и права зарубежных стран. Были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Результаты и их обсуждение. Для того, чтобы более чётко и ясно понять принципы работы института государственного обвинения следует начать с истоков. В древности не было постоянной государственной прокуратуры – обвинение велось частными лицами. В Средние века во Франции постепенно формировалась фигура «прокуратора» (XIII–XIV вв.). В самом начале становления прокуратуры в данный период времени любой мог представлять интересы других, однако по мере развития института, прокурор становится государственным служащим [1]. И уже к XVII–XVIII вв. функция поддержания государственного обвинения в суде становится важной задачей прокуратуры. На землях Беларуси до вхождения в Российскую империю постоянного корпуса прокуроров не было. Обвинение выполняли местные должностные лица и суды, функции были рассредоточены

между чиновниками [4]. И только войдя в состав Российской Империи, на землях Беларуси появился такой орган, как прокуратура. Так 12 января 1722 была учреждена Российская прокуратура. Она работала при Сенате, во главе стоял Генеральный прокурор и Обер-прокурор. Помимо этого в каждой коллегии должно было быть по прокурору, которые рапортовали Генеральному прокурору. При создании прокуратуры Петром I перед ней ставилась задача «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония». С 1802 г. прокуратура вошла в систему Министерства юстиции, министр юстиции стал генерал-прокурором. Судебная реформа 1864 г. отделила обвинительную власть от судебной и закрепила необходимость особых прокуроров при судах. После революции 1917 г. прежние суды и институт прокуратуры были ликвидированы их функции перешли к народным судам, трибуналам и следственным комиссиям [2].

Рассмотрев исторические особенности становления института государственного обвинения в рамках разных правовых систем, можно отметить, что в разных странах поддержание государственного обвинения осуществляется по-разному. Разберём основные отличия в рамках романо-германской и англо-саксонской правовой системы. Для конкретного примера возьмём Беларусь как страну-представительницу романо-германской правовой системы, а англо-саксонскую правовую систему будет представлять Великобритания.

В Великобритании Королевская прокурорская служба (CPS) готовит обвинение, но в суде его часто поддерживает частнопрактикующий барристер, нанятый государством. Тот же барристер может в других делах представлять защиту. Обвинитель рассматривается как «служитель правосудия». Он обязан представить суду все доказательства как обвиняющие, так и оправдывающие. Важно отметить, что в Великобритании судья и присяжные до начала судебного разбирательства практически ничего не знают о деле, поэтому доказательства в суде доказываются «вживую» устными показаниями. В серьёзных делах решает присяжная коллегия (12 человек), поэтому речь обвинителя должна быть понятной и убедительной. Судья обычно не вмешивается в допрос. Обвинитель в суде сосредоточен исключительно на представлении своей стороны дела, а не на общем надзоре за процессом. Доказательства представляются «вживую» в зале суда через устные показания свидетелей, экспертов, предъявление вещественных доказательств [5].

В Беларуси же прокуратура является государственным органом. В поддержании обвинения прокурор опирается на многотомные материалы предварительного расследования и выполняет надзорные функции. Доказательства в основном представлены письменно (протоколы, экспертизы). Суд и прокурор заранее знакомятся с делом. Прокурор активно участвует в процессе (ходатайства, допросы, заключения), судья может задавать вопросы, дело рассматривается единолично или с народными заседателями. [3].

Заключение. В Республике Беларусь прокурор – это государственный орган, в структуре которого прокуроры-гособвинители осуществляют обвинение и осуществляющий надзор за законностью и представляющий в суде позицию государства, основанную на предварительном расследовании. В Великобритании обвинитель – это независимый юрист, задача которого в честном соревновании убедить суд в виновности подсудимого, преимущественно посредством живого представления доказательств и перекрестного допроса.

1 История государства и права зарубежных стран : учеб.-метод. пособие / Ивашкевич, Е.Ф. // Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – С. 9-57

2 Морозов, В.Г. Об истории создания белорусской прокуратуры, людях, посвятивших себя служению закону / В.Г. Морозов // Правда Гомель, 2020. – URL: <https://gp.by/novosti/obshchestvo/news212726.html> (дата обращения 11.02.2026). – Текст: электронный.

3 О прокуратуре Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-3 : в ред. от 29 декабря 2025г. № 124-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь (дата обращения 11.02.2026)

4 Аргучинцев, Г.К. История государства и права Беларуси: учеб. пособие / Г. К. Аргучинцев. – Минск: Алмафeya, 2017. – С. 49-280

5 Смирнов, А. В Типология уголовного судопроизводства : дисс. на соискание ученой степени доктора юридических наук : специальность 12.00.09. – Москва, 2001. – URL: https://kalinovskiy-k.narod.ru/b/smir/smir_4_2.htm#:~:text=BE. (дата обращения 01.03.2026) – Текст: электронный