

виртуальные платформы для поиска единомышленников, распространения экстремистских идей или совершения киберпреступлений.

Современная наука также уделяет большое внимание ранней диагностике и выявлению признаков криминогенной личности еще в подростковом возрасте. Это позволяет разрабатывать целенаправленные профилактические программы, социальной поддержки и наставничества, снижающие вероятность дальнейшей преступной деятельности.

Заключение. Современные исследования криминогенной личности сделали большой шаг вперед – от односторонних моделей к интегративным междисциплинарным подходам. Перспективы развития связаны с внедрением технологий искусственного интеллекта, нейротехнологий и расширением генетических исследований. Эти инновации откроют новые горизонты в понимании природы криминогенной личности, позволят создавать более индивидуализированные программы профилактики и ресоциализации.

1 Злоказов, К. В. Возможности субъектного подхода в изучении отношений криминогенной личности к социальному окружению / К.В. Злоказов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4 (100). – С. 253-260;

2 Антонян, Ю.М., Злоказов К.В. Психоанализ криминальной личности: пересмотр подхода и оценка перспектив его применения / Ю.М. Антонян, К.В. Злоказов // Российский журнал девиантного поведения. – 2025. – № 2. – С. 204-223.

СОЗДАНИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Козлова Е.А.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николичев Д.Н., ст. преподаватель

Изобразительное искусство является одним из самых древних достижений человеческого разума – уникальным отражением мыслительного и творческого процесса, доступного только человеку. В последние годы в этот процесс начала активно внедряться технология – искусственный интеллект (далее – ИИ), который имитирует человеческое мышление и создает поток оригинальных изображений. Эта новая форма цифрового искусства расширяет представления о креативности и о том, как может быть создано произведение изобразительного искусства.

Цель работы – определить особенности правового регулирования участия ИИ в сфере создания произведений изобразительного искусства.

Материал и методы. Для достижения цели исследования использовались как общенаучные методы: социологический, системный, структурно-функциональный, метод системного анализа, синтеза, так и специально-юридические: формально-юридический, культурологический, толкования и др. Также применялся логический метод, чтобы изложить весь материал, дать рекомендации и сделать итоговые выводы. В качестве материала для проведения исследования послужили труды учёных, специалистов, которые занимались рассмотрением и изучением данной темы.

Результаты и их обсуждение. Понятие «произведения изобразительного искусства» не закреплено в законодательстве Республики Беларусь, однако Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» (далее Закон) в качестве объекта авторского права называет форму такого произведения – изображение. В форме изображения, согласно ст. 6 Закона, могут быть реализованы рисунок, эскиз, картина, фотокадр и др. [1].

Произведением изобразительного искусства является созданное автором произведение скульптуры, живописи, графики, литографии и др., в форме изображения либо объёмно-пространственной форме [2]. Такие результаты творческой деятельности обладают уникальностью и содержат в себе характерные черты национальных и культурных традиций, духовных ценностей, отражающее определённое направление в создании объекта изобразительного искусства.

Иная ситуация складывается с понятием изображения, которое генерируется с помощью ИИ. Под «ИИ-искусством» подразумевается картинка, сгенерированная при помощи искусственного интеллекта, т.е. различных электронных приложений. Особо

следует обратить внимание на то, что технический прогресс не стоит на месте и уже создаются различные модели 3D-принтеров, которые могут создавать не только плоские электронные варианты изображений, но и объёмные фигуры.

ИИ не может быть автором, т.к. согласно ст. 4 Закона автором признаётся только физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение [1]. Именно данный критерий является одной из центральных проблем в современном художественно-правовом поле, т.к. вопрос авторства возникает во многих спорах.

Конституция Республики Беларусь в статье 51 закрепляет право граждан на участие в культурной жизни, что обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, находящихся в государственных и общественных фондах, развитием сети культурно-просветительных учреждений, и гарантию свободы художественного, научного, технического творчества, тем самым отдавая предпочтение физическим лицам как авторам [3].

Несмотря на правовую неопределенность, искусственный интеллект проникает во многие сферы воздействия на общество, его развитие, ценности и традиции искусства.

Так, например, изменился процесс представления и показа произведений изобразительного искусства, музеи активно проводят в онлайн-формате экскурсии, открывают доступ к коллекциям, проводят встречи с экспертами. Также, наряду с общепринятыми практиками оценки произведений искусства, в последние несколько лет активнее стали использоваться технологии, подтверждающие уникальность и эксклюзивность произведений.

В современном изобразительном искусстве всё чаще прибегают к помощи ИИ. Основное внимание отдаётся технологии ИИ, которая нашла применение в различных направлениях, связанных с искусством. Сюда можно отнести применение ИИ и машинного обучения, основанного на больших данных, для помощи в атрибуции произведений искусства и реставрации художественных произведений.

Несмотря на всесторонние возможности ИИ, вся эта деятельность, осуществляется под контролем человека, т.к. сам художник всё равно остаётся незаменимой фигурой в придании контекста, намерения и смысла сгенерированного произведения. Ведь за пределами возможностей технологий остаётся креативный выбор, осуществляемый именно художником или другим деятелем арт-индустрии, в то время как ИИ просто отвечает на запрос, создавая при помощи программного обеспечения лишь сложную генеративную комбинацию на основе заданных параметров, которая имитирует искусство, но не способна наделять его подлинным смыслом.

Заключение. Из вышесказанного можно сделать вывод, что ИИ может не только распознавать особенности произведений изобразительного искусства, но и реконструировать их части. Однако, утверждение о том, что ИИ уже научился самостоятельно создавать картины, не совсем верно, поскольку генерация идеи, выбор алгоритмов работы нейросетей, определение данных для машинного обучения невозможны без участия человека.

Вопрос правового регулирования участия ИИ в создании художественных произведений становится всё более актуальным, поскольку традиционные нормы и правила зачастую не могут адекватно охватить новые реалии. В связи с этим, необходимо закрепить на законодательном уровне требование в отношении авторов, которые используют ИИ при создании произведения изобразительного искусства, при распространении, совершении сделок с данным произведением маркировать его в целях дополнительного регулирования работы систем ИИ, а также уведомлять контрагента о том, что при создании произведения использована технология ИИ. В связи с чем предлагается дополнить пункт 3 статьи 46 Закона «Договор о создании и использовании объекта авторского права или смежных прав», абзацем следующего содержания «Договор должен содержать условие о создании произведения (исполнения) автором (соавторами) самостоятельно или с использованием искусственного интеллекта».

1 Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2023 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2026.

2 Козлова, Е. А. Понятие и сущность произведения изобразительного искусства как объекта авторского права / Е. А. Козлова // Студенческий вестник. – 2024. – № 25. – С. 247–249.

3 Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Академия МВД, 2026. – 50 с.