

Зависимость психического развития младенцев от характеристик компонентов когнитивной среды дома ребенка

Каратерзи В.А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Статья является результатом работы по исследованию детерминант и характеристик психического развития младенцев, воспитывающихся в доме ребенка. Осуществлена оценка достоверности различий в показателях психического развития младенцев, воспитывающихся в разных условиях (в семье и доме ребенка), а также в характеристиках когнитивной среды, типичной для этих условий. Представлен анализ влияния характеристик пространственно-предметного и социального компонентов когнитивной среды на психическое развитие детей первого года жизни.

Цель настоящей статьи — оценить зависимость показателей психического развития младенцев от характеристик компонентов когнитивной среды.

***Материал и методы.** Теоретической основой исследования явились научные данные психологов-исследователей о роли различных факторов в возникновении задержек в психическом развитии детей первого года жизни, которые воспитываются в учреждениях закрытого типа. В качестве эмпирических методов применялись наблюдение, методы математической статистики.*

***Результаты и их обсуждение.** Полученные результаты позволяют говорить о наличии влияния характеристик пространственно-предметного и социального компонентов среды на психическое развитие детей первого года жизни, а также о достоверном различии характеристик когнитивной среды, типичной для дома ребенка и семейного воспитания.*

***Заключение.** Обнаружена зависимость психического развития воспитанников дома ребенка первого года жизни от характеристик компонентов когнитивной среды названного учреждения. Данный вывод основан на результатах регрессионного анализа полученных в эмпирическом исследовании результатов.*

***Ключевые слова:** младенцы, воспитанники дома ребенка, когнитивная среда, характеристики компонентов среды.*

Dependence of Infant Mental Development on the Characteristics of the Components of Orphanage Cognitive Environment

Karaterzi V.A.

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article is the result of the research on the determinants and characteristics of the mental development of infants raised in an orphanage. The reliability of differences in the indicators of mental development of infants raised in different conditions (in the family and the orphanage), as well as in the characteristics of the cognitive environment typical of these conditions, was assessed. The analysis of the influence of the characteristics of the spatial-objective and social components of the cognitive environment on the mental development of children in the first year of life is presented.

The purpose of this article is to evaluate the dependence of indicators of infant mental development on the characteristics of the components of the cognitive environment.

***Material and methods.** The theoretical basis of the study was the scientific data of research psychologists on the role of various factors in the occurrence of retard in the mental development of children in the first year of life who are brought up in closed institutions. Observation and mathematical statistics methods were used as empirical methods.*

***Findings and their discussion.** The results obtained suggest the influence of the characteristics of the spatial-objective and social components of the environment on the mental development of infants in the first year of life, as well as a significant difference in the characteristics of the cognitive environment typical of a an orphanage and family upbringing.*

***Conclusion.** The dependence of the mental development of the children in the first year of life on the characteristics of the components of the cognitive environment of the named institution was found. This conclusion is based on the results of a regression analysis of the results obtained in an empirical study.*

***Key words:** infants, children in an orphanage, cognitive environment, characteristics of the environment components.*

Воспитанники дома ребенка — особая социальная группа, психическое развитие которой характеризуется рядом специфических черт. Основными тенденциями психического развития младенцев, воспитывающихся в доме ребенка, являются неравномерность развития отдельных психических сфер, постепенное снижение психической активности и нарастание степени дизонтогенеза. Наиболее существенная задержка развития отмечается во втором полугодии жизни. Так, в возрасте 6 месяцев она составляла 1–2 эпикризных срока, к концу первого года жизни — 2–3 и 4 (по превербальному развитию) эпикризных срока. В то же время положительная динамика психического развития у детей из семьи отмечается как в случае отсутствия перинатальной патологии различного генеза, так и при наличии такого диагноза [1].

Одна из важнейших причин, определяющих особенности психического развития детей, лишенных родительского попечительства, — специфика когнитивной среды, в которой находятся воспитанники учреждений интернатного типа [1; 2]. Компонентами когнитивной среды являются: пространственно-предметный и социальный (взаимодействие взрослых с детьми) [2]. Характеристики пространственно-предметного компонента определяют содержание и интенсивность сенсорного потока, воздействующего на детей. Характер взаимодействия взрослых с детьми является исключительно важным для психического развития младенцев. Взрослый, с одной стороны, сам является источником наиболее значимых воздействий на ребенка, с другой — организует и задействует элементы пространственно-предметной среды для развития малыша в ходе общения с ним.

Цель исследования — оценить влияние характеристик компонентов когнитивной среды на психическое развитие младенцев.

Материал и методы. В качестве диагностируемых параметров были выбраны количественные и качественные характеристики компонентов когнитивной среды дома ребенка, а также показатели нервно-психического развития младенцев [1]. Основным методом явилось наблюдение. Диагностику характеристик пространственно-предметного компонента когнитивной среды мы осуществляли посредством оценки количества и качества сенсорной стимуляции на основе анализа следующих показателей: а) постоянные стимулы, воздействующие на анализаторы ребенка (мебель, общее состояние комнат (потолок, стены, пол), средства гигиены, инструментарий, инвентарь); б) переменные стимулы, воздействующие

на зрительный, слуховой и тактильный анализаторы ребенка. Характеристики социального компонента оценивались через такие формы поведения взрослых по отношению к детям, как целенаправленное появление в поле зрения ребенка; попытка установления зрительного контакта; наличие улыбки, обращенной к ребенку; ласковое/строгое обращение к ребенку; беседа с ребенком; цель, с которой ребенка берут на руки (осуществление гигиенического ухода, кормление, общение); проведение занятия; предоставление возможности для реализации моторной активности; наличие отметки успехов ребенка, похвалы.

В исследовании приняли участие 72 ребенка (36 воспитанников дома ребенка и 36 детей, воспитывающихся в семьях) и 76 взрослых (40 родителей и 36 сотрудников).

Результаты и их обсуждение. В результате сравнительного анализа были выявлены достоверные различия (критерий Манна–Уитни) между группами воспитанников дома ребенка и детей, воспитывающимися в семьях, как по показателям психического развития, так и по характеристикам компонентов среды.

Психическое развитие различается по всем исследуемым показателям:

- » зрительные ориентировочные реакции ($U = 0,50; p \leq 0,001$),
- » слуховые ориентировочные реакции ($U = 1,00; p \leq 0,001$),
- » эмоции и социальное поведение ($U = 1,00; p \leq 0,001$),
- » движения руки, действия с предметами ($U = 3,00; p \leq 0,001$),
- » общие движения ($U = 25,50; p \leq 0,001$),
- » подготовительные этапы развития речи ($U = 7,50; p \leq 0,001$),
- » понимание речи ($U = 0,00; p \leq 0,001$),*
- » активная речь ($U = 0,00; p \leq 0,001$),*
- » навыки и умения ($U = 3,00; p \leq 0,001$).

*значение $U=0$ возникает, когда все данные в одной группе меньше, чем все данные в другой группе. Это предполагает, что нормальное приближение (для вычисления P -значения из Z) может быть неточным. Но вывод о том, что медианы разные, не меняется.

Количество стимулов также достоверно различается в обеих группах:

- » зрительные стимулы ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » слуховые стимулы ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » тактильные стимулы ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » общее количество стимулов ($U = 0,00; p \leq 0,001$).

Таблица 1 — Коэффициенты регрессии количества стимулов с показателями психического развития младенцев

Показатель		Общее количество стимулов			
		ВДР	ДВС	Обе группы	
Зрительные ориентировочные реакции	Linear regression	R square	0,325	0,003	0,856
		Sig	0,001	0,75	0,001
Слуховые ориентировочные реакции	Linear regression	R square	0,222	0,003	0,78
		Sig	0,004	0,75	0,001
Эмоции и социальное поведение	Linear regression	R square	0,342	0,4	0,737
		Sig	0,001	0,001	0,001
Движения руки и действия с предметами	Linear regression	R square	0,254	0,243	0,673
		Sig	0,002	0,002	0,001
Движения общие	Linear regression	R square	0,174	0,243	0,460
		Sig	0,011	0,002	0,001
Подготовительные этапы развития речи	Linear regression	R square	0,184	0,395	0,668
		Sig	0,009	0,001	0,001
Понимание речи	Linear regression	R square	0,199	0,128	0,83
		Sig	0,006	0,032	0,001
Активная речь	Linear regression	R square	0,082	0,582	0,797
		Sig	0,09	0,001	0,001
Навыки и умения	Linear regression	R square	0,149	0,4	0,622
		Sig	0,022	0,001	0,001
Среднее значение показателей нервно-психического развития	Linear regression	R square	0,209	0,243	0,737
		Sig	0,005	0,002	0,001

Примечание. * ВДР — воспитанники дома ребенка, ДВС — дети, воспитывающиеся в семьях.

Взаимодействие взрослых с детьми статистически достоверно различается по большинству исследуемых показателей:

- » целенаправленное появление в поле зрения ребенка ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » попытка установления зрительного контакта ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » улыбка, обращенная к ребенку ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » ласковое обращение к ребенку ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » строгое обращение к ребенку ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » беседует с ребенком ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » берет на руки с целью осуществления гигиенического ухода ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » берет на руки с целью общения ($U = 0,00; p \leq 0,001$),
- » берет на руки и ходит по группе, называя предметы ($U = 18,00; p \leq 0,001$),

» проводит занятие (рассказывает потешки, гимнастика и др.) ($U = 0,00; p \leq 0,001$),

» замечает успехи ребенка, хвалит ($U = 0,00; p \leq 0,001$).

Не выявлено различий по следующим показателям:

» берет на руки с целью кормления ($U = 513,50; p = 0,128$),

» выкладывает на живот, высаживает в столик, водит за руки ($U = 503,50; p = 0,099$).

Можно говорить о том, что показатели психического развития и характеристики когнитивной среды достоверно различаются у воспитанников дома ребенка и детей, воспитывающихся в семьях.

Для оценки влияния количества стимулов на психическое развитие младенцев был использован регрессионный анализ (таблица 1).

Исходя из данных таблицы 1, можно говорить о наличии статистически значимого влияния количества стимулов на все исследуемые

показатели психического развития младенцев. В наибольшей мере ($R^2 > 0,7$) количество стимулов влияет на формирование зрительных ориентировочных реакций и понимание речи, затем на активную речь, слуховые ориентировочные реакции, проявления эмоций и социального поведения.

При этом анализ влияния по группам отдельно демонстрирует иные результаты, возможно, это связано с количеством испытуемых в подвыборках ($n = 36$). Как видно из данных таблицы 1, количество стимулов оказывает статистически достоверное влияние на несколько большее количество показателей психического развития у воспитанников дома ребенка (8 из 9 диагностируемых показателей), чем детей из семьи (7 из 9). При этом уровень влияния выше в группе детей, воспитывающихся в семьях, ($R^2 = 0,58$ по показателю «активная речь», $R^2 = 0,40$ — «эмоции и социальное поведение», «навыки и умения»). Не выявлено статистически достоверного влияния количества стимулов на развитие зрительных и слуховых ориентировочных реакций в группе детей, воспитывающихся в семьях, и на развитие активной речи у воспитанников дома ребенка.

Мы предполагаем, что полученные результаты объясняются влиянием не столько количества, сколько качества стимуляции и, в первую очередь, исключительной значимостью субъект-субъектного взаимодействия взрослых с детьми. Наши выводы согласуются с результатами других исследователей [3–7].

Дефицитарность когнитивной среды дома ребенка проявляется как в количественных показателях стимулов, так и в специфике их качественных характеристик. Отмечается недостаточность таких качественных характеристик, как динамичности (отсутствует возможность трансформации предметно-пространственной среды); новизны (замена игрушек осуществляется, как правило, один раз в один-полтора месяца); дифференцированности (нет достаточного количества стимулов, игрушки заменяются аналогичными, переменные факторы пространственно-предметной среды и система взаимодействия взрослых с детьми довольно однообразны); упорядоченности (особенная сложность для детей заключается в установлении закономерности сменяемости взрослых в соответствии с графиком работы); соответствия стимулов возрастным особенностям и функциональному состоянию коры головного мозга ребенка. В этой связи предполагаем возможность изменения негативной динамики психического развития воспитанников закрытого детского

учреждения в создании когнитивной среды, обладающей выделенными характеристиками.

Для оценки социального компонента когнитивной среды было осуществлено изучение взаимодействия родителей и сотрудников дома ребенка с младенцами. По результатам эмпирического исследования [8] был осуществлен регрессионный анализ для оценки влияния описанных выше параметров на показатели психического развития младенцев. В таблице 2 представлены коэффициенты регрессии для обеих и каждой в отдельности групп детей.

На основании данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что в группе воспитанников дома ребенка выявлена меньшая степень статистически достоверного влияния и по количеству (5 из 13 независимых переменных), и по уровню (максимальное значение $R^2 = 0,295$). По переменной «берет на руки и ходит по группе, называя предметы» статистику для этой группы детей вычислить не удалось, потому что такой формы поведения у сотрудников дома ребенка отмечено не было. Возможно, этим и объясняется их отставание в развитии. В этом возрастном периоде ведущей деятельностью выступает непосредственное эмоциональное общение в социальной ситуации развития «Мы», которой обсуждаемая группа лишена.

На психическое развитие детей, воспитывающихся в семьях, влияние взрослых отмечено в большей степени (9 из 13 переменных при максимальном значении $R^2 = 0,33$). Полагаем, что это объясняется самим фактом большего в количественном и качественном отношении общения взрослых с детьми в семьях.

Максимальная степень влияния установлена при анализе данных по обеим группам вместе. Обнаружены статистически достоверные коэффициенты регрессии по всем диагностируемым показателям, при этом уровень влияния может быть охарактеризован как высокий. Объясняя этот факт, можно предположить, что 1) значение имеет количество испытуемых (36 по каждой из групп в отдельности); 2) как показывают результаты проведенного факторного анализа и системного описания, условия воспитания (в семье или доме ребенка) являются системообразующим фактором для психического развития детей первого года жизни [2], его исключение из статистического анализа приводит к смещению результатов.

Полученные в рассматриваемом исследовании данные позволяют говорить о существенном влиянии особенностей взаимодействия взрослых с детьми первого года жизни на психическое

Таблица 2 — Результаты регрессионного анализа влияния характеристик социального компонента

Показатель			Среднее значение уровня НПП		
			ВДР	ДВС	Обе группы
Целенаправленное появление в поле зрения ребенка	Linear regression	R square	0,209	0,222	0,799
		Sig	0,005	0,004	0,001
Попытка установления зрительного контакта	Linear regression	R square	0,470	0,251	0,797
		Sig	0,204	0,002	0,001
Улыбка, обращенная к ребенку	Linear regression	R square	0,165	0,291	0,798
		Sig	0,014	0,001	0,001
Ласковое обращение к ребенку	Linear regression	R square	0,002	0,12	0,795
		Sig	0,778	0,38	0,001
Строгое обращение к ребенку	Linear regression	R square	0,088	0,102	0,668
		Sig	0,080	0,057	0,001
Беседует с ребенком	Linear regression	R square	0,237	0,117	0,804
		Sig	0,003	0,041	0,001
Берет на руки с целью осуществления гигиенического ухода	Linear regression	R square	0,073	0,040	0,698
		Sig	0,110	0,241	0,001
Берет на руки с целью кормления	Linear regression	R square	0,091	0,136	0,077
		Sig	0,075	0,027	0,018
Берет на руки с целью общения	Linear regression	R square	0,006	0,16	0,781
		Sig	0,665	0,016	0,001
Берет на руки и ходит по группе, называя предметы	Linear regression	R square	невозможно вычислить	0,166	0,617
		Sig	0	0,014	0,001
Выкладывает на живот, высаживает в столик, водит за руки	Linear regression	R square	0,295	0,015	0,113
		Sig	0,001	0,481	0,004
Проводит занятие (рассказывает потешки, гимнастика и др.)	Linear regression	R square	0,186	0,33	0,776
		Sig	0,009	0,001	0,001
Замечает успехи ребенка, хвалит	Linear regression	R square	0,002	0,202	0,728
		Sig	0,814	0,006	0,001

Примечание. *НПП — нервно-психического развития; ВДР — воспитанники дома ребенка; ДВС — дети, воспитывающиеся в семьях.

развитие последних, что подтверждает мнение других исследователей этой проблематики.

Заключение. Оценка влияния количества стимулов на психическое развитие младенцев демонстрирует его наличие в значительной степени в обеих группах испытуемых и незначительный уровень влияния в подгруппах. В подгруппе воспитанников дома ребенка обнаружена зависимость от количества стимулов восьми из девяти диагностируемых показателей психического развития, в подгруппе детей, воспитывающихся в семье, — семи из девяти. В целом можно говорить о том, что количество стимулов является предиктором психического развития младенцев, воспитывающихся в доме ребенка. Выявлено существенное влияние особенностей взаимодействия взрослых с детьми первого года жизни на психическое развитие последних, что подтверждает мнение других исследователей этой проблематики. Социальный компонент является наиболее значимым для психического развития младенцев.

вающихся в семье, — семи из девяти. В целом можно говорить о том, что количество стимулов является предиктором психического развития младенцев, воспитывающихся в доме ребенка. Выявлено существенное влияние особенностей взаимодействия взрослых с детьми первого года жизни на психическое развитие последних, что подтверждает мнение других исследователей этой проблематики. Социальный компонент является наиболее значимым для психического развития младенцев.

Литература

1. Марищук, Л.В. Оценка влияния компонентов когнитивной среды на психическое развитие младенцев, воспитывающихся в доме ребенка / Л.В. Марищук, В.А. Каратерзи // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. — 2024. — № 14. — С. 169–179.
2. Марищук, Л.В. Системный подход в описании влияния среды на психическое развитие младенцев / Л.В. Марищук, В.А. Каратерзи // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. — 2025. — № 15. — С. 251–261.
3. Галигузова, Л.Н. Психологические аспекты воспитания детей в домах ребенка и детских домах / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова, Л.М. Царегородцева // Вопросы психологии. — 1990. — № 6. — С. 17–25.
4. Мухамедрахимов, Р.Ж. Влияние изменения раннего социально-эмоционального опыта на развитие детей в домах ребенка : монография / Р.Ж. Мухамедрахимов [и др.]. — М.: Нац. фонд защиты детей от жестокого обращения, 2009. — 296 с.
5. Прихожан, А.М. Психология сиротства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по напр. и спец. психологии / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2005. — 400 с.
6. Психическое развитие воспитанников детского дома / НИИ общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР; под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской. — М.: Педагогика, 1990. — 264 с.
7. Фурманов, И.А. Психология депривированного ребенка : пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова. — М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2009. — 319 с.
8. Марищук, Л.В. Характер взаимодействия с младенцами, воспитывающимися в доме ребенка, ухаживающих взрослых / Л.В. Марищук, В.А. Каратерзи // Ананьевские чтения — 2023: материалы междунар. науч. конф., СПб, 17–20 окт. 2023 г. — СПб.: СПбГУ, 2023. — С. 227.

Поступила в редакцию 25.11.2025