

## Методология пространственно-экономического анализа туристическо-рекреационного комплекса в контексте ESG

Тарасенок А.И.<sup>1</sup>, Янкевич Е.М.<sup>2</sup>, Тимофеева А.Р.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Белорусский национальный технический университет

<sup>2</sup>Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

*ESG (Environmental, Social, Governance) — это мощный современный фреймворк, который позволяет по-новому оценить и структурировать межотраслевые комплексы, включая туристическо-рекреационный.*

*Пространственно-экономическая структура туристическо-рекреационного комплекса (ТРК) является одной из основ управления туристическими потоками и инвестициями в туристическую индустрию, определяющая характер их социально-экономических эффектов в региональном развитии, в том числе международном (трансграничном).*

*Цель статьи: обосновать методологию пространственно-экономического анализа структуры ТРК на примере Беларуси и предложить рекомендации по ее оптимизации в контексте принципов ESG.*

**Материал и методы.** Теоретической и методологической основой данного исследования выступают научные концепции отечественных и зарубежных ученых в области пространственно-экономической оценки туристическо-рекреационного комплекса, оценки влияния туристической сферы на окружающую среду через рекреационное природопользование, а также подходы к анализу пространственного базиса ТРК с точки зрения поляризации культурного ландшафта. В качестве эмпирической базы использовались статистические показатели Национального статистического комитета. Методическую базу исследования определили общенаучные методы познания: синтез, группировка, сравнение, дедукция, обобщение, принципы и методы системного подхода, статистические.

**Результаты и их обсуждение.** В статье проанализированы особенности состояния и динамики пространственно-экономической структуры ТРК, обозначены противоречия между существующей пространственно-экономической структурой туристическо-рекреационного комплекса (ТРК) Беларуси и требованиями ESG, акцентировано недостаточное использование потенциала периферийных регионов, неразвитость «зеленой» инфраструктуры. Раскрыты сущность ESG-подхода применительно к туристическо-рекреационным комплексам, выявлены и охарактеризованы сложившиеся пространственно-экономические структуры ТРК Беларуси (ядра, оси, периферия), проведен PEST-анализ ТРК Беларуси через призму ESG-факторов, предложена концепция трансформации пространственной структуры ТРК на принципах ESG, сформулированы практические рекомендации для органов управления.

**Заключение.** Необходима разработка интегрированных программ развития туризма, которые координируют действия всех стейкхолдеров. Существующая структура ТРК Беларуси не в полной мере соответствует принципам ESG, отмечается дисбаланс между ядрами и периферией. Переход к полицентрической ESG-модели позволит достичь целей устойчивого развития: снизить рекреационную нагрузку на интенсивно используемые экосистемы, обеспечить более справедливое распределение доходов от туризма и повысить эффективность управления. Обозначены перспективы дальнейших исследований: разработка системы ESG-индикаторов для мониторинга ТРК, более глубокий анализ трансграничного сотрудничества в контексте ESG.

**Ключевые слова:** пространственно-экономический анализ, туристическо-рекреационный комплекс, рекреационное природопользование, ESG.

## Methodology of the Space and Economic Analysis of the Tourist and Recreation Complex in the Context of ESG

Tarasenok A.I.<sup>1</sup>, Yankevich E.M.<sup>2</sup>, Timofeyeva A.R.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Belarusian National Technical University

<sup>2</sup>Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

*ESG (Environmental Social Governance) is a powerful contemporary framework which makes it possible to evaluate and structure inter-branch complexes, the tourist and recreational one including.*

*The space and economic structure of the tourist and recreational complex (TRC) is one of the basics of tourist flows and tour industry investment management which determines the character of their social and effects in the regional development, including the international (transboundary).*

*The purpose of the article is to explain the methodology of the space and economic analysis of TRC structure based on the example of Belarus and to offer recommendations to optimize it in the context of ESG principles.*

**Material and methods.** The research theoretical and methodological base was scientific concepts by domestic and foreign scholars in the field of space and economic assessment of the tourist and recreation complex, evaluation of the impact of the tourist sphere

---

on the environment through recreation nature use as well as approaches to the analysis of the space TRC basis from the point of view of cultural landscape polarization. Statistic data of the National Statistic Committee were used as the research empiric base. The methodological base consisted of general scientific cognition methods: synthesis, grouping, comparison, deduction, generalization, principles and methods of systemic approach, statistic methods.

**Findings and their discussion.** The article analyzes features of the state and dynamics of space and economic structure of the TRC, outlines contradictions between the existing space and economic structure of the TRC of Belarus and ESG requirements, stresses the insufficient use of the periphery region potential, and underdevelopment of green infrastructure. The essence of the ESG-approach concerning tourist and recreation complexes is revealed; the existing space and economic structures of Belarusian TRC are found out and characterized (nuclei, axes, periphery); PEST-analysis of Belarusian TRC through the prism of ESG-factors is conducted; the concept of TRC space structure transformation based on ESG principles is offered, practical guidelines for management bodies are formulated.

**Conclusion.** The development of integrated programs of tourism development, which coordinate the activities of all stakeholders, is required. The existing structure of Belarusian TRC does not correspond ESG principles; the misbalance between nuclei and the periphery is noted. The transition to the polycentric ESG-model will make it possible to reach the goals of sustainable development: to reduce the recreation load on intensively used ecosystems, to provide more just tourism income distribution and to improve management efficiency. Prospects for further research are outlined: development of ESG-indicators system for TRC monitoring, a deeper analysis of trans border cooperation in the context of ESG.

**Key words:** space and economic analysis, tourist and recreation complex, recreation nature use, ESG.

Пространственно-экономическая структура туристическо-рекреационного комплекса (ТРК) является одной из основ управления туристическими потоками и инвестициями в туристическую индустрию, определяющая характер их социально-экономических эффектов в региональном развитии, в том числе международном (трансграничном). ESG (Environmental, Social, Governance) — это мощный современный фреймворк, который позволяет по-новому оценить и структурировать межотраслевые комплексы, включая туристическо-рекреационный.

Цель статьи: обосновать методологию пространственно-экономического анализа структуры ТРК на примере Беларуси и предложить рекомендации по ее оптимизации в контексте принципов ESG.

**Материал и методы.** В качестве теоретической и методологической основы данного исследования выступают научные концепции отечественных и зарубежных ученых в области пространственно-экономической оценки туристическо-рекреационного комплекса, оценки влияния туристической сферы на окружающую среду через рекреационное природопользование, а также подходы к анализу пространственного базиса ТРК с точки зрения поляризации культурного ландшафта. В качестве эмпирической базы использовались статистические показатели Национального статистического комитета. Методическую базу исследования определили общенаучные методы познания: синтез, группировка, сравнение, дедукция, обобщение, принципы и методы системного подхода, статистические,

**Результаты и их обсуждение.** Социально-экономическое преимущество туристическо-рекреационного комплекса в экономической структуре страны заслуживает особого внимания, учитывая, что

туристическая сфера оказывает прямое, косвенное и скрытое воздействие на уровень развития регионов и способствует увеличению уровня благосостояния населения. Природно-ресурсный потенциал, исторические традиции, социокультурные приоритеты с ориентацией на развитие человеческого потенциала определяют рекреационную специализацию Республики Беларусь как стратегическое направление ее развития. К рекреационным ресурсам страны относятся: особо охраняемые природные территории с ценными природными комплексами (всего земель 20762,9 тыс. га, в том числе лесные земли 47,3% от общей площади, длина наиболее крупных рек в пределах республики составляет 4434 км, общая площадь наиболее крупных озер 480,6 км<sup>2</sup>, наиболее крупные водохранилища площадью зеркала 330,2 км<sup>2</sup>, особо охраняемые природные территории (ООПТ) 1905,5 тыс. га, что в процентном соотношении к общей площади территории республики составляет 9,2%), минеральные воды, лечебные грязи, лесной воздух, климат со среднегодовой температурой 9,50С°, ландшафты с ухоженным рельефом и растительностью и пр. [1].

Проблемами пространственно-экономического анализа занимались М.Ю. Казаков, И.В. Митрофанова (выделено шесть основных блоков, включающих перечень индикаторов, характеризующих пространственно-экономическое положение региона, обоснована демаркация особенностей и сфер применения пространственного и пространственно-экономического анализа) [3], В.В. Мищенко, И.В. Мищенко обосновывают применение дифференцированного подхода на примере сельских территорий, где в качестве ключевого критерия выступает близость к городу (центру) [4].

Для исследования эффективности региональной политики и решения задач управления пространственным развитием О.Н. Зинагуллина использует интегральный показатель качества жизни населения на примере отдельной территории с применением дисперсионного анализа [5]. Изучены теоретические и методологические вопросы территориальных проблем регионального развития И.А. Семиной и коллективом авторов, где проведена оценка геодемографической ситуации, экономико-географического положения, уровня развития транспортной инфраструктуры, качества жизни населения [6]. Поскольку мировая экономика движется в сторону информатизации практически всех сфер деятельности, И.В. Лутошкин обосновывает применение математических моделей, развитие теории оптимизации управления с учетом фактора времени и метода параметризации [7]. Тем не менее при реализации программы развития туристической инфраструктуры важную роль играет рекреационное районирование, «которое традиционно выступает в качестве научной базы территориального планирования и управления туристским комплексом» [8]. Как показывают более ранние исследования, по состоянию на 2010 год с целью регионального планирования в Республике Беларусь было утверждено 27 туристических зон, выделенных по принципу административного подхода, а не научных критериев рекреационной географии или экономических механизмов формирования спроса и предложения.

Концептуальные основы устойчивого туризма и пространственного анализа заложены зарубежными исследователями R.W. Butler (1980) [9], работы С.М. Hall (2008) подчеркивают важность пространственного подхода управления дестинациями, учета интересов стейкхолдеров, что напрямую связано с «G» и «S» [10], S. Gössling, С.М. Hall (2019), анализируют влияние новых цифровых бизнес-моделей (шеринговая экономика) на устойчивость туризма, задавая вопросы об их реальном вкладе в ESG-принципы [11], UNWTO (2020) задают глобальные нормативные рамки и конкретные индикаторы для «S» (защита прав туристов) и комплексно управления устойчивостью («G») [12].

В современных условиях возникает объективная потребность в изучении функционирования туристическо-рекреационного комплекса Республики Беларусь для выполнения задач, обозначенных в направлениях совершенствования управления развития туризма до 2035 года [13]. Особую актуальность приобретает пространственно-экономический анализ ТПК в контексте ESG. Туристическо-рекреационный комплекс нами рассматривается как система,

включающая природные, материально-технические, кадровые и инфраструктурные ресурсы производителей услуг (средства размещения, туроператоры и др.) и регулирующие органы на конкретной территории.

В настоящее время в управлении любого уровня происходит фокусировка глобального тренда на устойчивое развитие и трансформацию туристической в соответствии с принципами ESG. Следует подчеркнуть, что для Беларуси с ее богатым природным и культурным потенциалом это шанс создать конкурентоспособный, современный и устойчивый турпродукт. Однако имеется целый ряд проблем, связанных с противоречиями между существующей пространственно-экономической структурой туристическо-рекреационного комплекса (ТПК) Беларуси и требованиями ESG. Например, концентрация потоков в Минске и нескольких ключевых объектах, недостаточное использование потенциала периферийных регионов, давление на природные объекты, неразвитость «зеленой» инфраструктуры. Принципы ESG применительно к туризму имеют следующий вид:

- E (Environmental): Управление отходами, энерго- и водосбережение, сохранение биоразнообразия, адаптация к изменению климата, минимизация углеродного следа.

- S (Social): Взаимодействие с местным сообществом, создание качественных рабочих мест, сохранение культурного наследия, обеспечение безопасности и инклюзивности.

- G (Governance): Прозрачность управления, этика ведения бизнеса, взаимодействие со стейкхолдерами, соблюдение регуляторных норм, стратегическое планирование устойчивого развития.

Таким образом, возникает необходимость в разработке методологии по созданию инструмента для оценки и планирования устойчивого развития ТПК на территории, учитывающий в равной степени экономическую эффективность, пространственную справедливость и ESG-принципы.

Пространственно-экономические особенности туристическо-рекреационного комплекса по некоторым показателям за 2024 год в региональном разрезе Республики Беларусь покажем в таблице 1.

Показатели таблицы 1 свидетельствуют о пространственной неравномерности. Рекреационные возможности по доле площади особо охраняемых природных территорий достаточно высокая у Брестской области 52,2%, около 10% у Витебской и Гродненской областях. Брестская область имеет высокий уровень численности въездных и внутренних туристических потоков. Численность

Таблица 1 — Показатели состояния пространственных особенностей развития туристической сферы

Территории	Доля площади ООПТ, %	Численность въездных, внутрен. турпотоков, чел.	Численность размещенных гостин./санатор., тыс. чел.	Интенсивность туристических потоков, коэф.	Площадь зеркала водохранилища, км <sup>2</sup>
Брестская	52,2	983739	384,5/177,0	0,752	45,6
Витебская	10,4	234696	212,9/162,6	0,217	47,4
Гомельская	7,5	86974	211,7/125,1	0,065	14,4
Гродненская	10,2	108779	194,3/131,1	0,110	11,9
Минская	7,5	135038	258,6/444,1	0,092	175,6
г. Минск	1,6	420748	1023,4/5,8	0,210	—
Могилевская	4,6	123252	183,1/54,5	0,126	35,3

*Примечание.* Составлено авторами на основе [1; 14; 15].

размещенных в гостинице выше у г. Минска, на втором месте также Брестская область. Напротив, по числу размещенных в санаториях Минская область (444,1 тыс. чел.). Интенсивность туристических потоков, рассчитанная как отношение числа въездных и внутренних туристических потоков к численности населения региона, преобладает у Брестской области. Площадь зеркала водохранилищ, где возможно размещение туристов для отдыха и рекреации 175,6 км<sup>2</sup> у Минской области. Витебская и Брестская области тоже располагают достаточными водными ресурсами.

Неравномерности регионального развития указывает на важность пространственно-экономического анализа, что позволит при более детализированном исследовании, выявить точки роста с целью оптимизации территориальной организации и потоков. На наш взгляд, пространственно-экономическая структура ТРК Беларуси имеет особенности. Минимальный набор показателей для первоначальной оценки в таблице 1 позволяет выявить следующие структурные элементы.

К «ядру» или полюсу роста относится Минск (деловой, событийный, культурный туризм) с выделением ряда кластеров, Брест (трансграничный, исторический), учитывая высокую активность туристов в Брестскую крепость, Витебск (культурный, событийный — «Славянский базар»), Национальный парк «Беловежская пуща» Брестской области (экологический).

«Оси развития»: можно назвать транспортные коридоры (например, ось Минск — Брест, Минск — Витебск), где проходят трассы международного назначения, вдоль которых концентрируется

инфраструктура. «Периферийные районы»: сельские территории, малые города с нераскрытым потенциалом (например, регионы Полесья, Поозерья).

Следует учитывать тот факт, что с одной стороны для изучения пространственно-экономической структуры ТРК в научных исследованиях для использования статистических данных идет привязка к территориальным границам, а с другой — для туристической дестинации границ не существует, что затрудняет изучение особенностей функционирования социально-экономических систем.

Для разработки методологии пространственно-экономического анализа ТРК необходимо учитывать основные принципы: системность — рассмотрение ТРК как целостной системы со связями между элементами с учетом эмерджентности; территориальность — привязка всех показателей к конкретным пространственным единицам (район, регион, республика); динамичность — оценка не только статичного состояния, но и трендов; стейкхолдер-ориентированность — учет интересов бизнеса, власти, местного населения, туристов; нормативность — сопоставление фактических показателей с целевыми (ЦУР ООН, ESG, национальные/региональные стратегии развития).

В связи с чем структура методологии приобретает форму и представлена в виде показателей, разделенных на блоки, в каждом модуле выделен набор показателей, указывающих на динамику развития, что отражено в таблице 2.

Для оценки изложенных в таблице 2 показателей необходимо использовать такие источники, как официальная статистика Национального статистического комитета, опросы, интервью,

Таблица 2 — Модули показателей для оценки пространственно-территориального анализа ТРК

Модули	Показатели
Модуль 1 Пространственно-экономический анализ потенциала и результатов ТРК	– анализ ресурсов: индекс локализации природных и культурных ресурсов, коэффициент загрузки инфраструктуры; – экономические показатели: вклад туризма в ВРП/местный бюджет, занятость в ТРК, средние доходы работников, инвестиционная активность; – пространственные показатели: плотность туристских объектов, коэффициент географической концентрации активности, карты пространственной авто- и кросс-корреляции экономических и ESG-показателей
Модуль 2 Оценка экологического измерения (E)	– нагрузка и воздействие: отходы на одного туриста, потребление воды/энергии на номер, углеродный след транспортной доступности места; – качество среды: индекс качества воздуха/воды в рекреационных зонах, доля ООПТ в рекреационном природопользовании; – управление: доля средств, направляемых на природоохранные мероприятия, наличие систем экомониторинга, сертификатов «зеленых» стандартов
Модуль 3 Оценка социального измерения (S)	– сообщество: уровень поддержки туризма местными жителями (опросы), доля локальных продуктов и кадров в ТРК; – культура и наследие: интенсивность использования культурных объектов, объем средств на реставрацию; – качество жизни: соотношение доходов от туризма и стоимости жизни для местных, доступность рекреационных объектов для населения
Модуль 4 Оценка корпоративного управления (G)	– прозрачность: наличие и качество публичной отчетности по устойчивому развитию у ключевых игроков ТРК; – политики: существование и реализация региональных/республиканских программ развития ТРК в контексте ESG; – участие: механизмы вовлечения стейкхолдеров в принятие решений (исполкомы, отделы)

Примечание. Составлено авторами.

контент-анализ документов и отчетов, геоданные (ГИС). Предлагается применять следующие аналитические методы — статистические: корреляционный, регрессионный, факторный анализ (для выявления связей между ESG-факторами и экономическими результатами); пространственные (ГИС): построение тематических карт, горячих/холодных точек, анализ буферных зон; индикаторные: расчет интегральных индексов (например, ESG-индекс устойчивости ТРК территории), методы нормализации и агрегирования показателей (метод расстояний до эталона, взвешивание по важности); качественные: SWOT-, PESTEL-анализ в разрезе ESG.

В свою очередь алгоритм анализа имеет следующий вид:

1. Делимитация и зонирование территории исследования (выделение ядер ТРК, зон влияния).
2. Сбор данных по всем модулям для выбранных территориальных единиц.
3. Нормализация и взвешивание показателей (обосновать выбор весов, например, методом экспертных оценок).

4. Расчет сводных индексов по каждому модулю (E, S, G) и интегрального индекса ESG-устойчивости ТРК.

5. Пространственная визуализация и кластеризация территорий (например, группы: «лидеры», «средняки с экологическим отставанием», «аутсайдеры»).

6. Выявление причинно-следственных связей и разработка сценарных рекомендаций для каждого кластера.

Следует подчеркнуть, что данная методология впервые комплексно увязывает пространственно-экономический анализ с полным набором ESG-критериев для ТРК. Апробация методологии на конкретном регионе, районе при сравнении за период позволит выявить соответствующие тенденции. Результаты анализа будут являться значимым инструментом для органов власти при рассмотрении вопросов и принятия решений по размещению инфраструктуры и ее регулирования, для инвесторов при оценке ESG-риск-менеджмента, для управляющих компаний и предпринимательства при стратегическом планировании. Для проведения

Таблица 3 — Рекомендации по реализации внедрения ESG для ТПК в Республике Беларусь

ESG-компонент	Концептуальное содержание для ТПК	Ключевые направления имплементации
Е-компонент (экологический)	Система мер, направленных на минимизацию антропогенного воздействия на природные экосистемы, составляющие ресурсную базу рекреационного комплекса	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нормирование рекреационных нагрузок на природные территории;</li> <li>– внедрение ресурсоэффективных технологий в инфраструктуру ТПК, в том числе развитие «зеленой» инфраструктуры;</li> <li>– сохранение биоразнообразия и поддержание экологического баланса;</li> <li>– внедрение принципов циркулярной экономики в обслуживании туристических потоков;</li> <li>– декарбонизация операционной деятельности</li> </ul>
S-компонент (социальный)	Совокупность механизмов обеспечения позитивных социо-экономических эффектов от функционирования ТПК для местных сообществ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание качественных (в том числе «зеленых») рабочих мест с соблюдением принципов достойного труда;</li> <li>– интеграция локальных производителей в цепочки создания добавленной стоимости;</li> <li>– сохранение и актуализация культурно-исторического наследия территорий;</li> <li>– обеспечение инклюзивности туристических услуг;</li> <li>– развитие социальной инфраструктуры рекреационных регионов</li> </ul>
G-компонент (управленческий)	Институциональная система управления устойчивым развитием ТПК, основанная на принципах прозрачности и стейкхолдерского подхода	<ul style="list-style-type: none"> <li>– инкорпорация ESG-принципов в стратегическое планирование развития ТПК;</li> <li>– разработка систем мониторинга и верификации устойчивого развития;</li> <li>– имплементация механизмов стейкхолдерского вовлечения;</li> <li>– управление рисками устойчивого развития территорий;</li> <li>– обеспечение прозрачности и этичности бизнес-процессов</li> </ul>

*Примечание.* Составлено авторами на основе данных исследования.

пространственно-экономического анализа ТПК имеет место сложность в сборе данных и необходимость адаптации под определенную территорию.

В контексте проекта НСУР-2040, предполагающего активное внедрение ESG-стандартов, Министерством экономики были разработаны соответствующие методические рекомендации по их интеграции в деятельность хозяйствующих субъектов. Настоящее исследование включает систематизацию рекомендованных целевых ориентиров для туристической Республики Беларусь. Рассмотрим сущность ESG-подхода применительно к ТПК в таблице 3.

В продолжение систематизации ESG-ориентиров для ТПК возможно применения инструментария стратегического анализа для оценки текущего

положения комплекса — SWOT-анализ, сфокусированный на релевантных ESG-факторах для комплекса, учитывающий факторы микросреды. Для формирования комплексного понимания пространственного анализа средовых условий необходимо рассмотреть внешних макросредовых факторов. В этой связи представляет научный и практический интерес проведение PEST-анализа, позволяющего систематизировать политико-правовые (P), экономические (E), социокультурные (S) и технологические (T) детерминанты, оказывающие влияние на ESG-трансформацию туристическо-рекреационного комплекса, результаты которого отображены в таблице 4.

Анализ позиций PEST-анализа позволяет судить о развитии ТПК по всем направлениям влияния

Таблица 4 — PEST-анализ ТРК Республики Беларусь через призму ESG-факторов

Компонент	Концептуальная характеристика
Р-компонент (политико-правовой)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– участие в международных программах и инициативах в области устойчивого развития, включая сотрудничество с Программой развития ООН и другими международными организациями;</li> <li>– создание благоприятных условий для развития трансграничного сотрудничества в рамках ЕАЭС в туристической сфере, Союзного государства (создание ТИЦ);</li> <li>– наличие комплексной нормативной базы в области устойчивого развития, включая НСУР-2040 и Программу социально-экономического развития на 2026–2030 годы;</li> <li>– разработка методических рекомендаций по интеграции ESG-стандартов в деятельность хозяйствующих субъектов</li> </ul>
Е-компонент (экономический)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование системы «зеленого» финансирования, включающей «зеленые» кредиты и лизинговые продукты;</li> <li>– стабильный рост объема инвестиций в охрану окружающей среды и «зеленые» технологии;</li> <li>– положительная динамика ключевых показателей «зеленого» роста: снижение энергоемкости ВВП и увеличение доли возобновляемых источников энергии</li> </ul>
S-компонент (социокультурный)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– усиление интереса к агроэкотуризму и другим формам устойчивого туризма среди внутренних и внешних потребителей;</li> <li>– активное развитие волонтерского движения в сфере экологии и сохранения культурного наследия;</li> <li>– повышение вовлеченности местных сообществ в туристическую деятельность и развитие инклюзивного туризма;</li> <li>– создание «зеленых» рабочих мест в сфере туризма и развитие программ переквалификации кадров;</li> <li>– рост цифровой грамотности населения Республики Беларусь;</li> <li>– сохранение и активное развитие культурного наследия и традиций белорусского народа</li> </ul>
T-компонент (технологический)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие «умных» технологий в туризме, включая интеллектуальные системы управления энергоресурсами;</li> <li>– активная цифровизация туристической сферы, включая создание интерактивной карты ООПТ и развитие онлайн-сервисов;</li> <li>– внедрение технологий виртуальной и дополненной реальности в музейных экспозициях и туристических продуктах;</li> <li>– построение сетей 5G и развитие «интернета вещей» для повышения эффективности управления туристическими потоками</li> </ul>

*Примечание.* Составлено авторами на основе данных исследования.

макросреды, что может повлиять на доходы, спрос, конкуренцию участников, предоставляющих туристические услуги.

**Заключение.** Исследование позволило выявить, что для формирования ESG-ориентированной пространственной структуры необходимо предложить разработку концепции полицентрической модели с переходом от моноцентрической модели (вокруг Минска) к полицентрической структуре по созданию сети «ESG-кластеров». Необходимо выделить как минимум четыре кластера: Западный ESG-кластер («Беловежский») с акцентом на Е — сохранение древнего леса, научный туризм, мониторинг

биоразнообразия; Северный ESG-кластер («Поозерский») с упором на Е и S — развитие «мягкого» экотуризма, сельского туризма, инклюзивных маршрутов вокруг озер; Восточный ESG-кластер («Днепровский») с фокусировкой на S — возрождение культурных традиций, этнотуризм, агроэкотуризм в малых деревнях; Минский метрокластер акцент на G — внедрение «умных» и «зеленых» технологий в гостиницах, развитие общественного транспорта, создание единой платформы для управления туристическими потоками.

Конкретные рекомендации для разного уровня управления следующие. Для органов власти:

необходима разработка национального стандарта «зеленого» отеля/турбазы; введение льготного налогообложения для проектов, соответствующих критериям ESG; создание фонда поддержки локальных инициатив в сфере туризма. Для бизнеса: внедрение систем экологического менеджмента, поддержка локальных производителей, развитие инклюзивной инфраструктуры. Для местных сообществ: стимулирование создания туристических кооперативов, развитие краеведения, программ волонтерства для сохранения наследия.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что в Республике Беларусь достаточно ресурсов для устойчивого развития туристическо-рекреационного комплекса с учетом предложенной методологии и синтеза принципов ESG. Единая методология позволяет управлять территориальным развитием. Существующая пространственно-экономическая структура ТПК Беларуси характеризуется гиперконцентрацией около г. Минска, моноспециализацией регионов, при недоиспользовании потенциала других областей, линейной моделью потребления часто при интенсивном использовании ресурсов без создания цепочек стоимости и слабыми горизонтальными связями между субъектами ТПК внутри регионов. Существующая структура ТПК Беларуси не в полной мере соответствует принципам ESG, отмечается дисбаланс между ядрами и периферией. Переход к полицентрической ESG-модели позволит достичь целей устойчивого развития: снизить нагрузку на экосистемы, обеспечить справедливое распределение доходов от туризма и повысить эффективность управления. Перспективами дальнейших исследований могут стать: апробация разработанной системы ESG-индикаторов для мониторинга ТПК, более глубокий анализ трансграничного сотрудничества в контексте ESG.

## Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2025: стат. сб. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Мн., 2025. — URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 06.12.2025).
2. О совершенствовании государственного управления в сфере туризма Указ Президента Республики Беларусь от 10 сент. 2025 № 329. — URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-329-ot-10-sentabra-2025-g> (дата обращения: 05.09.2025).
3. Казаков, М.Ю. Актуализация методических подходов к пространственно-экономическому анализу хозяйственного комплекса региона аграрно-индустриального типа / М.Ю. Казаков, И.В. Митрофанова // Региональная экономика. Юг России. — 2018. — № 3. — С. 88–98. — DOI 10.15688/re.volsu.2018.3.10. — EDN XYMSLR. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35557807\\_64453408.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35557807_64453408.pdf) (дата обращения: 01.12.2025).
4. Мищенко, В.В. Развитие внутрирегионального сельского пространства: методический аспект / В.В. Мищенко, И.В. Мищенко // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2011. — №4. — С. 43–49. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vnutriregionalnogo-selskogo-prostranstva-metodicheskiy-aspekt/viewer> (дата обращения: 01.12.2025).
5. Зинатуллина, О.Н. Анализ критериев оценки пространственного развития региона / О.Н. Зинатуллина. — 2011. — № 2(17). — С.102–104. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kriteriev-otsenki-prostranstvennogo-razvitiya-regiona/viewer> (дата обращения: 01.12.2025).
6. Пространственный анализ и оценка социально-экономического развития региона : монография / И.А. Семина, А.М. Носонов, Н.Н. Логинова [и др.]. — Изд. 2-е. — Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. — 228 с.
7. Лутошкин, И.В. Динамические модели экономических систем и методы их анализа : монография / И.В. Лутошкин; Мин-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федеральное гос. бюджет. образовательное учреждение высш. образования «Ульяновский государственный университет». — Ульяновск: УлГУ, 2024. — 187 с. : табл.; ISBN 978-5-6051911-1-7. — URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_012866339/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_012866339/) (дата обращения: 10.12.2025).
8. Тарасенок, А.И. Новые подходы к структурированию туристского пространства: от рекреационных районов к геоэкономическим системам // Вестник Белусского государственного университета. Серия 2, Химия. Биология. География. — 2010. — № 1. — С. 95–98. — URL: [http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/78646/1/Tarasenok\\_Vestnik\\_BGU\\_20101\\_s95\\_98.pdf](http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/78646/1/Tarasenok_Vestnik_BGU_20101_s95_98.pdf) (дата обращения: 10.12.2025).
9. Butler, R.W. The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources / R.W. Butler // Canadian Geographer — Vol. 24, Iss. 1. — March. — 1980. — P. 5–12. — URL: <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x> (data of access: 14.11.2025).
10. Hall, C. M. Tourism Planning: Policies, Processes and Relationships. Pearson Education. Pearson Education, 2008, — 302 P. — URL: [https://kitob.sies.uz/frontend/web/kitob/kitob\\_005ff863d73a952.pdf](https://kitob.sies.uz/frontend/web/kitob/kitob_005ff863d73a952.pdf) (data of access: 06.12.2025).
11. Gössling, S., Hall, C. M. (2019). Sharing versus collaborative economy: How to align ICT developments and the SDGs in tourism? Journal of Sustainable Tourism. Vol. 27, 2019 — Iss. 1. — URL: <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1560455> (data of access: 01.12.2025).
12. UNWTO (2020). International Code for the Protection of Tourists. & GSTC (Global Sustainable Tourism Council) Criteria. — URL: <https://www.gstc.org/> (data of access: 05.12.2025).
13. Национальная стратегия развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года. — URL: <https://www.belarustourism.by/news/> (дата обращения: 09.10.2025).
14. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, коллективных средств размещения Республики Беларусь за 2024 год: стат. бюл. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Мн., 2025. — 46 с. — URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 05.10.2025).
15. Регионы Республики Беларусь, 2025 : стат. сб. : в 2 т. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: И.В. Медведева (пред.) [и др.]]. — Мн., 2025. — Т. 1: Социально-экономические показатели. — URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_41220/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_41220/) (дата обращения: 14.11.2025).

Поступила в редакцию 06.11.2025