

культуры займае асаблівае месца, бо яна спрадвеку лічылася ў нашых продкаў адным з асноўных не толькі гаспадарчых, але і рытуальных цэнтраў сялянскага жытла, сімвалам непагаснага хатняга ачага і дабрабыту.

Заклучэнне. Такім чынам, даследаванне семантычных дыялектызмаў, якія ўваходзяць у склад тэматычнай групы «назвы прадметаў хатняга і гаспадарчага ўжытку», выступае адным са складнікаў вывучэння побытавай сферы і традыцыйнай народнай культуры беларусаў, што пражываюць у паўночна-ўсходняй частцы Беларусі, іх ментальнасці і жыццёвай філасофіі.

1. Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны: у 2 ч. / Л. І. Злобін (рэд.) [і інш.]. – Віцебск: УА “ВДУ імя П. М. Машэрава”, 2012. – Ч. 1. – 304 с.

2. Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны: у 2 ч. / склад. : Г. К. Семянькова, Т. А. Грачыха, А. С. Дзядова [і інш.] ; пад рэд. А. С. Дзядовой. – Віцебск: ВДУ імя П. М. Машэрава, 2014. – Ч. 2. – 358 с.

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО АКТА СОВЕТА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Книрим А.Е.,

*студентка 3 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Богемова О.В., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: речевой акт, совет, конвенциональные языковые средства, конвенциональные речевые средства.

Исследование речевых актов остается одним из ключевых направлений лингвистической прагматики. Особую значимость приобретает анализ речевого акта совета – коммуникативного действия, нацеленного на побуждение адресата к определенному поведению посредством рекомендации. *Актуальность* изучения речевого акта совета обусловлена устойчивым интересом современных исследователей (Чжан С., Филоненко В.А., Билалова А.Р.) к различным аспектам его реализации в коммуникации.

Целью исследования является выявление основных языковых средств оформления речевого акта совета в современном английском языке на материале художественного произведения.

Материал и методы. Наше исследование основывается на теории речевых актов, которая является комплексной лингвистической концепцией, разработанной британским философом языка Джоном Лэнгшо Остином.

Одна из главных задач теории речевых актов – создание классификации иллокутивных актов. Джон Остин был первым, кто классифицировал речевые акты на основе перформативных глаголов. Он считал, что наличие перформативного глагола предполагает наличие соответствующей иллокутивной силы [1, с. 122–129].

Развитием предложенной Джоном Остином теории речевых актов занимался американский философ Джон Серль. Он унаследовал идеи и

теории Остина, и предложил свою классификацию, которая является более общепринятой. Джон Серль разделяет иллокутивные акты на пять групп: директивы, комиссивы, экспрессивы, декларативы, репрезентативы [2, с. 170–194].

Директивный речевой акт в самом общем виде определяется как выражение волеизъявления говорящего, направленное на порождение деятельности адресата [3, с. 9].

На основе трех прагматических признаков (облигаторность выполнения действия для адресата, бенефактивность действия для одного из коммуникантов, приоритетность положения говорящего или адресата) Е.И. Беляева делит все директивные речевые акты на 3 группы: прескриптивные, т. е. предписывающие действия адресата; реквестивные, т. е. побуждающие к действию, совершаемому в интересах говорящего; суггестивные, т. е. выражающие совет. Всего в рамках суггестивов выделяют три разновидности – совет, предложение и приглашение [3, с. 15].

Речевой акт совета является директивным речевым актом, иллокутивная цель которого заключается в побуждении к действию (речевому, физическому, ментальному) либо изменению состояния, целесообразному и полезному, по мнению говорящего, для адресата. К основным признакам речевого акта совета относятся: приоритетность говорящего, необлигаторность и бенефактивность действия для адресата [4, с. 6].

Согласно Е.И. Беляевой, в зависимости от того, в какой мере иллокутивная сила той или иной формы соответствует ее языковой семантике, различаются два класса средств выражения речевых актов: неконвенциональные и конвенциональные. Последний класс включает две разновидности: языковые конвенции и речевые конвенции. Языковыми конвенциями являются такие формы, иллокутивная сила которых соответствует их языковой, системно закрепленной семантике (например, повелительное наклонение, перформативные глаголы). Иллокутивная сила речевых конвенций обусловлена не их прямым словарным значением, а общепринятой практикой употребления. Благодаря этому они служат стандартным, конвенциональным способом выражения определенного намерения говорящего (например, модальные глаголы, условное наклонение, вопросительные конструкции). Неконвенциональными являются такие средства, иллокутивная сила которых целиком определяется коммуникативной ситуацией [3, с. 21].

Для анализа способов репрезентации речевых актов совета нами был выбран детективный роман английской писательницы Агаты Кристи «Смерть в облаках». Проведенный анализ языкового материала, полученного методом сплошной выборки, позволил идентифицировать и систематизировать основные лингвистические средства реализации речевого акта совета.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим используемые для выражения совета языковые средства. Среди языковых средств преобладают императивные конструкции и высказывания с перформативными глаголами.

В ходе наблюдения было выявлено два основных типа императива: утвердительный и отрицательный. Утвердительные формы императива реализуются в конструкциях с глаголом в повелительном наклонении, который часто сопровождается прилагательным с положительной семантикой. Так, в примере «*If M. Jean Dupont should ring up or call, be amiable to him. Talk of buttons and socks, but not as yet of prehistoric pottery*» прилагательное *amiable* подчеркивает желательную модель поведения, а в конструкции «*Therefore, mademoiselle, have no fear in answering truthfully*» положительная установка на отсутствие страха смягчает директивность.

Отрицательные императивные конструкции вводятся с помощью вспомогательного глагола *do* и частицы *not* (стяженная форма *don't*). Например, «*Don't ever spill the beans too soon*». Некоторые высказывания имеют локуцию совета с дополнительным значением запрета, а также сопровождаются развернутой аргументацией, которая эксплицирует мотивы рекомендации. Например, в предложении «*"Stop," said Jane in her mind. "Don't think of what's going to happen next. It'll only make you nervous"*» вторая часть выступает обоснованием, подкрепляющим совет.

Среди высказываний с перформативными глаголами наиболее частотными являются перформативы *to suggest* и *to advise*. Например, «*"I suggest," said Poirot, "that both you gentlemen should dine with me at my rooms."*». Несмотря на внешнее сходство с речевым актом предложения, высказывание реализует именно локуцию совета, так как иллокутивная цель высказывания состоит в побуждении к действию, которое, с точки зрения говорящего, является полезным для адресата. Кроме того, использование модального глагола *should* в придаточном предложении придает высказыванию оттенок рекомендации. Директивная интенция перформативного высказывания может быть намеренно снижена за счет введения модального глагола в основную часть высказывания. Так, в примере «*I should advise you to go to Persia with the Duponts*» конструкция *I should advise* вместо прямого *I advise* смягчает категоричность речевого акта. Модальный глагол *should* выполняет здесь функцию ослабления иллокутивной силы, позволяя говорящему сохранить дистанцию и избежать излишнего давления на адресата.

Рассмотрим используемые для выражения совета речевые средства. Среди них преобладают модальные глаголы, условные и сослагательные конструкции, а также вопросительные конструкции. Особенно распространенным речевым средством, к которому прибегает прескриптор для реализации акта совета, являются модальные глаголы. В анализируемом материале наиболее частотными оказываются три модальные единицы, которые могут быть расположены по степени категоричности – от мягкой рекомендации к настоятельному предписанию.

Наименьшей степенью категоричности обладают глаголы *should* и *ought to*, выражающие совет как желательное, но не обязательное к исполнению действие: «*You should trust nobody – nobody at all.*»; «*You ought*

to adopt Mr Clancy's profession.»; «You should see the way Wibraham Rice deals with him».

Более высокую степень настоятельности передает модальный глагол *must*, который смещает акцент с рекомендации на необходимость, представленную как объективно обусловленная или безусловная: «*We must have Ffoulkes' advice on the matter.»; «You must take the evidences from all sources».* В таких высказываниях совет приближается к требованию.

Наиболее категоричным средством выражения совета выступает модальная конструкция *had better ('d better)*, которая имплицитно предупреждает о неблагоприятных последствиях в случае ее невыполнения: «*You'd better look out for another post, Miss Ross.»; «We'd better hurry a bit and get ahead, and then we can pay the bill and be ready to leave when he does.»; «If that woman did lend you money you'd better tell me about it.»*

Таким образом, иерархия модальных средств совета выстраивается от *should/ought to* (мягкий совет) через *must* (настоятельный совет) к *had better* (совет-предостережение).

Помимо модальных глаголов, значимым средством выражения совета в анализируемом материале выступают условные и сослагательные конструкции. Так, в примере «*Yes, I should go there if I were you.»* совет оформляется как личное мнение говорящего о том, как он поступил бы на месте адресата. Аналогичную структуру демонстрирует высказывание «*I'd buy a fur coat, if I was you...»* (с характерным для разговорной речи отступлением от строгой грамматической нормы – *was* вместо *were*).

Значительную группу средств выражения совета составляют вопросительные конструкции, которые позволяют минимизировать давление на адресата и представить рекомендацию как совместный поиск решения. Наиболее частотными являются обороты с *Why not*, функционирующие как риторическое побуждение: «*Why not arrange with your husband a discreet divorce?»; «Why not say the woman died from heart failure – natural death?».* Вопросительная форма имплицитно очевидность и разумность предлагаемого действия. Конструкции с *Don't you think...* апеллируют к мнению собеседника, маскируя совет под запрос согласия: «*Don't you think it might perhaps be better to make a clean breast of the matter?».*

Заключение. Таким образом, речевой акт совета в современном английском языке реализуется посредством широкого спектра конвенциональных средств, различающихся по степени категоричности и позволяющих говорящему гибко регулировать иллокутивную силу высказывания в зависимости от коммуникативной ситуации. Перспективы дальнейшего исследования связаны с сопоставительным анализом реализации речевого акта совета в различных типах дискурса, а также с изучением национально-культурной специфики его оформления в английском языке в сопоставлении с другими языками.

1. Остин, Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. Теория речевых актов. – М. : Прогресс, 1986. – С. 22–129.

2. Серль, Дж. Классификация иллокутивных актов//Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 17. Теория речевых актов. – М. : Прогресс, 1986. – С. 170–194.
3. Беляева, Е. И. Грамматика и прагматика побуждения: Английский язык / Е. И. Беляева. – Воронеж. Изд-во ВГУ, 1992. – 168 с.
4. Шеловских, Т. И. Речевой акт совета: функционально-прагматический анализ (на материале французского и русского языков) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Т. И. Шеловских; Воронеж. гос. унт. – Воронеж, 1995. – 16 с.
5. Christie, A. Death in the Clouds. – London: Collins Crime Club, 1935. – 252 с.

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ПОДКАСТАХ И ВИДЕОЭССЕ

Ковалёва О.А.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Казимирова О.В., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: цифровой медиадискурс, коммуникативные стратегии, подкаст, видеоэссе, речевое воздействие, лингвостилистические средства.

Современное информационное пространство характеризуется стремительной динамикой развития новых медиа, предлагающих широкий спектр возможностей для коммуникации и воздействия на аудиторию. Подкасты и видеоэссе, как относительно новые форматы, приобретают все большую популярность, становясь важными каналами распространения информации и формирования общественного мнения. В связи с вышесказанным, особую актуальность приобретает изучение коммуникативных стратегий, используемых для воздействия на адресата в контексте новых медиа. Понимание ключевых стратегий и установление их языковой репрезентации позволяет не только выявить механизмы влияния, но и оценить дискурсивные аспекты коммуникации в динамичном пространстве цифровой среды.

Актуальность работы обусловлена: ростом популярности цифровых форматов, таких как подкасты и видеоэссе, которые формируют особое гибридное коммуникативное пространство, сочетающее черты устной речи и продуманного нарратива; недостаточной изученностью механизмов речевого воздействия в новых медиажанрах с позиций коммуникативно-дискурсивного подхода.

Цель исследования – выявить и систематизировать типичные языковые средства, используемые для репрезентации ключевых коммуникативных стратегий в англоязычных подкастах и видеоэссе.

Материал и методы. Материалом исследования послужили 30 тематических подкастов и видеоэссе на английском языке, охватывающих широкий спектр общественно-значимых тем (социальные вопросы, экономика, наука и др.). Отбор материала проводился на платформах *YouTube* (для видеоэссе и видеOVERсий подкастов), *Spotify* (для аудиоподкастов), *Apple Podcasts* (для аудиоподкастов), *Castbox* (для аудиоподкастов) за 2025 год. В