

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

*Нурумова М.К.,*

*докторант 1 курса ППУ имени Әлкей Марғұлан, г. Павлодар, Республика Казахстан  
Научный руководитель – Андриющенко О.К., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: мультимодальность, модус, мультимодальный текст, дискурс, смыслопорождение.

Современная образовательная и медиа коммуникативная среда характеризуется расширением форм представления информации, при которой коммуникация осуществляется не только через язык, но и через визуальные, аудиальные, пространственные и телесные семиотические средства. Развитие цифровых технологий, интерактивных платформ и мультимедийных форматов привело к появлению текстов, объединяющих различные способы репрезентации смысла.

В этих условиях язык перестает рассматриваться как единственный носитель значения, а коммуникация понимается как результат взаимодействия различных семиотических ресурсов. Теоретическим основанием для анализа таких явлений выступает концепция мультимодальности, сформировавшаяся в рамках социальной семиотики [1, с. 1–5].

*Актуальность* исследования обусловлена ростом числа мультимодальных форм коммуникации в образовательной и цифровой среде, а также отсутствием единого подхода к трактовке ключевых понятий, связанных с мультимодальностью в современной гуманитарной науке.

Вместе с тем в научной литературе сохраняется терминологическая неоднозначность в трактовке понятий *модальность*, *модус*, *полимодальность* и *мультимодальность*. Отсутствие четкого разграничения данных понятий затрудняет их использование в педагогических и лингвистических исследованиях.

*Цель* статьи – проанализировать теоретические основания понятия мультимодальности и уточнить соотношение ключевых терминов в современной гуманитарной науке.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили теоретические работы по социальной семиотике, мультимодальному дискурсу-анализу, когнитивным и лингвистическим подходам к модальности.

Методы исследования:

- теоретический анализ научной литературы;
- сравнительно – концептуальный анализ терминов;
- обобщение научных подходов к пониманию мультимодальности.

**Результаты и их обсуждение.**

*Истоки понятия модальности*

Понятие модальности имеет междисциплинарные корни и формировалось задолго до появления современной теории мультимодальности. В философии модальность рассматривалась как характеристика отношения

высказывания к реальности и включала категории возможности, необходимости и действительности.

В лингвистике XX века модальность трактовалась как категория, отражающая субъективное отношение говорящего к сообщаемому, степень достоверности и оценочность высказывания [2, с.245–250; 3, с. 313–320].

В системно-функциональной лингвистике М. Хэллидэя модальность включена в межличностную метафункцию языка и служит инструментом выражения оценки, вероятности и коммуникативной позиции субъекта [4, с. 75–80].

В психологии и нейронауках сформировалось представление о мульти-сенсорной интеграции как базовом механизме восприятия, при котором мозг объединяет сигналы различных сенсорных модальностей в единое перцептивное представление [5, с. 1–10; 6, с. 15–20].

Таким образом, понятие модальности развивалось в философской, лингвистической и когнитивной традициях, однако в них оно рассматривалось либо как логическая категория, либо как языковое или сенсорное явление.

#### *Модус как основа теории мультимодальности*

Переосмысление понятия модальности происходит в рамках социальной семиотики, развиваемой на основе идей М. Хэллидэя, Р. Ходжа и Г. Кресса [4, с. 75–80; 7, с. 10–15]. В данном подходе знак рассматривается как социальный ресурс смыслопорождения.

Для описания множественности семиотических средств вводится понятие *модуса* (mode) – социально закрепленного способа репрезентации и интерпретации смысла, включающего материальную форму, перцептивный канал и функциональные возможности выражения [1, с. 79–85].

К основным модусам относят:

- вербальный;
- визуальный;
- аудиальный;
- пространственный;
- кинестетический и телесный.

Каждый модус обладает собственными выразительными возможностями и аффордансами, то есть потенциалом передачи определенных типов смысла. Смысл в коммуникации распределяется между модусами и возникает в их взаимодействии [8, с. 18–22].

#### *Формирование теории мультимодальности*

Термин *multimodality* получил системное оформление в гуманитарных науках в работах Г. Кресса и Т. ван Леувена. В их исследованиях мультимодальность определяется как принцип организации коммуникации, при котором значение создается через интеграцию нескольких модусов [9, с. 1–7].

Ключевым положением данной теории является отказ от представления о доминировании вербального языка. Значение рассматривается как распределенное между различными модусами и возникающее в их взаимодействии.

Дальнейшее развитие теория получила в работах К. Джуит, К. О’Халлоран, Дж. Бейтмана и других исследователей, которые разработали

аналитические модели мультимодального текста и дискурса [10, с. 2–5; 11, с. 12–15; 12, с. 1–4].

Современные библиометрические исследования показывают устойчивый рост интереса к мультимодальности в международном научном пространстве и подтверждают ее междисциплинарный характер [13, с. 3–6].

#### *Полиmodalность и мультимодальность*

В российской научной традиции широко используется термин *полиmodalность*, связанный с исследованием когнитивных и перцептивных механизмов восприятия [14, с. 5–9].

А.А. Кибрик рассматривает полиmodalность как координацию речевых, жестовых и пространственных каналов в реальном взаимодействии [15, с. 136–140]. В данном контексте полиmodalность описывает каналную структуру коммуникации и процессы восприятия.

В отличие от этого, мультимодальность в социально – семиотическом понимании относится не к субъекту восприятия, а к структуре сообщения и принципам смыслообразования [1, с. 54–60].

Таким образом, полиmodalность описывает когнитивно- перцептивный уровень коммуникации, в то время как мультимодальность – семиотический и дискурсивный уровень.

#### *Мультимодальный текст и дискурс*

В современной науке текст понимается как любая организованная семиотическая конструкция, включающая различные модусы. Видео, веб – страницы, инфографика, рекламные и учебные материалы являются мультимодальными текстами.

Дискурс отражает социальное функционирование текста и включает участников коммуникации, цели, интерпретацию и эффекты воздействия.

Мультимодальный дискурс-анализ позволяет исследовать коммуникативные, идеологические и прагматические аспекты текстов [16, с. 24–26].

**Заключение.** Проведенный теоретический анализ позволяет рассматривать мультимодальность как междисциплинарную парадигму, сформировавшуюся на пересечении лингвистики, когнитивных наук и социальной семиотики.

Уточнено соотношение понятий *modalность*, *модус*, *полиmodalность* и *мультимодальность*, что позволяет разграничить когнитивный и семиотический уровни анализа коммуникации.

Показано, что основными объектами мультимодального анализа выступают текст и дискурс, в которых процессы смыслообразования становятся наблюдаемыми и интерпретируемыми.

Полученные выводы создают теоретическую основу для дальнейших исследований мультимодальности в образовательной и цифровой среде.

1. Kress, G. *Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication*. – London : Routledge, 2010. – 212 p.

2. Bally, C. *Linguistique générale et linguistique française*. – Paris : Leroux, 1932. – 440 p.

3. Jespersen, O. *The philosophy of grammar*. – London : Allen & Unwin, 1924. – 359 p.

4. Halliday, M. A. K. Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning. – London : Edward Arnold, 1978. – 256 p.
5. Stein, B. E., Meredith, M. A. The merging of the senses. – Cambridge : MIT Press, 1993. – 211 p.
6. Calvert, G. A., Spence, C., Stein, B. E. (eds.). The handbook of multisensory processes. – Cambridge : MIT Press, 2004. – 915 p.
7. Hodge, R., Kress, G. Social semiotics. – Cambridge : Polity Press, 1988. – 286 p.
8. Kress, G., van Leeuwen, T. Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication. – London : Arnold, 2001. – 152 p.
9. Kress, G., van Leeuwen, T. Reading images: The grammar of visual design. – London : Routledge, 2006. – 291 p.
10. Jewitt, C. (ed.). The Routledge handbook of multimodal analysis. – London : Routledge, 2009. – 340 p.
11. O'Halloran, K. L. Mathematical discourse: Language, symbolism and visual images. – London : Continuum, 2005. – 230 p.
12. Bateman, J., Wildfeuer, J., Hiippala, T. Multimodality: Foundations, research and analysis. – Berlin : De Gruyter Mouton, 2017. – 396 p.
13. Liu, H., Liu, L., Li, H. Multimodal discourse studies in the international academic community (1997–2023): A bibliometric analysis // SAGE Open. – 2024. – October–December. – P. 1–25. – DOI: 10.1177/21582440241305454.
14. Сорокин, Ю. А., Трасов, Е. Ф. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция. – М. : Наука, 1990. – 160 с.
15. Кибрик, А. А. Мультимодальная лингвистика // Когнитивные исследования – IV. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – С.134–152.
16. Machin, D. What is multimodal critical discourse studies? – London : Bloomsbury, 2013. – 184 p.

## **ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПЬЯНОГО ЧЕЛОВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

**Омелькин А.А.,**

*студент 3 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация  
Научный руководитель – Питолина Н.В., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: фразеология, фразеологические единицы, семантический анализ, алкогольное опьянение, языковая картина мира, культурные стереотипы.

Тема употребления алкоголя на протяжении веков занимала важное место в жизни общества, а народная лексика, отражающая отношение к пьянству, стала своеобразным зеркалом культуры и моральных установок. Изучение фразеологизмов, обозначающих состояние опьянения, позволяет глубже понять особенности менталитета англоязычных народов, а также выявить культурные стереотипы и социальные оценки, закрепленные в языке.

*Актуальность* данной темы обусловлена недостаточной изученностью фразеологических единиц, связанных с пьянством, несмотря на их широкое распространение в языке и тесную связь с культурой.

*Целью* данного исследования является систематизация и структурно-семантический анализ фразеологических единиц, описывающих состояние опьянения в английском языке.